

УДК 336.7

*М. В. Крашенинников*

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,  
Екатеринбург, e-mail: matvei.krash@mail.ru

## АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ESG В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Ключевые слова:** ESG, устойчивое развитие, актуальность, финансовый рынок, нефинансовая отчетность, санкции.

В настоящее время в сфере бизнеса и финансового рынка все большую популярность приобретает концепция устойчивого развития и следования ESG-принципам. Главной целью этих концепций является стабилизация и развитие социально-экономического баланса, эффективное использование природных ресурсов и сохранение их для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений. Однако, в свете быстро меняющихся трендов в современном мире, изменения геополитической ситуации и мирового рынка, отношение к устойчивому развитию и ESG-повестке также изменилось. Возникает вопрос о том, является ли ESG-тематика по-прежнему актуальной для бизнеса, финансового рынка и общества в целом. Какие изменения произошли в представлении об устойчивом развитии и ESG-трансформации? В данной статье предпринята попытка дать ответы на эти вопросы и проанализировать современные тенденции в сфере ESG-инвестирования и устойчивого развития.

*M. V. Krasheninnikov*

Ural State University of Economics, Ekaterinburg, e-mail: matvei.krash@mail.ru

## RELEVANCE OF THE ESG TOPIC IN MODERN CONDITIONS

**Keywords:** ESG, sustainable development, relevance, financial market, non-financial reporting, recognition.

Currently, the concept of sustainable development and adherence to ESG factors is highly popular in business and on the financial market. Their aim is to stabilize and develop the socio-economic balance, efficiently use natural resources, and preserve these resources for meeting the needs of current and future generations. However, trends in the modern world are changing very quickly. Due to changes in the geopolitical situation and the global market, attitudes towards sustainable development and the ESG agenda have also changed. This raises the question of whether the ESG theme remains relevant for business, the financial market, and the world as a whole. How has the vision of sustainable development and ESG transformation changed? This article attempts to answer these questions and analyze current trends in the field of ESG investment and sustainable development.

### Введение

В последние несколько лет глобальные экологические проблемы стали предметом интереса многих ученых и общества в целом. По данным Атласа смертности и экономических потерь в результате экстремальных метеорологических, климатических и гидрологических явлений (1970-2019 гг.) Всемирной Метеорологической Организации число зарегистрированных бедствий растет каждое десятилетие и в период с 2010 по 2019 выросло в 4,5 раза по сравнению с десятилетием 1970-1979 (с 711 до 3 165 случаев). Оцениваемый экономический ущерб от этих бедствий за аналогичный период вырос почти в 8 раз (с 175,4 до 1 381 млрд долларов США) [3, с. 19]. Это влияет на экономику всех стран и на финансовый рынок, в частности.

Однако события последнего года изменили отношение общества ко многим вещам,

как и устойчивому развитию и ESG, особенно в России. В этой связи возрастает значимость изучения актуальности данных тем.

Целью данного исследования является изучение актуальности дальнейшего изучения темы устойчивого развития и ESG, особенно для российского финансового рынка.

### Материалы и методы исследования

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые акты, периодические издания российских и зарубежных авторов, исследования консалтинговых и рейтинговых агентств, публицистические материалы и другая информация из сети Интернет.

В работе использованы методы анализа различных показателей, мета-анализа российской и зарубежной литературы по изучаемой теме, отчетности российских институтов.

### Результаты исследования и их обсуждение

Для более полного понимания термина ESG необходимо рассмотреть его определение в контексте концепции устойчивого развития. Концепция устойчивого развития представляет собой одну из стратегий для обеспечения долгосрочной устойчивости общества и решения глобальных проблем. Термин «ESG» возник как часть этой концепции.

В 1987 году был опубликован доклад «Наше общее будущее», в котором была представлена концепция устойчивого развития. В рамках этой концепции устойчивое развитие определялось как развитие, которое «удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [6, с. 24]. Термин ESG был введен для описания трех аспектов, которые играют важную роль в концепции устойчивого развития: экологических, социальных и управленческих аспектов. Эти аспекты учитываются в процессе принятия инвестиционных решений с целью обеспечения устойчивого развития общества и сбалансированного социально-экономического развития.

По мнению авторов доклада, устойчивое развитие включает два ключевых понятия:

- понятие потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного решения;
- понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности [6, с. 24].

В дальнейшем данная концепция была принята в 1992 г. на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, получила нормативное закрепление в различных актах как политического, так и правового характера [10, с. 156].

Цели устойчивого развития охватывают три аспекта:

- охрана окружающей среды,
- социальный прогресс,
- экономический прогресс [21].

Тема ESG стала продолжением концепции устойчивого развития, инструментом его достижения в бизнесе. ESG как инструмент – это параметры, в соответствии

с которыми необходимо управлять фирмой для достижения экологических (environmental), социальных (social) и управленческих (governance) целей. В научной литературе их еще называют ESG-факторами и ESG-принципами. ESG стало некоей философией бизнеса, которую необходимо разделять всем заинтересованным сторонам, в особенности акционерам и инвесторам [30].

Согласно мнению автора, актуальность тем устойчивого развития и ESG остается высокой на социальном, практическом и научном уровнях.

Показательным фактором востребованности этих тем у социума является социальный заказ, который иллюстрирует значимость исследований в области устойчивого развития и ESG в современном обществе.

Популярность этих тем также подтверждается анализом статистических данных по обращениям в интернет-поисковик Google за период с 2010 по 2022 год в мире. Количество запросов по теме «устойчивое развитие» непрерывно увеличивается (рисунок 1), при этом в периоды кризисных явлений, например, начала пандемии в 2019 году или обострения геополитической ситуации в начале 2022 года, количество запросов лишь увеличивалось. В России наблюдалось снижение популярности темы устойчивого развития в середине 2010 годов, однако в последние 2 года этот тренд изменился.

Запрос «ESG» в Google стал набирать популярность с 2020 года и продолжает оставаться востребованным в мире. В России наивысшая популярность запроса «ESG» пришлась на февраль 2022 года, однако в настоящее время пользователи продолжают обращаться к этому запросу с высокой частотой (рисунок 2).

Санкционное давление создает определенные препятствия для реализации концепции устойчивого развития и применения ESG-критериев в России. В зоне особого риска — экологическое направление. Это также отмечают исследователи из Аналитического центра при правительстве Российской Федерации: «С марта 2022 года с уходом из России всех западных систем сертификации российские компании остались лишены возможности подтвердить легальность происхождения продукции и реализовывать ее на «экологически чувствительные» рынки, что идет вразрез с концепцией устойчивого развития» [7].

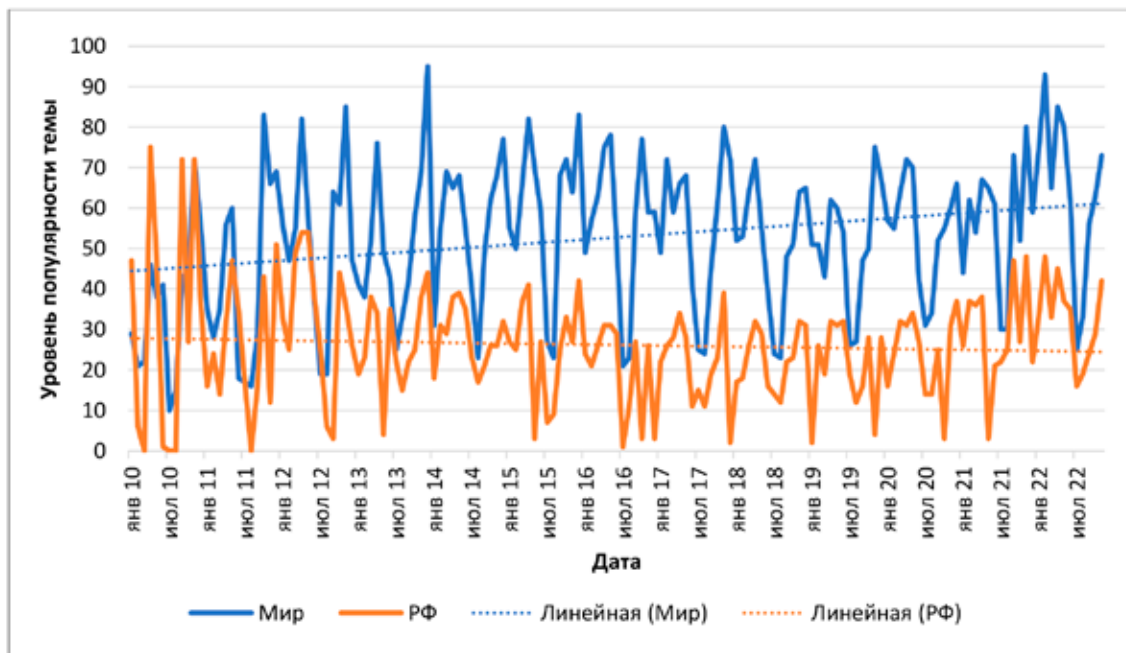


Рис. 1. Динамика популярности запроса «устойчивое развитие» в мире и в России по данным Google за период 2010-2022 гг. Составлено автором по [29]

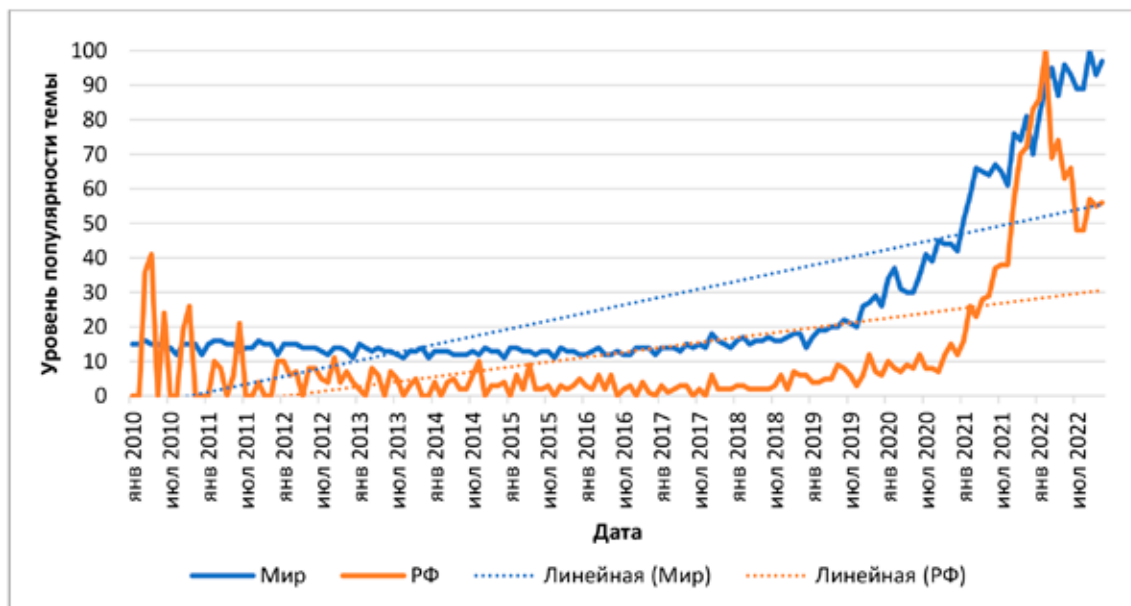


Рис. 2. Динамика популярности запроса «ESG» в мире и в России по данным Google за период 2010-2022 гг. Составлено автором по [29]

Кроме того, принимаются антисанкционные законы, направленные на послабление регулирования экологической деятельности предприятий. Например, Федеральным законом от 26.03.2022 № 71-ФЗ «О внесении изменений в отдельные зако-

нодательные акты Российской Федерации» перенесен срок завершения эксперимента по квотированию загрязняющих веществ, срок расширения перечня территорий-участников эксперимента, сроки направления заявок на получение комплексных

экологических разрешений и прочее [1]. Топ-менеджеры крупных корпораций России предлагают смягчить ряд экологических требований к бизнесу в связи с санкциями. Исполнительный комитет Международной ассоциации рынков капитала (ICMA) приостановил работу российских агентств в рабочих группах ассоциации [20].

В то же время сокращаются иностранные инвестиции в российские ESG-проекты и зеленые активы. Иностранные рейтинговые агентства понижают ESG-оценки российского бизнеса: MCSI ограничил рейтинг российских компаний уровнем В, а правительственный — уровнем CCC [27].

Некоторые эксперты утверждают, что снижение популярности устойчивого развития не в самой концепции в целом, а в устойчивом развитии в Западной трактовке. «Мотивация компаний следовать западным стандартам (в частности ESG-стандартам) в условиях разрыва кооперационных цепочек становится неочевидна. Тем более, когда появляются доказательства, что под прикрытием, например, борьбы с изменением климата преследуются сугубо экономические интересы развитых стран» [7].

Поэтому Россия начала адаптироваться: «стали создаваться частные добровольные системы лесной сертификации, и, по данным Росстандарта на начало сентября, было зарегистрировано уже 7 систем» [7]. Активно развиваются собственные альтернативы иностранным ESG стандартам, рейтингам, верификаторам и сертификатам. Крупные отечественные игроки объявили о готовности продолжать работу в сфере ESG [20]. Создаются специальные органы, политические и экономические службы продолжают изучать устойчивое развитие и ESG, выпускаются нормативно-правовые акты, рекомендации, обсуждения.

Так, при Правительстве Российской Федерации создан Совет по стратегическому развитию и национальным проектам, занимающийся вопросами устойчивого развития и ESG [14]. Продолжает развиваться таксономия ESG [16]. В декабре 2020 года при Минэкономразвития России создан Экспертный совет по устойчивому развитию, который продолжает активно функционировать [25]. В конце 2020 года в Банке России создана Рабочая группа по финансированию устойчивого развития, которая определяет стратегическую повестку по этому направлению и контролирует ее реали-

зацию [19]. На сайте Федеральной службы государственной статистики ведется отдельная страница, посвященная целям устойчивого развития, где публикуются справочные и статистические материалы [22]. Рейтинговые агентства (в частности, рейтинговое агентство RAEX) продолжают составлять ESG-рэнкинги [26].

Тема устойчивого развитие поднимается высшим руководством в заявлениях о международных отношениях («Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии»), в меморандумах (Меморандум о взаимопонимании между Министерством экономического развития Российской Федерации и Министерством коммерции Китайской Народной Республики по вопросу углубления инвестиционного сотрудничества в области устойчивого («зеленого») развития) [17], в поручениях руководства страны [11], на пленарных заседаниях экономических форумов [12].

Эти данные и события говорят о том, что социальная значимость и актуальность изучаемых тем остается на высоком уровне. В перспективе усилия властей и бизнеса помогут гармонизировать законодательство в сфере устойчивого развития и ESG и побудит бизнес к адаптации ESG-концепции.

Множество исследований подтверждают значимость ESG-факторов и с практической точки зрения и демонстрируют, что соблюдение этих факторов способствует достижению преимуществ как для компаний, так и для общества в целом, особенно в перспективе долгосрочного развития.

Так, по данным консалтинговой компании PricewaterhouseCoopers (PwC), из 2 тысяч академических исследований, проведенных с 1970-х годов, 63% нашли положительную корреляцию между ESG и стоимостью публичной компании и только 10% не подтвердили корреляцию [28, с. 6]. Опрос, проведенный PwC в 2021 году среди профессиональных инвесторов, подтверждают этот факт: 79% опрошенных ответили, что ESG – важный элемент при принятии ими решения об инвестировании, так как следуя принципам ESG компания становится более эффективной [24, с. 2].

Ученые также утверждают, что компании играют положительную роль в развитии регионов страны «за счет полномасштабно-

го участия в экономическом и социальном развитии территорий». Это позволяет обеспечить высокий уровень и качество жизни населения, экологическую безопасность, социальное равенство региона [13].

Кроме того, следование факторам ESG помогает управлять рисками, в частности экологическими (в их числе риски так называемые риски физические риски и риски перехода), социальными (риски социальных проблем и изменений) и управленческими. Особенно это важно для кредитных, страховых и других организаций, осуществляющих свою деятельность на финансовом рынке [2, с. 45].

Что касается ESG на финансовом рынке: согласно многим исследованиям, следование экологическим, социальным и управленческим факторам, выраженным в ESG-концепции, может привести к значительным преимуществам для компаний и общества в целом, особенно в долгосрочной перспективе.

Исследователи из университета Бентли в США в своем исследовании, изучая связь между уровнем корпоративной социальной ответственности (далее – КСО) банков и их финансовыми показателями, пришли к выводу о том, что в целом банки получают вознаграждение за более высокую социальную ответственность, поскольку финансовые результаты положительно и в значительной степени связаны с показателями КСО [31]. Подобные итоги получили и ученые из Европы [32].

Ученый из Австралии в своей работе – мета-анализе 21 работы – делает вывод о том, что ESG показатели воздействуют на результаты деятельности компаний (в том числе и банков), связь эта положительная, статистически значимая, но экономически очень слабая, влияние ESG на финансовые результаты компаний не первоочередное. При этом автор отмечает, что в большинстве работ выявлено наибольшее влияние компонента «Е» на финансовые результаты деятельности компаний, тогда как компоненты «S» и «G» имеют меньшее влияние [33].

Наиболее ярко практическая значимость ESG факторов проявляется в экологическом компоненте. Одно из доказательств было приведено во введении к данной статье.

Экологами также подтверждается факт изменения биосферы. В исследователи Межправительственной группы экспертов по изменению климата (далее – МГЭИК)

(органом, созданным Организацией Объединенных Наций (далее – ООН) для оценки изменений климата) в своем 6 докладе сообщают о том, что температура на Земле в среднем выросла на 1,09 градуса Цельсия с 1850-1900 годов (чего на планете не наблюдалось как минимум последние 2000 лет) и влияние человечества в этом совершенно очевидно [34, с. 4-6]. Именно по причине нагрева планеты ввиду антропогенного фактора на Земле растет количество экстремальных погодных явлений таких как волны жары, сильные осадки, засухи и тропические циклоны [34, с. 8-10]. Процесс повышения температуры, а следовательно, и количества экстремальных погодных явлений, судя по математическим моделям, построенным экологами МГЭИК, без декарбонизации деятельности человека продолжится. Даже по оптимистичным прогнозам (при полном прекращении выбросов углекислого газа в атмосферу к 2050 году) повышение температуры уже к 2040 году достигнет в среднем 1,5 градусов Цельсия по сравнению с 1850-1900 годами и остановится. При сохранении текущего уровня выбросов углекислого газа в атмосферу, либо их увеличению, к 2060 году прогнозируется, что этот показатель перейдет отметку в 2 градуса Цельсия [34, с. 13-14].

Очевидно, что проблемы устойчивого развития касаются всех индивидуальных и коллективных участников общества, включая компании и государства. Коммерческие организации не могут пренебрегать этой проблемой, поскольку их основная цель заключается в устойчивом генерировании прибыли, которое может быть достигнуто только в условиях устойчивого развития компании. В свою очередь, устойчивость компании непосредственно зависит от устойчивости общества и благоприятной экологической обстановки, в которой это общество функционирует [23, с. 552]. В декларации Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» подчеркивается, что в решении глобальных проблем устойчивого развития должны участвовать не только гражданское общество и государства, но и частный сектор [15].

Процесс внедрения факторов ESG в бизнес-модели коммерческих компаний также подтверждает тезис о том, что практическая значимость данных принципов высока.



Рис. 3. Динамика публикации нефинансовых отчетов российскими компаниями, зарегистрированными в национальном регистре РСПП  
Составлено автором по [18]

«Во многих компаниях внедрение E-факторов в деятельность, начатое в 2020 и 2021 годах, будет просто невыгодно сворачивать, учитывая стадию реализации и возможность окупить вложенные инвестиции». Развитие S-принципов также сложно остановить: с 1 марта вступили в силу изменения в российском законодательстве, усиливающие обязательные требования к трудоустройству граждан с инвалидностью. Пока законодательные требования не будут отменены, компаниям нужно будет создавать условия для инклюзивного трудоустройства [4].

О приверженности компаний к устойчивому развитию и ESG-стратегиям, в том числе российских организаций даже в условиях длительных и жестких санкционных ограничений, показывает следование мировому тренду публичного раскрытия результатов реализации ESG-стратегии, выпуск нефинансовой отчетности (рисунок 3).

Динамика числа нефинансовых отчетов российских компаний демонстрирует, что за 20-летний период тренд на выпуск нефинансовой отчетности в России становится все более популярным. Да, в периоды нестабильности, связанные с мировым финансово-экономическим кризисом 2008 года и геополитическим кризисом, начавшемся в 2014 году, количество публикаций уменьшалось. Однако динамика в целом остается положитель-

ной, хотя и не во всех отраслях: в частности, в отрасли финансов ее почти не видно.

Поэтому, можно утверждать, что ESG-тематика представляет собой практически актуальный и важный объект исследований и прикладных разработок, что подтверждается широким спектром данных и результатов исследований. В научных кругах имеется обширная дискуссия по теме ESG и ее роли в устойчивом развитии. Существующие проблемы в изучении данной темы подчеркивают актуальность ESG с научной точки зрения.

В рассматриваемой статье отмечается проведение исследований, направленных на выявление влияния факторов ESG на финансовые результаты финансовых организаций. Несмотря на проведенные исследования, существуют неопределенности относительно значимости и направления корреляционной связи между ESG-факторами и финансовыми результатами, а также относительно уровня влияния каждого фактора (экологического, социального и управленческого). В одном из крупных исследований, выполненном европейскими исследователями в 2020 году, которое охватило 39 европейских банков, также поднимаются вопросы влияния факторов ESG на финансовые показатели банков [35].

Важной является и проблема отсутствия единой интерпретации понятий ESG-

принципов и методов их применения. Различные исследователи используют термины «принципы устойчивого развития», «ESG-принципы», «принципы корпоративной социальной ответственности», «принципы ответственного инвестирования» и т.д. неоднозначно и часто смешивают их значения. Кроме того, в корпоративной среде некоторые предприниматели «рассматривают ESG – показатели и финансовые индикаторы как альтернативу, в которой надо сделать непростой выбор» [34, с. 9].

В силу большого объема санкционного давления зарубежных стран и изменения мировой экономики, российские компании столкнулись с новой экономической реальностью. Это потребовало поиска новых путей и способов внедрения принципов устойчивого развития и факторов ESG в бизнес-деятельность, которую зарубежные компании ранее успешно осуществляли. В связи с этим представляется важным проведение анализа и определение перспектив реали-

зации ESG-стратегий российских компаний в новых условиях [8, с. 187].

### Заключение

Таким образом, проблема устойчивого развития и принципов ESG остается насущной для России и мировой экономики в социальном, практическом и научном плане. В настоящее время особенно важно продолжать исследования путей внедрения и развития этих принципов для стабилизации социально-экономического баланса и более эффективного использования и сохранения природных ресурсов в интересах нынешнего и будущих поколений. Важно понимать, что устойчивое развитие включает не только финансирование, бюджеты и проекты, но также культуру, такую как культуру этического бизнеса, ответственного потребления, взаимопомощи, создания и поддержки сообществ. Эти культурные трансформации опираются на базовые человеческие ценности и осознанность, которые трудно ограничить.

### Библиографический список

1. Федеральный закон от 26.03.2022 № 71-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=412689&dst=100001#Ms9RkPT7XXIB66O5>.
2. Аналитический доклад Российско-Британской рабочей группы по корпоративному управлению «Международный опыт применения стандартов ESG («environmental, social, governance») и возможности его использования в России». 2020. 79 с. URL: [http://www.mfc-moscow.com/assets/files/analytics/doklad\\_ESG\\_june\\_2020.pdf](http://www.mfc-moscow.com/assets/files/analytics/doklad_ESG_june_2020.pdf).
3. Атлас смертности и экономических потерь в результате экстремальных метеорологических, климатических и гидрологических явлений (1970-2019 гг.) (ВМО-№ 1267) / Всемирная Метеорологическая Организация. 2021. URL: [https://library.wmo.int/index.php?lvl=notice\\_display&id=22005#.YhaA9t9BzIU](https://library.wmo.int/index.php?lvl=notice_display&id=22005#.YhaA9t9BzIU).
4. Багрова К., Кузнецова Е. Устоять и выжить: что изменится в российской ESG-повестке в ближайшее время // Информационное агентства forbes.ru. 11 марта 2022 г. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/458067-ustоят-i-vyzhit-cto-izmenitsa-v-rossijskoj-esg-povestke-v-blizajsee-vrema>.
5. Высоков В.В. ESG-банкинг: made in Russia: научно-практическое пособие. Ростов-на-Дону: издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2020. 44 с.
6. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития на Генеральной Ассамблеи Организации объединенных наций «Наше общее будущее». 4 августа 1987. 42 сессия. 412 с. URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>.
7. Задачи устойчивого развития для России в условиях экономической турбулентности остаются актуальными. 18 октября 2022 года. URL: <https://rg.ru/2022/10/18/nejtralizovat-davlenie.html>.
8. Измайлова М.А. Реализация ESG-стратегий российских компаний в условиях санкционных ограничений // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2022. Т. 13, № 2. С. 185-201.
9. Навигатор ESG / Аналитический центр при Правительстве России. URL: <https://ac.gov.ru/uploads/pdf/ESG.pdf>.
10. Пасенов А.Н. Концепция устойчивого развития: историко-правовые аспекты // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2017. №10 (259). С. 156-160.
11. Перечень поручений по итогам совещания о мерах социально-экономической поддержки регионов / Сайт Администрации президента России. 10 апреля 2022 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/68175>.

12. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума / Сайт Администрации президента России. 17 июня 2022 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/68669/work>.
13. Поподько Г.И., Нагаева О.С., Шишацкий Н.Г. Ноль крупных компаний в снижении бедности и социального неравенства населения ресурсного региона // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. 2022. Т. 15, № 7. С. 987-1000.
14. Президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам / Сайт Правительства России. URL: <http://government.ru/department/483/about/>.
15. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Декларация Генеральной Ассамблеи Организации объединенных наций от 25 сентября 2015 года. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420355765>.
16. Совещание с членами Правительства / Сайт Правительства России. URL: <http://special.kremlin.ru/catalog/keywords/79/events/69756>.
17. Список документов, принятых в рамках визита Президента России Владимира Путина в Китай / Сайт Администрации президента России. 4 февраля 2022 года. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5769/print>.
18. Таблица Библиотеки корпоративных нефинансовых отчетов по состоянию на сегодня / Официальный сайт Российского союза промышленников и предпринимателей. URL: <https://rspp.ru/tables/non-financial-reports-library/>.
19. Устойчивое развитие / Сайт Банка России. URL: <http://www.cbr.ru/develop/ur/>.
20. Уязвимая экология и устойчивая оборонная промышленность: что будет с ESG в России. 25 апреля 2022 года. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/463419-uazvima-ekologia-i-ustojcivaa-oboronnaa-promyslennost-cto-budet-s-esg-v-rossii>.
21. Цели в области устойчивого развития: официальный сайт Организации объединенных наций. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/>.
22. Цели устойчивого развития / раздел сайта Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg>.
23. Шилова Н.Н., Дружинина Ю.В. Устойчивое развитие компании в концепции её жизненного цикла // Московский экономический журнал, 2021. № 3. С. 550-556.
24. Экономические реалии ESG / Глобальный опрос инвесторов проведенный PwC. январь 2022 г. URL: <https://www.pwc.com/kz/en/assets/pdf/global-investor-survey.pdf>.
25. Экспертный совет по устойчивому развитию / Сайт Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya\\_deyatelnost/ekspertnyy\\_sovet\\_po\\_ustoychivomu\\_razvitiyu/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/ekspertnyy_sovet_po_ustoychivomu_razvitiyu/).
26. ESG / Сайт рейтингового агентства RAEX. URL: <https://raex-rr.com/esg>.
27. ESG-повестка в России потребует господдержки. 30 марта 2022 года. URL: <https://www.vedomosti.ru/ecology/esg/news/2022/03/30/915803-esg-povestka-v-rossii-potrebu-et-gospodderzhki>.
28. ESG-факторы в инвестировании / Отчет PriceWaterhousecoopers. 2019 г. URL: <https://media.rspp.ru/document/1/6/c/6cebe53820e94fcd01f3d74e98923bff.pdf>.
29. Google trends / сервис анализа поисковых запросов. URL: <https://trends.google.ru/trends/?geo=RU>.
30. Chen A. What Are Environmental, Social, and Governance (ESG) Criteria? / Investopedia. 2021. URL: <https://www.investopedia.com/terms/e/environmental-social-and-governance-esg-criteria.asp>.
31. Cornett M.M., Erhemjamtsa O., Tehranian H. Greed or good deeds: An examination of the relation between corporate social responsibility and the financial performance of U.S. commercial banks around the financial crisis // Journal of Banking & Finance. 2016. № 70. С. 137-159.
32. Esteban-Sanchez P., Cuesta-Gonzalez M., Paredes-Gazquez J.D. Corporate social performance and its relation with corporate financial performance: International evidence in the banking industry // Journal of Cleaner Production. 2017. № 162. С. 1102-1110.
33. Huang D.Z.X. Environmental, social and governance (ESG) activity and firm performance: a review and consolidation // Accounting & Finance. 2021. №61. С. 335-360.
34. IPCC, 2021: Summary for Policymakers. In: Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Masson-Delmotte, V., P. Zhai, A. Pirani, S.L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M.I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J.B.R. Matthews, T.K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu, and B. Zhou (eds.)]. Cambridge University Press. In Press. URL: <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/>.
35. Oana M.B., Voicu D.D., Liliana F. The relationship between environmental, social, and financial performance in the banking sector: A European study // Journal of Cleaner Production. 2021. Vol. 290.