

УДК 332.36

Е. В. Григораш

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», Воронеж,
e-mail: fondzhivi.vrn@yandex.ru

С. А. Ли

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», Воронеж,
e-mail: sofiya.samodurova@mail.ru

Г. Г. Деева

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», Воронеж,
e-mail: raccoonfun@yandex.ru

Е. А. Бударин

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», Воронеж,
e-mail: fondzhivi.vrn@yandex.ru

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ ЗЕМЕЛЬ

Ключевые слова: земельные ресурсы, государственное управление земельными ресурсами, государственный мониторинг земель, земельный контроль, эффективность управления земельными ресурсами.

В данной статье проведен анализ наиболее эффективного использования земельных ресурсов в Российской Федерации. Актуальность выбранной темы подтверждается тем, что одним из важнейших природных богатств в нашей стране является земля, поэтому вопрос заинтересованности в ее рациональном использовании и защите особенно своевременный. Все землевладельцы заинтересованы, чтобы в документах все сведения были достоверны. Находясь значимым информативным ресурсом, правительственный подсчет может помочь осуществлять операции с земельным фондом, а также оказывать большое влияние на формирование концепции налогообложения. Приоритетной задачей земельной реформы, включающей в себя комплексные изменения в работе с земельным фондом Российской Федерации, начиная с усовершенствования и уточнения всех нюансов, таких как права на собственность, владение и пользование землей, и заканчивая разработкой и тестированием инновационных механизмов регулирования земельных отношений, выступает проведение работ по обеспечению грамотного и наиболее эффективного использования земли и её соответствующая охрана, так как земля является важнейшим природным ресурсом. Не менее важную роль имеет процесс непрерывного улучшения плодородия земель предназначенных для ведения сельского хозяйства, сохранение территорий лесного фонда и природоохранных зон. Для достижения всех поставленных задач требуется использовать систему государственного управления и контроля за использованием и охраной земель.

E. V. Grigorash

Voronezh State Technical University, Voronezh, e-mail: fondzhivi.vrn@yandex.ru

S. A. Li

Voronezh State Technical University, Voronezh, e-mail: sofiya.samodurova@mail.ru

G. G. Deeva

Voronezh State Technical University, Voronezh, e-mail: raccoonfun@yandex.ru

E. A. Budarin

Voronezh State Technical University, Voronezh, e-mail: fondzhivi.vrn@yandex.ru

STATE ADMINISTRATION AND CONTROL OVER THE USE AND PROTECTION OF LAND

Keywords: land resources, state management of land resources, state monitoring of land, land control, efficiency of land management.

This article analyzes the most efficient use of land resources in the Russian Federation. The relevance of the chosen topic is confirmed by the fact that one of the most important natural resources in our country is land, so the issue of interest in its rational use and protection is especially timely. All landowners are interested in ensuring that all information in the documents is reliable. Being a significant informative resource, the government count can help carry out transactions with the land fund, as well as have a great influence on the formation of the concept of taxation. The priority task of the land reform, which includes complex changes in the work with the land fund of the Russian Federation, starting with the improvement and clarification of all the nuances, such as the rights to property, ownership and use of land, and ending with the development and testing of innovative mechanisms for regulating land relations, is work to ensure the competent and most efficient use of land and its appropriate protection, since land is the most important natural resource. An equally important role is played by the process of continuous improvement of the fertility of lands intended for agriculture, the preservation of forest fund territories and nature protection zones. To achieve all the tasks set, it is required to use a system of state administration and control over the use and protection of land.

Введение

Приоритетной задачей земельной реформы, включающей в себя комплексные изменения в работе с земельным фондом Российской Федерации, начиная с усовершенствования и уточнения всех нюансов, таких как права на собственность, владение и пользование землей, и заканчивая разработкой и тестированием инновационных механизмов регулирования земельных отношений, выступает проведение работ по обеспечению грамотного и наиболее эффективного использования земли и её соответствующая охрана, так как земля является важнейшим природным ресурсом [1]. Не менее важную роль имеет процесс непрерывного улучшения плодородия земель предназначенных для ведения сельского хозяйства, сохранение территорий лесного фонда и природоохранных зон. Для достижения всех поставленных задач требуется использовать систему государственного управления и контроля за использованием и охраной земель.

Цель исследования заключается в анализе наиболее эффективного использования земельных ресурсов в Российской Федерации.

Материал и методы исследования

Государственное управление строится на идее «устойчивого развития», представляющей собой наделение различными полномочиями в отношении земли региональных органов управления, субъектов Российской Федерации, местных администраций и государственные органы уполномоченные на работу определенного направления, а именно [8]:

- Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации;
- Государственный комитет РФ по земельной политике;
- Государственный комитет РФ по охране окружающей среды;

- Министерство здравоохранения Российской Федерации (Минздрав РФ) (органы санитарно-эпидемиологического надзора);

- Государственный комитет Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу;

- Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды;

- Федеральная служба лесного хозяйства России.

Каждый из приведенных выше органов имеет свои специфичные полномочия, методы реализации работ и сферы влияния. Складывая общую картину регулирования земельных отношений, явно просматривается соотношение вносимой доли в общий процесс. Однако не стоит забывать, что именно в грамотном распределении обязанностей и делегировании полномочий и заключается эффективное комплексное выполнение поставленной задачи. Прямой обязанностью комитетов по земельной политике считается ведение земельного кадастра, а задачей муниципальных органов – организация соответствующего процесса, а в частности предоставление помощи служащим комитетов с организацией и с финансовой составляющей производства, с использованием бюджетов местного управления. В свою очередь, органы муниципальных образований выступают и пользователями, потребителями кадастровой информации в ходе планирования использования земель, находящихся под их контролем.

Государственное управление землями подразделяется на два типа управления: общее и отраслевое [3] (рис. 1)

Контроль государства относительно целесообразного использования земель, учитывая условия рыночной экономики, приобретает большое значение. Законодательные документы, относящиеся к земельной

реформе, предоставляют собственникам земли, землевладельцам, землепользователям и арендаторам право свободно решать, как, каким способом, в каких количествах и каким методом они будут вести хозяйство на выделенном земельном участке [5]. В то же время, согласно ст. 36 Конституции Российской Федерации, предпринимаемая деятельность должна приводить к улучшению состояния окружающей среды, экологии, не совершать действия, противоречащие правам и законным интересам государства и иных лиц, а также защищать землю от всевозможного ущерба.

Выделяются функции, совпадающие у всех органов, осуществляющих земельный контроль, основываясь на теории земельного права [4]:

- регулярное проведение проверок и экспертиз, направленных на выявление изменения качественного состояния земель и функционального зонирования городов и других поселений;
- принятие мер для устранения нарушений земельного законодательства;

- своевременное обнаружение деградированных или загрязненных земель, разработка и ускоренная реализация предложений о консервации подобных территорий;

- информирование населения о состоянии земельного фонда и предпринимаемых мер по охране земель и др.

Не существует единых и универсальных мер, по решению проблем института государственного земельного контроля относительно совершенствования механизма осуществления мониторинга, контроля и использования земельных ресурсов, ввиду обширности охватываемой рабочей территории и необходимости всесторонних, комплексных подходов к выполнению вопросов и задач. Это всегда было и будет серьезным вопросом на всех этапах развития человеческой цивилизации и тесно связано с поэтапным развитием земельных отношений. Ступень за ступенью решаются проблемы прошлого и возникают проблемы настоящего, однако появление проблем является частью развития и одно невозможно без второго [9].

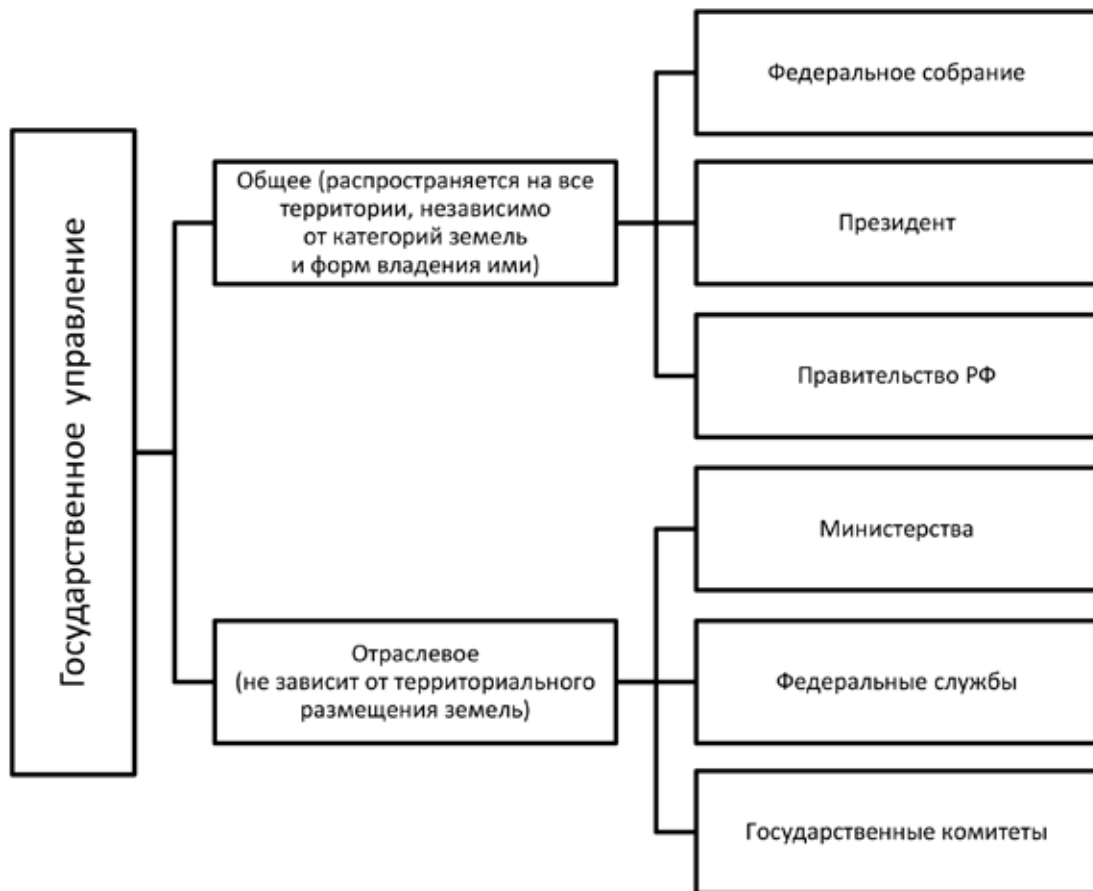


Рис. 1. Государственное управление землями

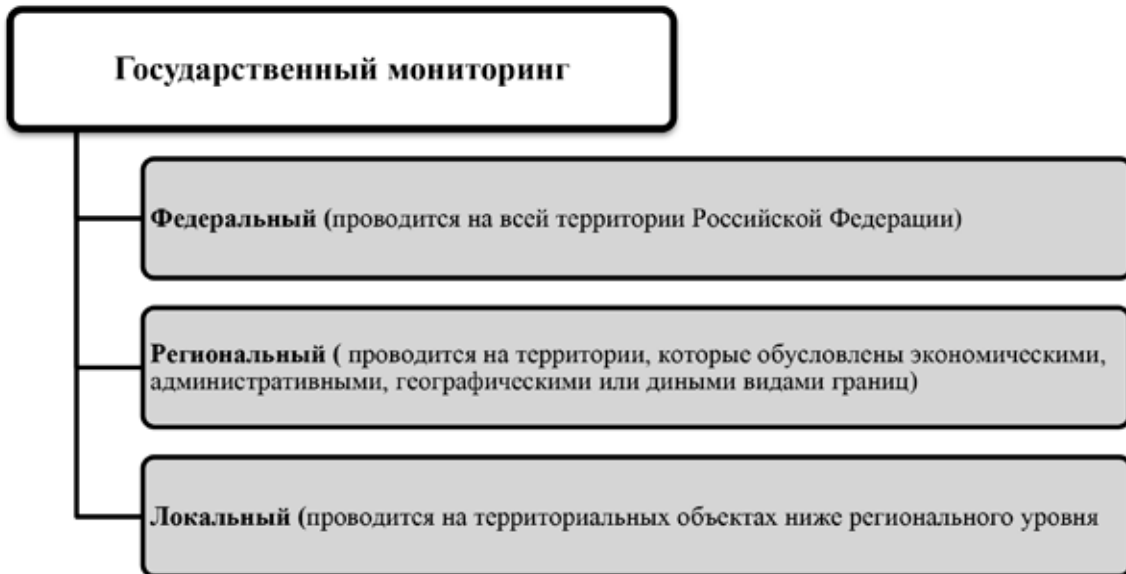


Рис. 2. Государственный мониторинг земель

Важной системой мероприятий по наблюдению за состоянием земельного фонда является государственный мониторинг, проводимый для предотвращения экологических катастроф, обнаружения ненормированных изменений состояния обследуемых земель, их оценки, прогноза, предупреждения и устранения последствий негативных процессов. Диапазон выполнения мониторинга представляет собой всю территорию Российской Федерации, включая все установленные виды форм собственности, целевого назначения и фактического использования [7].

С учетом целей наблюдения государственный мониторинг земель можно разделить на три вида: федеральный, региональный и локальный (рис. 2).

Не существует идеальной схемы реализации какого-либо механизма на такой обширной территории как целое государство. В связи с этим происходит непрерывная работа над выявлением проблем, поиском причин их возникновения, выдвижения предложений по их решению и, как результат, последующему разрешению. Однако самое главное правило, при развитии системы это комплексный подход. Именно для этого существует три направления реформаций при работе над улучшением государственного земельного контроля. К этим направлениям относится законодательное (исправление недочетов, устранение неточностей и выдвижение предложений в изменение законодательства, относящегося к земель-

ному контролю), организационное (поиск и устранение элементов, затормаживающих осуществление госземконтроля специально уполномоченными органами в этой области) и общественное (заключаются в проведении специализированных мероприятий по повышению общественного самосознания, расширение диапазона понимания всей системы земельного контроля у каждого человека по отдельности, вовлечение общества в решение экологических и иных проблем) [10].

Узнать степень эффективности упомянутых мер возможно посредством проведения проверок об устранении допущенных нарушений, соблюдения законных и нормативных предписаний [6].

Очень важным и необходимым является общественное мнение, относительно земельного контроля. Реформы в системе государственного мониторинга должны способствовать всеобщему одобрению и последующему сотрудничеству с уполномоченными органами. Обществу важно видеть прозрачность системы, открытость контроля, для построения доверительных отношений. Лишь при уясненных знаниях о необходимости и значимости государственного контроля за землепользованием и охраной земель и уверенности в профессионализме исполнительных органов можно утверждать, что система работает исправно. В последствии таких отношений последует укрепление общественного правопорядка и создание цивилизованного строя земельных отношений.

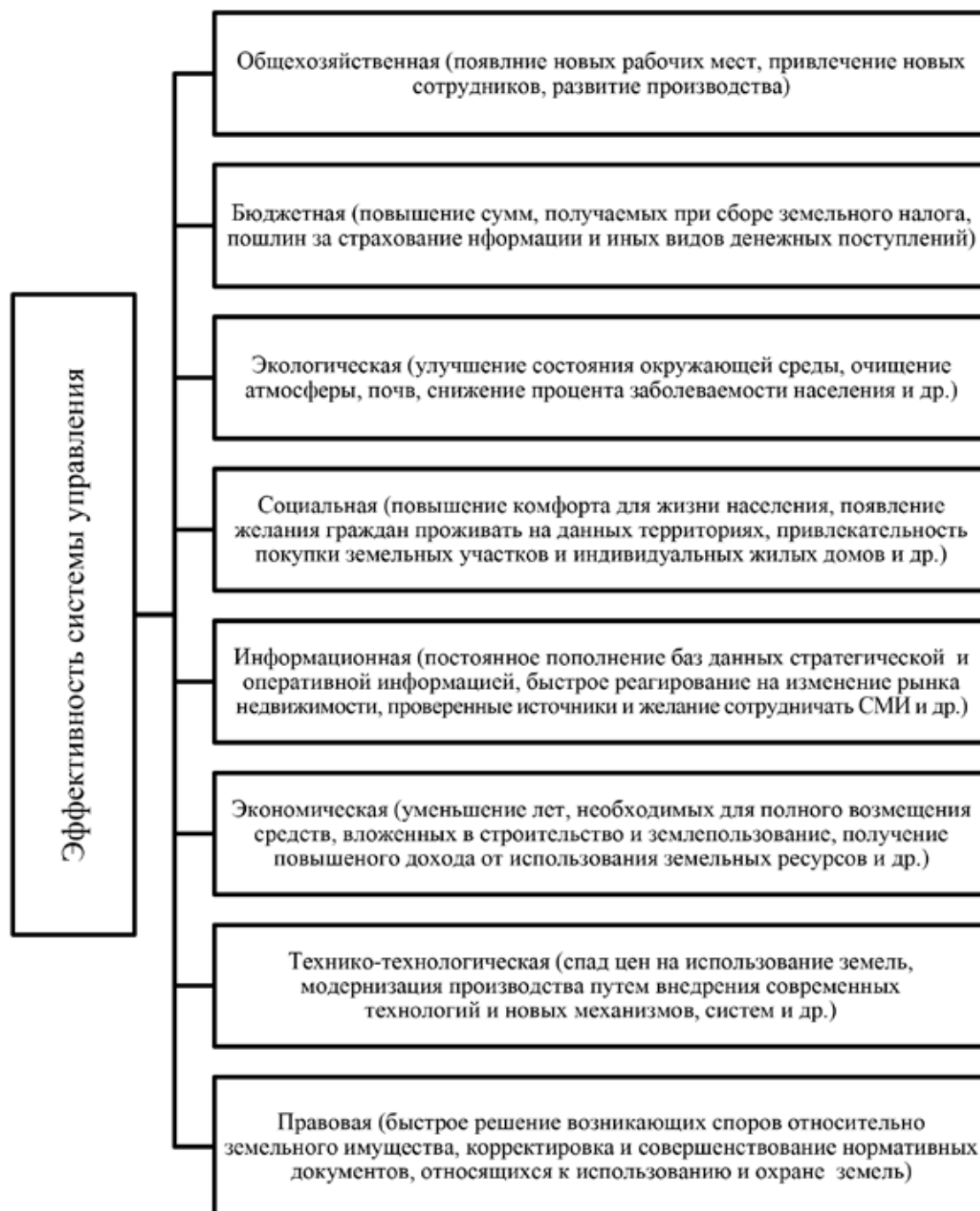


Рис. 3. Направления эффективности системы управления

В понятие эффективности системы управления вкладываются такие элементы как проведение определенного объема и вида управленческих действий для поднятия качества и степени использования земельных, информационных и иных видов ресурсов [11].

Еще одним показателем эффективности работы органов управления земельными

ресурсами, который следует изучить, является соотношение количества выписанных и собранных штрафов. Основной проблемой в этой сфере является разница числа штрафов, которые были выписаны и штрафов, которые были собраны по итогу. Причина такой низкой административной эффективности кроется в слабом сотрудничестве между контрольным органом и судебным

исполнителем (приставам). Как следствие, при передаче исполнительного листа на взыскание нарушаются сроки начала исполнительного производства, действия по розыску и аресту имущества должника часто не проводятся вовремя, и долги взыскиваются лишь частично. В некоторых же случаях исполнительное производство может длиться месяцами, а должники в это время успевают предпринимать шаги по сокрытию активов и имеющегося имущества. В результате штрафы не взыскиваются, а нарушители остаются безнаказанными.

Выводы

Подводя итог всему вышесказанному исследованию, проанализировав нормативно-правовые документы и статистические данные практической реализации работ государственного контроля использования и охраны земель, можно сделать выводы и привести возможные варианты разрешения проблем, с целью повышения результативности:

1. Проработать уровень взаимной работы органов, осуществляющих государствен-

ный контроль за охраной и использованием земель и построить систему наиболее эффективного их взаимодействия;

2. Провести оценку материально-технического обеспечения государственного земельного контроля и, при выявлении недостаточного уровня выделить дополнительные средства из бюджетов;

3. Изменить, переформулировать и дополнить отдельные статьи нормативно-правовых документов, относящихся к государственному земельному контролю (а именно действующего Земельного кодекса Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об охране окружающей среды»);

4. Пересмотреть каталог административных санкций, которые накладываются на лиц, ответственных за правонарушения в области использования и охраны земель, а также подготовить официальный, проработанный и уточненный список всех земельных правонарушений.

Библиографический список

1. Алпатов А.А. Земельная реформа в новой России. М.: АКДИ «Экономика и жизнь», 2005. 336 с.
2. Безпалов В.В. Ситуационный подход при проведении реструктуризации региональной системы управления земельными ресурсами в современных условиях // Экономика и менеджмент систем управления. 2015. Т. 18, № 4. С. 29-39.
3. Боголюбов С.А., Галиновская Е.А., Минина Е.Л., Устюкова В.В. Все о земельных отношениях: учебно-практическое пособие. М., 2010.
4. Гуев А.Н. Комментарий к Земельному кодексу РФ // Система ГАРАНТ, 2010.
5. Крассов О.И. Основные положения Земельного кодекса РФ. 2-е изд., перераб. М.: Норма; ИНФРА-М, 2010.
6. Ломакин Г.В., Иванова Н.А. Подходы к определению критериев и показателей оценки эффективности управления земельными ресурсами сельских поселений // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 12. С. 33-36.
7. Плуки А.И., Тупикин И.А., Костылев В.А., Шумейко В.В. Информационное обеспечение кадастра // Научный вестник Воронежского государственного технического университета. Серия: Студент и наука. 2019. № 1. С. 88-90.
8. Самодурова С.А., Барин В.Н. Концепция стратегического управления сбалансированным развитием региона // ФЭС: Финансы. Экономика. 2017. № 7. С. 24-30.
9. Сухова Е.А. Справочник юриста по земельному праву. Питер, 2007.
10. Трухина Н.И., Трухин Ю.Г., Калабухов Г.А. Совершенствование мониторинга объектов недвижимости в системе земельно-имущественного комплекса // Финансы. Экономика. Стратегия. 2021. Т. 18, № 9. С. 24-29.
11. Черникова Т.Ю., Кудрявцева О.К., Ли С.А., Григораш Е.В. Эффективность управления земельными ресурсами региона на примере Воронежской области // Студент и наука. 2022. № 1 (20). С. 20-24.