

УДК 336.02:336.6

О. В. Андреева

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»,
Ростов-на-Дону, e-mail: olvandr@ya.ru

САМОЗАНЯТОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ИННОВАЦИЯ И ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Ключевые слова: самозанятый, социальные инновации, налог на профессиональный доход, обязательное социальное страхование, гранты, кредитование, субсидии.

Самозанятость выступает социальной инновацией с тех позиций, что является решением, положительно влияющим на социально-экономическую ситуацию, позволяет нивелировать трансформационные изменения, обусловленные провалами рынка и государства, и более эффективно удовлетворять общественные потребности. Цель статьи – провести исследование проблем и перспектив развития финансового регулирования самозанятости в условиях проведения эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Проведен анализ данных по распределению числа самозанятых в сравнении с общей численностью населения в разрезе федеральных округов, соотношению среди самозанятых физических лиц и индивидуальных предпринимателей, формированию данного института на новых российских территориях. Выделены ключевые факторы роста количества самозанятых в России: положительные (являющиеся легитимными, дающими положительный социально-экономический эффект, реализующие замысел эксперимента по установлению специального налогового режима) и негативные (связанные с обходом действующего законодательства, влекущие недопоступление доходов в бюджет). Развитие института самозанятых, с точки зрения финансового регулирования, предполагает задействование разнообразных финансовых инструментов, среди которых определены: прямые, предполагающие изъятие/предоставление денежных средств самозанятому в различных формах; косвенные, создающие благоприятные условия без перечисления средств самозанятому для развития, в целом, и экономии средств самозанятого, в частности. В рамках применения инструментов финансового регулирования самозанятости предложено: предусмотреть дифференциацию налоговых ставок в зависимости от уровня дохода самозанятых; повысить размер субсидии по социальному контракту либо дифференцировать его в зависимости от предполагаемого вида деятельности; ввести налоговые каникулы или дополнительного бонуса для отдельных категорий плательщиков и др.

O. V. Andreeva

Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, e-mail: olvandr@ya.ru

SELF-EMPLOYMENT AS A SOCIAL INNOVATION AND FINANCIAL INSTRUMENTS FOR ITS REGULATION

Keywords: self-employed, social innovations, professional income tax, compulsory social insurance, grants, lending, subsidies.

Self-employment is a social innovation, because it is a solution that positively affects the socio-economic situation, allows you to level the transformational changes caused by the failures of the market and the state, and more effectively meet social needs. The purpose of the article is to study the problems and prospects for the development of financial regulation of self-employment in the context of an experiment to establish a special tax regime "Tax on professional income". The analysis of data on the distribution of the number of self-employed in comparison with the total population in the context of federal districts, the ratio among self-employed individuals and individual entrepreneurs, the formation of this institution in the new Russian territories was carried out. The key factors for the growth of the number of self-employed in Russia are identified: positive (which are legitimate, give a positive socio-economic effect, implement the idea of an experiment to establish a special tax regime) and negative (associated with bypassing the current legislation, resulting in a shortfall in revenues to the budget). The development of the institution of the self-employed, from the point of view of financial regulation, involves the use of a variety of financial instruments, among which are defined: direct, involving the withdrawal / provision of funds to the self-employed in various forms; indirect, creating favorable conditions without transferring funds to the self-employed for development, in general, and saving money for the self-employed, in particular. As part of the application of tools for financial regulation of self-employment, it was proposed: to provide for the differentiation of tax rates depending on the level of income of the self-employed; increase the amount of the subsidy under the social contract or differentiate it depending on the intended type of activity; introduce tax holidays or an additional bonus for certain categories of payers, etc.

Введение

В рамках проводимого исследования финансового регулирования социальных инноваций считаем таковой самозанятость, исходя из авторской трактовки социальных инноваций как новых идей, решений, технологий, процесс реализации которых позволяет нивелировать трансформационные изменения, обусловленные провалами рынка и государства, и более эффективно удовлетворять общественные потребности в результате качественных преобразований сложившихся социально-экономических систем за счет полноценного финансового обеспечения» [1].

Социальные инновации, с экономической точки зрения, предполагают позитивные изменения уровня благосостояния общества с опорой на финансовые возможности, но не столько в смысле определенного объема финансовых ресурсов, сколько в виде конкретных методов, способов, форм воздействия на финансовые отношения – через финансовое регулирование.

По нашему мнению, самозанятость является таким новым решением, которое позволяет получить официальный статус гражданам, получавшим доходы без их легализации (отметим, что на уплату налога на профессиональный доход (НПД) могут перейти и уже зарегистрированные ранее как индивидуальные предприниматели (ИП), в этом случае речь идет о выведении из «тени» части доходов в связи с низкой ставкой НПД). Легализация доходов самозанятых лиц обеспечивает рост доходов региональных бюджетов от поступлений налога на профессиональный доход, Фонда обязательного медицинского страхования (ФОМС) – от взносов на ОМС, на добровольной основе возможна уплата взносов в Социальный фонд России на цели пенсионного и социального страхования (на случай болезни, беременности и т.д.). Меняется ситуация на рынке труда за счет сокращения числа безработных граждан. Указанные и другие обстоятельства [2], позволяют считать самозанятость решением, положительно влияющим на социально-экономическую ситуацию, в первую очередь на решение социальных проблем.

На сегодняшний день в России активно используется термин «самозанятый» в отношении людей, официально зафиксировавших свой статус и применяющих специаль-

ный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Совсем недавно такие лица не имели особого статуса, соответственно, заработанные ими денежные средства носили «теневой» характер, поэтому встал вопрос в регулировании данной формы занятости на уровне законодательства.

Отметим, что понятие «самозанятый гражданин» до сих пор не имеет законодательного закрепления, прежде всего, оно отсутствует в основополагающем документе [3], а также Гражданском кодексе РФ. В некоторых официальных документах оно упоминается, однако этого недостаточно для «полноценного формирования данного правового института» [4, с. 52]. Проблемы идентификации самозанятых поднимаются российскими исследователями [5-7].

В связи с этим поясним, что в данной статье под самозанятостью понимается деятельность граждан по получению дохода в результате самостоятельной деятельности, без работодателя и сотрудников, без заключения официального трудового договора, это работа «на себя», предполагающая получение статуса плательщика налога на профессиональный доход (специального налогового режима).

По мнению Жуковой Т.В. и Миркина Я.М., финансы самозанятых включают: «доходы самозанятых, их сбережения, налоги и льготы, кредиты, инвестиции, пенсионные накопления и пенсионные права» [8, с. 39]. Считаем такую трактовку чрезмерно широкой, выходящей за границы финансовых отношений (особенно в части пенсионных прав), тем не менее этот термин звучит более благозвучно, чем «самозанятые финансы» [9]. Следует различать финансы самозанятых от личных финансов, хотя у субъектов малого бизнеса происходит «смешение денег от бизнеса с личными финансами» [10, с. 123].

В научных исследованиях, посвященных финансовым вопросам самозанятости, основное внимание сосредоточено на государственной поддержке в целом [11], налогообложении [12-19], пенсионных аспектах [8, 20].

Цель исследования – определить проблемы и перспективы развития финансового регулирования самозанятости в условиях проведения эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

Материалы и методы исследования

Методы исследования включают общенаучные (анализ и синтез, обобщение, сравнение) и специальные (экспертных оценок, статистического анализа данных). Информационной базой послужили нормативно-правовая документация, материалы и статистика Федеральной налоговой службы Российской Федерации и Росстата из открытых источников, научная литература.

Результаты исследования и их обсуждение

В последние годы самозанятость в России становится все более популярной формой трудовой деятельности. Согласно данным ФНС РФ, на 30.06.2023 года число самозанятых в России составило 7856417 человек. Можно сказать, что число самозанятых с момента начала проведения эксперимента (2019 год) до 2023 года ежегодно удваивалось. Распределение числа самозанятых в сравнении с общей численностью населения в разрезе федеральных округов (ФО) представлено на рис. 1.

Как показывают данные рис. 1, есть незначительные несоответствия по месту федеральных округов в численности населения и количестве самозанятых, но в целом можно говорить о прямой зависимости количества зарегистрированных самозанятых от общей численности населения соответствующей территории. Более заметные раз-

нонаправленные отклонения – по Центральному и Дальневосточному ФО.

Среди самозанятых преобладают физические лица (рис. 2), на долю индивидуальных предпринимателей (ИП) в среднем по стране приходится 5,2%, по ЦФО – 6,1%, по остальным варьируется в пределах 4-5%, только по СКФО заметно ниже – всего 2%.

С 2023 года в статистике появились данные по новым территориям, городу и космодрому Байконур (таблица). Данные свидетельствуют о быстром росте числа самозанятых на указанных территориях.

Анализируя статистику по численности самозанятых, интерес представляют отдельные их категории, например, молодежь. Так, по состоянию на 30.06.2023 г. статус самозанятых получили уже более 4 млн молодых людей, из них 95 тыс несовершеннолетних в возрасте 14-17 лет, 1,48 млн чел. – в возрасте 18-24 лет, 1,09 млн чел. – в возрасте 25-29 лет, 1,58 млн чел. – 30-35 лет [24].

Увеличение числа самозанятых привело к увеличению доходов от налога на профессиональный доход (НПД) и, следовательно, росту доходов региональных бюджета. За период 2019-2022 гг. доходы самозанятых составили почти 2 трлн руб., сумма начисленного налога – 81 млрд руб. [25], что сопоставимо с общим объемом расходов некоторых региональных бюджетов (например, Пензенской или Калужской областей). Поступления НПД от самозанятых молодых людей составили 55,8 млн руб. [24].

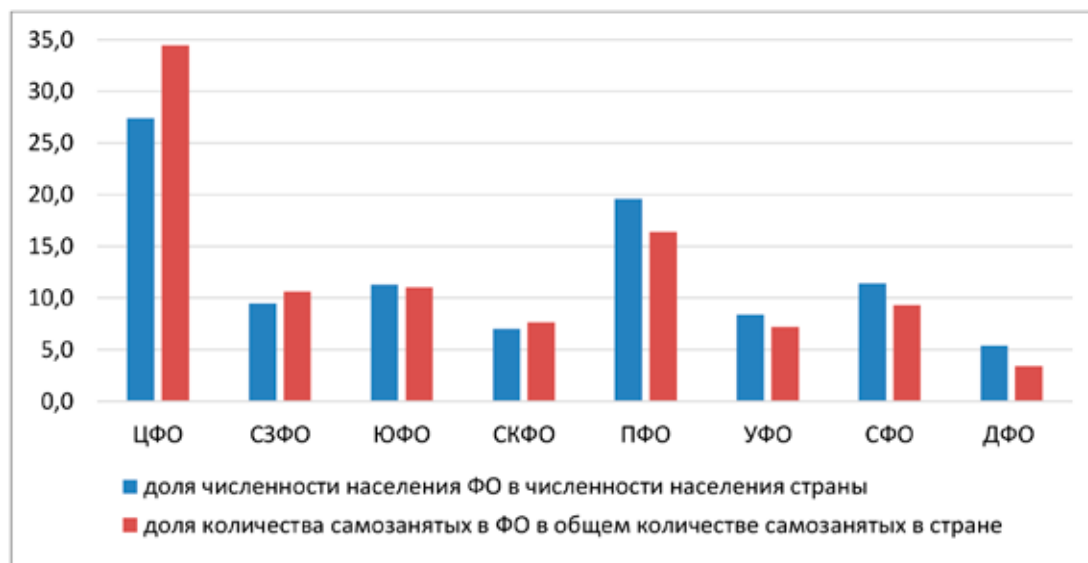


Рис. 1. Соотношение численности населения и количества самозанятых по федеральным округам на 30.06.2023 г., % (рассчитано автором по данным [21, 22])

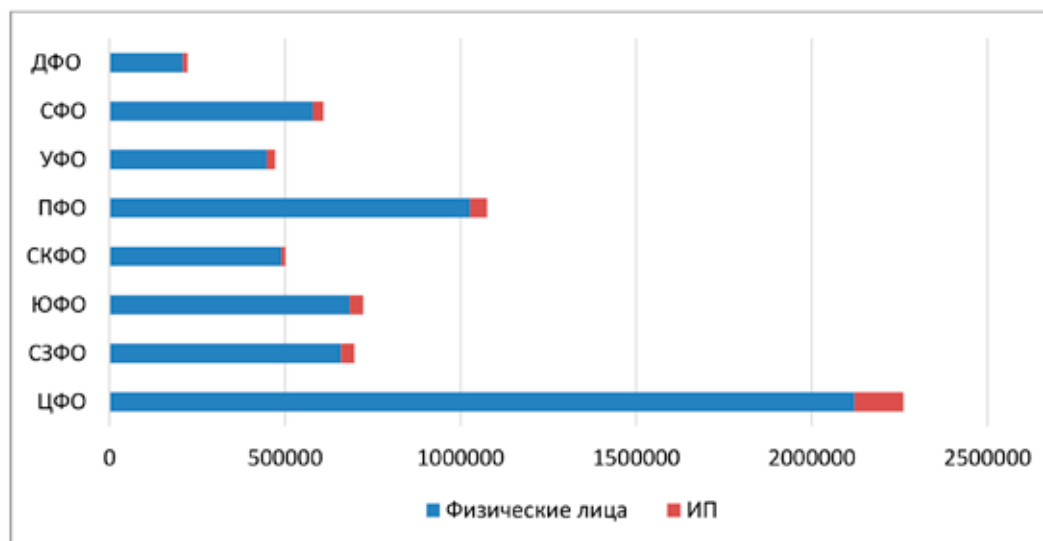


Рис. 2. Численности самозанятых физических лиц и индивидуальных предпринимателей по федеральным округам на 30.06.2023 г., чел. (рассчитано автором по данным [22])

Сведения о количестве самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», человек

Наименование субъекта Российской Федерации	на 31.01.2023			на 30.06.2023		
	Всего	в том числе:		Всего	в том числе:	
		физлица	ИП		физлица	ИП
Российская Федерация	6781028	6427447	353581	7856417	7467837	388580
По территориям:	757	727	30	6 390	6 162	228
Город и космодром Байконур	15	12	3	66	57	9
Запорожская область	40	37	3	378	365	13
Донецкая народная республика	431	416	15	4 078	3 918	160
Луганская народная республика	255	246	9	1 677	1 638	39
Херсонская область	16	16	0	191	184	7

Источник: данные Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства [23].

На основе анализа имеющейся научной литературы, данных официальной статистики, экспертных оценок и личного опыта самозанятости, выделим ключевые факторы роста количества самозанятых в России, которые нами разделены на положительные (являющиеся легитимными, дающими положительный социально-экономический эффект, реализующие замысел эксперимента по установлению НПД) и негативные (связанные с обходом действующего законодательства, влекущие недопоступление доходов в бюджет).

К положительным факторам относятся следующие:

– государством проводится активная работа по популяризации самозанятости через национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индиви-

дуальной предпринимательской инициативы», в рамках которого выделен федеральный проект «Поддержка самозанятых»;

– удобство и простота регистрации в статусе плательщика специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» и дальнейшего его применения (мобильное приложение «Мой бизнес» автоматизирует процесс уплаты налога и, тем самым, избавляет самозанятых от отчетности, а также позволяет выполнять все функции без взаимодействия с налоговыми органами);

– невысокий размер налоговых ставок по НПД по сравнению с другими вариантами налогообложения предпринимательской деятельности, что подтверждается данными о том, что среди самозанятых большая часть лиц, ранее не декларировавших доходы;

– переход на уплату НПД индивидуальными предпринимателями, что придает им статус самозанятых, в целях снижения налогового бремени (это, безусловно, отражается на доходах бюджетов, но способствует в целом развитию предпринимательской инициативы) и упрощения учета и отчетности;

– бурное развитие цифровой экономики, особенно спровоцированное последствиями распространения пандемии COVID-19, обусловило возможность работать удаленно через Интернет;

– расширение доступа к цифровому сервису (приложение «Мой бизнес») у граждан страны, так как доступ к сети Интернет растет, по состоянию на 2022 год его имели 86,6% домохозяйств по сравнению с 76,9% в 2019 году (хотя 27% домохозяйств в Псковской области, а это самый низкий показатель по стране, остается пока без доступа к сети Интернет) [26];

– введение учета на новых российских территориях (как мы видели по данным табл. 1, рост количества самозанятых за 5 месяцев 2023 года составил более 8 раз).

Отрицательные факторы связаны с:

– переводом работодателями своих сотрудников на самозанятость для сокращения обязательных страховых взносов в государственные внебюджетные фонды (Социальный фонд и ФОМС), для выявления таких фактов налоговыми органами разработана специальная скоринговая система;

– возможностью уклонения от уплаты НПД, поскольку самозанятые могут указывать свой доход не полностью, а только частично его легализовать.

Развитие института самозанятых, с точки зрения финансового регулирования, предполагает задействование разнообразных финансовых инструментов, среди которых выделим:

1) прямые, предполагающие иждивение/предоставление денежных средств самозанятому в различных формах:

– специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», применение которого и определяет статус самозанятого лица, является одним из ключевых финансовых инструментов для поддержания социально-экономической стабильности и обеспечения равенства перед законом;

– микрозаймы (льготная ставка) государственных микрофинансовых организаций. Например, Автономная некоммерческая

организация – микрофинансовая компания «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства» предлагает микрофинансовый продукт «Самозанятые» от 50 тыс руб. до 1 млн руб. при наличии залога под 1%, без залога (под поручительство) – 3% годовых [27];

– льготные кредиты кредитных организаций в рамках нацпроекта, например, в Ростовской области 24 банка участвуют в программе льготного кредитования, а в Москве – 53 [28];

– компенсация по арендным платежам за пользование частными помещениями;

– выплаты по социальному контракту, включающие субсидию на открытие бизнеса, на ведение личного подсобного хозяйства. В 2022 году в целом по стране 32,7% социальных контрактов было заключено на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, это 90,3 тыс граждан [29] – это 3,3% от общего числа зарегистрированных как самозанятые в 2022 году;

– льготное финансирование для доступа самозанятых на краудинвестиционные и краудфандинговые платформы (субсидирование платы за оказание услуг оператора платформы или части стоимости привлечения средств);

2) косвенные, создающие благоприятные условия без перечисления средств самозанятому для развития, в целом, и экономии средств самозанятого, в частности:

– налоговый вычет в размере 10 тыс. руб., который снижает налоговую ставку на 1-2% в зависимости от вида дохода (получен от физических или от юридических лиц);

– гарантии АО «Корпорация МСП» и региональных гарантийных организаций при получении кредитов;

– льгота в виде работы без онлайн-кассы (это экономия на ее покупке и обслуживании) для самозанятых-физических лиц;

– аренда помещений (производственных и офисных) на льготных условиях;

– участие в закупках для государственных (муниципальных) нужд (как субъекты малого бизнеса);

– информационно-консультационная и образовательная поддержка самозанятых через Центры «Мой бизнес», портал «Бизнес-навигатор «Бизнес МСП»» и др., которая финансируется за счет средств бюджетов публично-правовых образований.

Выводы

В рамках применения инструментов финансового регулирования самозанятости считаем полезным реализацию следующих предложений:

1) предусмотреть дифференциацию налоговых ставок по НПД в зависимости от уровня дохода самозанятых. Подобная практика уже введена в некоторых странах. Обращаясь к зарубежному опыту, можно заметить, что в странах Центральной и Восточной Европы уже действует такой подход: для слабых экономических групп предусмотрены низкие взносы, имеется возможность выплаты самозанятым части взносов, существует преференциальный режим (к примеру, для художников) [30];

2) повысить размер субсидии по социальному контракту либо дифференцировать его в зависимости от предполагаемого вида деятельности;

3) ввести налоговые каникулы (до одного года) по НПД для самозанятых, ставших таковыми при заключении социального контракта, поскольку речь идет о малоимущих гражданах, им требуется больше времени на развитие предпринимательских навыков, повышение уровня жизни, нежели для лиц, стартующих с лучших позиций;

4) предусмотреть дополнительный налоговый бонус для молодых самозанятых людей в возрасте 16-18 лет или до окончания обучения в высшем учебном заведении, что позволит не бросать учебу и активнее развивать молодежное предпринимательство на базе университетов, где активизирована

работа по созданию максимально комфортных условий;

5) ввести налоговые каникулы или скидки для самозанятых социальных предпринимателей, деятельность которых всецело должна поощряться, поскольку направлена на решение социальных проблем, выполнение социальной миссии;

6) внедрение цифрового налогового администрирования для обеспечения точной и эффективной системы финансового контроля за потоками доходов населения для выявления «теневых» доходов, в частности можно распознавать ежемесячные выплаты (регулярные перечисления с одного и того же счета на один и тот же счет, например, при аренде имущества);

7) повышение финансовой грамотности населения через активную информационную работу. Она ведется в рамках реализации нацпроекта, однако следует расширять аудиторию, причем не только за счет школьников, студентов, которые уже вовлечены в информационно-обучающую компанию по повышению финансовой грамотности, но и лиц старшего возраста, которые более экономически активны.

Предлагаемые изменения, по нашему мнению, приведут к более комплексной системе финансового регулирования самозанятости, надлежащему учету профессиональных видов доходов, полному и справедливому их налогообложению, стимулированию к получению официального статуса самозанятого большего числа граждан, в том числе продолжающих сегодня получать «теневые» доходы.

Библиографический список

1. Андреева О.В. Социальные инновации как объект исследования в теории финансов. В кн.: Научно-инновационный потенциал страны: оценка и перспективы развития: кол. монография / Под общ. и науч. ред. В.В. Климука. Барановичи: РИГ БарГУ, 2022. 247 с.
2. Митрофанова И.В., Чернова О.А. Самозанятость как социально-экономическое явление: влияние на устойчивость регионального развития // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2022. № 1. С. 55-67.
3. Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2023) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения: 03.08.2023).
4. Жукова Ю.Д., Подмаркова А.С. Самозанятые граждане: правовая квалификация деятельности и перспективы формирования специального режима // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 4. С. 49-79. DOI: 10.17323/2072-8166.2021.4.49.79.
5. Медведева Л.Д., Супатаева Г.Т. О самозанятости в Российской Федерации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 4. С. 90-95.
6. Стенькина Е.Н., Мишин М.В. Определение понятия «самозанятый»: сущность, значение, теоретический анализ, оценка и перспективы развития // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 28. С. 225-231.

7. Тонких Н. В., Бабинцева А. В. Исследование самозанятости населения в Российской Федерации: общие и частные проблемы // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2020. Т. 18. № 1. С. 172-183.
8. Жукова Т.В., Миркин Я.М. Финансы самозанятых в новой экономике России // Мир новой экономики. 2021. № 3. С. 38-55.
9. Полякова В.В., Сумбатян С.Л., Басалаев В.А. Финансовые аспекты становления института самозанятости // Вестник ГУУ. 2020. № 1. С. 144-149.
10. Кожанчикова Н.Ю., Полякова А.А., Алентьева Н.В. Налогообложение малого бизнеса в России: проблемы и направления совершенствования // Вестник ОрелГАУ. 2023. №1 (100). С. 119-128.
11. Устинова К.А. Государственная поддержка самозанятых: взгляд изнутри // Экономика труда. 2021. Т. 8. № 12. С. 1393-1414.
12. Лазаренкова А.И., Субботина А.А. Налог на профессиональный доход: проблемы и перспективы // Вестник ИЭАУ. 2022. № 35. С. 3.
13. Матвеева Т.П., Кузнецова Н.А. К вопросу о налогообложении самозанятых лиц // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №4. С. 172-174.
14. Моисеева В.Ю., Моисеев А.В. Налог на профессиональный доход в системе специальных налоговых режимов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022. № 1 (48). С. 28-33.
15. Морозова Н.Г., Типалина М.В. Современные проблемы и перспективы применения налога на профессиональный доход // Вестник ГУУ. 2023. № 6. С. 162-169.
16. Пьянова М.В. Зарубежный опыт налогового регулирования самозанятости // Налоги и налогообложение. 2022. № 2. С. 47-71.
17. Стеценко М.А. Налог для самозанятых: проблемы и перспективы развития // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 98 (Часть 4). С. 110-112. DOI: 10.18411/trnio-06-2023-211.
18. Тихонова А.В. Ключевые вопросы налогообложения самозанятых в странах СНГ // Финансовый журнал. 2021. Т. 13. № 6. С. 81-97.
19. Чудиновских М.В. Эксперимент по налогообложению доходов самозанятых граждан: основные положения и критерии оценки эффективности // Налоги и налогообложение. 2021. № 1. С. 8-17.
20. Жукова Т.В. Международный опыт финансирования пенсий самозанятых // Финансы: теория и практика. 2022. Т. 26, № 1. С. 169-185.
21. Социально-экономическое положение федеральных округов. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: 01.08.2023).
22. Сведения о количестве самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Официальный сайт Центра поддержки самозанятых [Электронный ресурс]. URL: <https://sznpd.ru/statistika-samozanyatosti-na-nachalo-2023/> (дата обращения: 01.08.2023).
23. Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства. Раздел «Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»» [Электронный ресурс]. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 01.08.2023).
24. Строителева М. Молодые в деле // Известия. 2023. 31 июля 2023 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1549385/mariia-stroiteleva/molodye-v-dele-v-rf-zaregistrirovalos-pochti-100-tys-samozanyatykh-do-18-let> (дата обращения: 03.08.2023).
25. В России зарегистрировались более 7 миллионов самозанятых. Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/13203249/ (дата обращения: 03.08.2023).
26. Данные об использовании информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей в домашних хозяйствах за 2022 год. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/business/it/ikt22/index.html (дата обращения: 03.08.2023).
27. Официальный сайт Автономной некоммерческой организации – микрофинансовой компании «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grapp.ru/podderzhka-biznesa/mikrofinansovaya/mikrofinansovyy-produkt-samozanyatyj.html> (дата обращения: 03.08.2023).
28. Банки, участвующие в программе льготного кредитования. Официальный сайт «Мой бизнес» [Электронный ресурс]. URL: <https://мойбизнес.рф/banks> (дата обращения: 03.08.2023).
29. Лучшие практики субъектов РФ по оказанию государственной социальной помощи на основании «Социальных контрактов». Официальный сайт министерства труда и социальной защиты РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/2235> (дата обращения: 03.08.2023).
30. Шаммаи И.С.М. Тенденции развития предпринимательства в России // Современные проблемы, тенденции и перспективы развития предпринимательства в России: сб. трудов / отв. ред. Т.Б. Фомина. М.: ИИУ МГОУ, 2021. С. 163-167.