

*В. Е. Корольков*

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва,  
e-mail: korolkov50@mail.ru

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ТУРБУЛЕНТНОЙ ГЕОПОЛИТИКИ

**Ключевые слова:** турбулентность, геополитика, санкционное давление, национальная экономическая политика, государственная поддержка, коллективный Запад, реформатирование экономики.

Санкционное давление является определяющим фактором, формирующим тренды развития отечественной экономики, как в краткосрочной перспективе, так и долгосрочные паттерны национального технологического развития. В статье результаты социально-экономического развития за период второй санкционной волны представлены и интерпретированы как результат целенаправленной политики обеспечения технологического суверенитета, реализуемой властями страны как в период первой санкционной волны 2014–2022, так и второй санкционной волны 2022–2024 гг. Оценены промежуточные результаты данной политики и выявлены оптимальные решения в области инструментария управления международной антисанкционной повесткой, идентифицированы те сферы, которые требуют дополнительного внимания государства в контексте текущих логистических и внешнеэкономических ограничений, а также повестки технологического суверенитета страны. По результатам обзора отечественного и зарубежного опыта функционирования экономики под давлением извне разработана система прогнозов и рекомендаций, при которых оптимальный прогноз развития России окажется наиболее вероятным.

*V. E. Korolkov*

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,  
e-mail: korolkov50@mail.ru

## SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF TURBULENT GEOPOLITICS

**Keywords:** turbulence, geopolitics, sanctions pressure, national economic policy, state support, collective West, reformatting of the economy.

Sanction pressure is a determining factor shaping trends in the development of the domestic economy both in the short term and long-term patterns of national technological development. In the article, the results of socio-economic development during the second wave of sanctions are presented and interpreted as the result of a targeted policy of ensuring technological sovereignty implemented by the country's authorities both during the first wave of sanctions 2014-2022 and the second wave of sanctions 2022-2024. The intermediate results of this policy are assessed and optimal solutions in the field of tools for managing the international anti-sanctions agenda are identified, those areas that require additional attention from the state in the context of current logistical and foreign economic restrictions, as well as the agenda of the country's technological sovereignty are identified. Based on the review of domestic and foreign experience of the economy functioning under external pressure, a system of forecasts and recommendations has been developed, under which the optimal forecast for Russia's development will be most likely.

### Введение

Текущий этап развития экономической системы России определяется пересечением двух процессов глобального охвата. Первый из этих процессов представлен обострением противостояния альянсов стран, сходных по критериям культурного кода, связанных общностью исторического развития и традицией общественно-политической жизни. Соответствующие альянсы, в некоторые из которых входит Россия (БРИКС, альянс «большого Китая» Пояс

и путь, коллективный Восток) находятся во все более глубоком противостоянии со странами коллективного Запада, отстаивающими геополитические ценности однополярного мира при общей смене тренда развития мировой экономики под воздействием центробежных сил и процесса формирования многополярного мира. Второй представлен реформатированием общественно – политической жизни, основы модели которой закладывались в 1990-е годы и которые предполагали взаимодействие

России и стран Запада в доктрине следования страны в фарватере американских догм в ценностной, экономической и геополитической плоскостях. Поскольку геополитический и внутренний социально-экономический портрет России на среднесрочную перспективу во многом в настоящее время определен, научный интерес представляет, во-первых, вопрос соответствия аспектов российской экономики стоящим перед страной вызовам. Во-вторых, вопрос наличия у страны запаса социально – экономической прочности, которая очевидно будет востребована в ближайшие годы в силу продолжающегося обострения международных отношений страны с коллективным Западом и геополитической неопределенности состава стран, которые будут демонстрировать преимущественно пророссийскую позицию на мировой арене.

**Цель исследования.** В статье предпринята попытка комплексно оценить процессы и явления, протекающие в социально-экономической системе России в увязке с системообразующей для отечественной экономики санкционной повесткой, выявить зоны формирования адаптационной экономики и предложить систему мер по их расширению и укреплению.

#### **Материал и методы исследования**

При подготовке исследования использована научная литература отечественных ученых, исследующих статические и концептуальные изменения в российской экономике в 2022 – 2024 гг.

Состояние отечественной экономики, оцениваемое по совокупности общепринятых, с точки зрения системы национальных счетов, показателей представлено в работах Глинская М.В. [2], Козлова Ю.Б. [4], Кучукаева А.Д. [8], Мартынова Е.Ю. [10].

Отдельные аспекты, характеризующие развитие социально-экономической системы России в условиях санкций, которые идентифицированы автором как наиболее чувствительные области национальной экономики либо как триггеры опережающего развития геополитически значимых преимуществ российской экономики, оценены в работах российских исследователей Михайлова Н.А. [11], Баранов Ю.С. [16], Чухарев А.В. [17], Стрижкова Л.А. [19].

Непосредственное исследование взаимного влияния санкционных послед-

ствий и тенденций преобразований в российской социально-экономической сфере определены в работах Юферева А.Н. [21], Крусс И.А. [7].

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Оценим наиболее значимые социально-экономические результаты развития российской макросистемы, которые обнаружены в экономике России по состоянию на октябрь 2024 г. и которые могут быть интерпретированы как системно значимые в контексте текущей геополитической повестки факторы долгосрочного развития.

##### *Позитивные последствия*

Сохранение стабильности всей системы макроэкономических показателей. Наиболее значимые для любой экономики показатели, такие как инфляция, безработица, ключевая ставка, состояние торгового и платежного баланса страны, не превысили как пиковых значений, характеризующих экономики, модели которых сходны с российской, так и пиковые значения для российской экономики в период наиболее острых социально – экономических кризисов прошлого. Так, по состоянию показателя инфляции Россия представляется более привлекательной экономикой, чем ее системно значимый партнер – Турция, ситуация с безработицей в России существенно лучше, чем в Китае. В качестве интегрированного показателя, традиционно характеризующего состояние национальной экономики в первом приближении, используется динамика реального валового внутреннего продукта.

Обзор данного показателя позволяет утверждать, что отечественная экономика к 2024 году сумела не только восстановиться, но и достигнуть усредненных показателей, характеризующих ее динамику в досанкционный период, включая докризисное пятилетие (рисунок 1).

Прогноз развития отечественной экономики на среднесрочную перспективу, выраженный через прогноз динамики реального ВВП, является неочевидным и рассматривается через призму различных сценариев развития санкционного противостояния. Вместе с тем, большинство экономистов, включая специалистов организаций, локализованных на территориях, считающихся в 2024 г. недружествен-

ными к России, полагают, что при сохранении всех действующих на отечественную социально – экономическую систему факторов следует ожидать умеренного роста национальной экономики. Этот рост, при наиболее вероятных сценариях, составляет от 1 до 3 валового внутреннего продукта и соответствует ожидаемым цифрам роста экономик зарубежных стран, модели и значение которых в мире близки к российским показателям.

На 2025 и 2026 гг. в соответствии с Прогнозом Минэкономразвития России дина-

мика реального ВВП ожидается на том же уровне, что и в 2024 г:

- в 2025 г. – 2,3%;

- в 2026 г. – 2,2%.

В качестве наиболее значимого локального комплексного показателя состояния социально – экономической системы России, динамика которого определяется преимущественно санкционной повесткой и не характерна для более раннего периода эволюции российской экономической модели, следует отметить динамику уровня безработицы (рисунок 2).

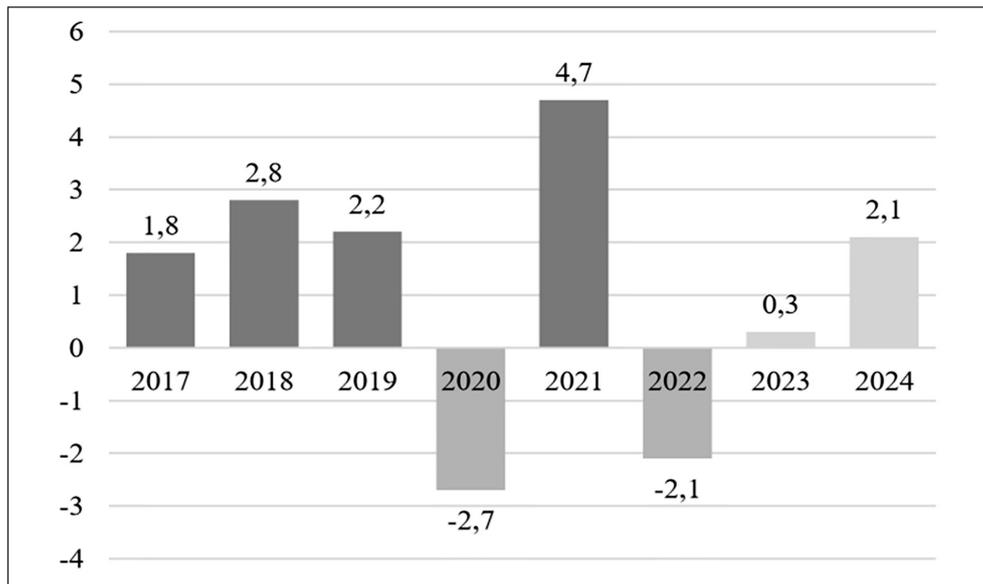


Рис. 1. Показатели динамики реального ВВП России в докоронакризисный, коронакризисный и посткоронакризисный период

Источник: составлено автором на основе анализа данных Росстата и прогнозов Минэкономразвития России на 2024 г. в части оценок динамики реального ВВП (реалистичный сценарий)

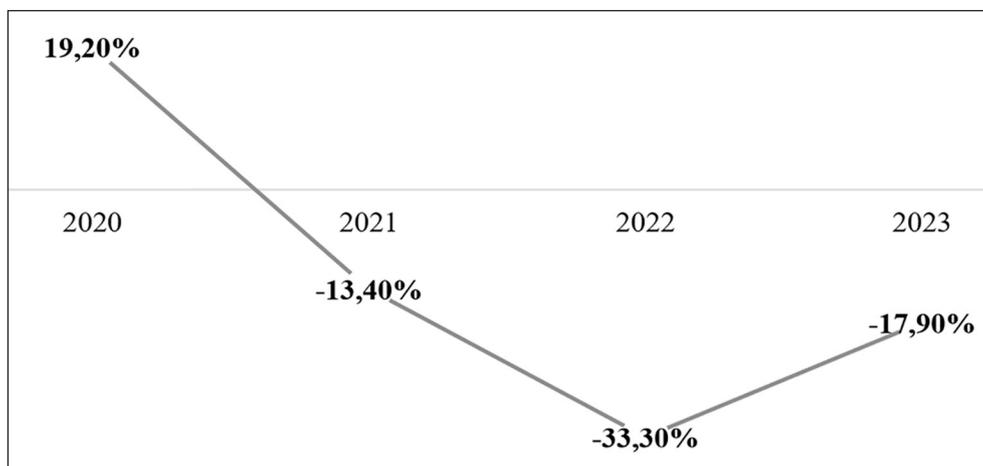


Рис. 2. Динамика безработицы в России, в процентах, в расчете к уровню предыдущего года

Источник: составлено автором на основе анализа данных Росстата

---

Начиная с 2020 г., высокий уровень безработицы, который был обусловлен частичным локдауном отечественной экономики и ее структурной перестройкой на основе расширения цифрового инфраструктурного базиса, безработица в стране поступательно уменьшалась и в 2024 г. находится на уровне, близком к естественному. Отметим, что данное достижение, с точки зрения социальных запросов общества трактуемое однозначно как позитивное, а с точки зрения экономических приоритетов будет иметь неоднозначное влияние, так как низкая безработица сокращает возможности работодателя в сфере выбора работников и косвенно обуславливает увеличение его затрат на рабочую силу.

Трансформационные процессы, обусловленные нехарактерным для отечественной экономики уровнем безработицы, в настоящее время уже проявляются, что выражается в следующих трендах:

- возникновение общего для большинства отраслей дефицита рабочей силы, в том числе низко квалифицированных кадров, на фоне поступательного роста заработной платы всех категорий персонала;

- увеличение спроса на рабочую силу, традиционно наименее востребованную; в этом контексте отметим рост заинтересованности работодателя в вовлечении в трудовые отношения лиц пенсионного и предпенсионного возраста, а также снятие государством некоторых возрастных ограничений на работу подростков, не достигших 18 летнего возраста;

- повышение заинтересованности бизнеса в увеличении компетентных навыков рабочей силы; опережающий рост заработной платы в тех сферах, которые наиболее востребованы в сфере импортозамещения (параллельный импорт; специалисты, имеющие опыт на наиболее значимых для текущего вектора международного взаимодействия рынках, таких как рынок Китая, Турции, Ирана).

#### *Негативные последствия*

Наиболее чувствительным, с точки зрения социально-экономических приоритетов, последствием санкционного противостояния является ограничение доступа России:

- на европейский рынок, в первую очередь европейский рынок углеводородов;

- на рынок высоких технологий, включая технологии и товары монопольного пред-

ложения технологических компаний, обеспечивавшие функционирование системно значимой для российской экономики инфраструктуры, включая энергосистему, средства добычи и транспортировки полезных ископаемых, производство высокотехнологической продукции, в том числе продукции военного и двойного назначения;

- к глобальным финансовым рынкам, которыми пользовались крупные отраслеобразующие компании в целях финансирования международных проектов.

Рассмотрим инструменты противостояния негативным последствиям геополитического противостояния России и американоцентричного мира.

Поскольку санкционное давление коллективным Западом оказывалось с 2022 г. преимущественно через проецирование финансовой мощи коллективного Запада на геополитическую сферу, важнейшее значение стала играть политика Банка России по стабилизации национальной экономики. Первоочередными задачами, стоящими перед финансовым регулятором на ранней стадии реализации второй волны санкций в 2022 г. стали:

- формирование каналов финансовых коммуникаций в условиях предполагаемого отключения России от системы SWIFT;

- построение недолларового контура международных платежей через использование как валют стран, не участвующих в санкционном давлении, так и интеграции российской платежной системы и платежных систем соответствующих стран;

- обеспечение бесперебойности экспортно-импортных поставок, в том числе параллельного импорта и защита средств отечественных экспортеров за рубежом в случае их прохождения через финансовую инфраструктуру потенциальных участников санкций.

Политика Банка России в сфере стабилизации национальной финансовой системы на внутреннем рынке как на начальной, так и на последующих стадиях, реализуется через управление ключевой ставкой. Маневр, принятый регуляторов в 2022 г., позволил:

- стабилизировать курс национальной валюты на уровне менее, чем 100 рублей за 1 доллар США, в то время как до данного маневра обменный курс поднимался до уровня 200 рублей за доллар; впоследствии наблюдалось падение курса доллара США до менее чем 79 рублей за 1 доллар;

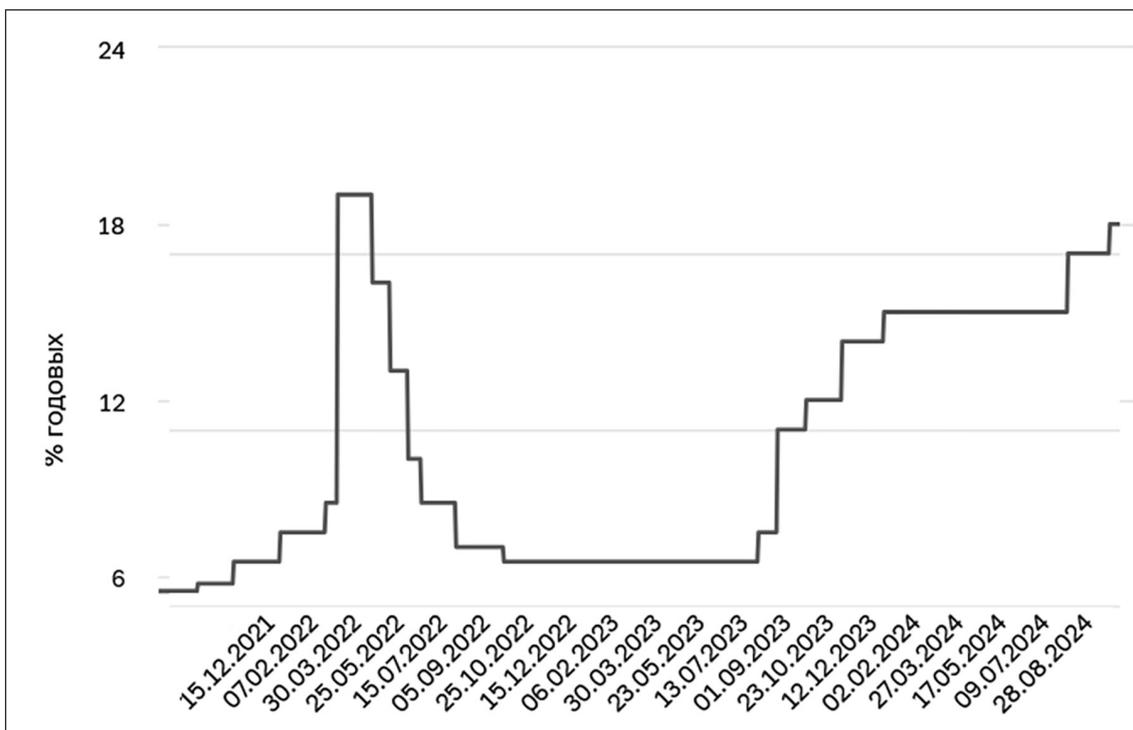


Рис. 3. Динамика ключевой ставки Банка России

Источник: составлено автором на основе данных с официального сайта Банка России

- обеспечить сохранение средств бизнеса и физических лиц в рамках российской финансовой экосистемы, несмотря на популяризацию финансовых институтов зарубежных стран, в том числе банков стран бывшего СССР в качестве альтернативной площадки хранения сбережений и осуществления платежей;

- сохранение инвестиционной привлекательности рублевой зоны для потенциальных стран партнеров и рубля как средства международного платежа, в том числе на базе ранее заключенных соглашений о торговле в национальных валютах с Китаем.

Наряду с традиционными инструментами, для стабилизации финансовой ситуации и автономизации российской экономики

от финансовой инфраструктуры коллективного Запада может использоваться криптовалюта, бартер и иные нестандартные инструменты, лежащие вне сферы институционального контроля американоцентричного мира.

### Заключение

Российская социально-экономическая система сумела относительно безболезненно для текущих процессов и перспектив развития справиться с начальными санкционными шоками, однако существует запрос регуляторов на использование инструментов, позволяющих исключить либо минимизировать использование американоцентричной инфраструктуры глобальной экономики.

### Библиографический список

1. Бородина А.Д., Ким А.А. Киберугрозы цифровой экономики России // Молодая наука – 2023: Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 24–28 апреля 2023 года. М.: Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2023. С. 181-187.
2. Глинская М.В., Полежаев М.А. Влияние западных санкций на динамику экономического развития: опыт Ирана для Российской Федерации // Россия и Азия. 2024. № 1(27). С. 16-30.
3. Дрожжин А.А., Мартынович С.Н. Теория и опыт государственной политики поддержки экономической безопасности хозяйствующего субъекта в условиях санкций // Управленческий учет. 2023. № 12-1. С. 364-371. DOI: 10.25806/uu122023364-371.

- 
4. Козлова Ю.Б., Костылева Е.Г., Литвиненко И.Л. Оптимизация экономической эффективности каналов и инструментов коммуникации в условиях долгосрочной вирусной пандемии: проблемы и тенденции // Экономика и государство: новые стимулы и вызовы экономического развития в условиях долгосрочной вирусной пандемии. М.: Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2022. С. 154-189.
  5. Конева Е.И. Цифровая трансформация банковской сферы экономики в России // Детерминанты развития экономики и общества в условиях глобальных изменений: Сборник статей II международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 апреля 2024 года. М.: ЗАО «Университетская книга», 2024. С. 119-121.
  6. Коннов Д.В. Инновационные процессы в экономике России // Альманах «Атояновские чтения»: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Саратов, 10 ноября 2023 года. Саратов: Саратовский источник, 2023. С. 24-27.
  7. Крусс И.А. Современные меры противодействия санкционному давлению на экономику России: юридический аспект // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2023. № 3(39). С. 25-30. DOI: 10.21777/2587-9472-2023-3-25-30.
  8. Кучукаева А.Д. Экономика России: тренды и перспективы при переходе к многополярному миру // Современные вызовы и реалии экономического развития России: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 11–13 апреля 2024 года. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2024. С. 45-49.
  9. Литвиненко И.Л. Маркетинг территории: инновационно-инвестиционные аспекты развития региона // Экономика устойчивого развития. 2023. № 3(55). С. 147-151. DOI: 10.37124/20799136\_2023\_3\_55\_147.
  10. Мартынова Е.Ю., Сухачева А.Р., Долгова В.Д. Макроэкономические показатели оценки экономической безопасности национальной экономики России // Школа молодых новаторов: Сборник научных статей 5-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 3-х томах, Курск, 13–14 июня 2024 года. Курск: ЗАО Университетская книга, 2024. С. 149-152.
  11. Михайлова Н.А., Тимохин Д.В., Швецова К.А. Криминализация экономики как препятствие ее развитию: проблемы и решения // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2021. Т. 23, № 4. С. 86-102. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2021.4.7.
  12. Пономарева Г.Т., Тимохин Д.В. Повышение производительности труда как условие эффективной политики импортозамещения // Человек. Общество. Инклюзия. 2016. № 1(25). С. 113-121.
  13. Проскуряков А.И., Лавлинская А.Л. Перспективы экономики России в финансовом секторе в свете повышения ключевой ставки Центрального банка России // Финансовый вестник. 2024. № 1(64). С. 79-86.
  14. Дегтева Л.В., Панин А.В., Тимохин Д.В. и др. Региональная диверсификация в контексте импортозамещения и ее влияние на развитие продуктовой сферы предпринимательства // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2022. № 2. С. 28-42. DOI: 10.24412/2071-6435-2022-2-28-42.
  15. Соломин А.С. Санкции как политический инструмент: анализ феномена санкций с точки зрения международных отношений // Вопросы политологии. 2023. Т. 13, № 12(100). С. 6625-6635. DOI: 10.35775/PSI.2023.100.12.037.
  16. Баранов А.О., Ершов Ю.С., Павлов В.Н. и др. Сценарные условия развития экономики России и Азиатской России на период с 2022 по 2035 год // Новый импульс Азиатской России: источники и средства развития: монография. В 2-х томах / Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН / Под редакцией В.А. Крюкова и Н.И. Сулова. Т. 1. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2023. С. 111-146.
  17. Чухарев А.В. Фондовые рынки подсанкционных экономик: возможен ли «иранский сценарий» в России? // Экономические и социальные проблемы России. 2024. № 1(57). С. 126-144. DOI: 10.31249/espr/2024.01.08.
  18. Шамсуваров И.М. Проект цифровой экономики России: эффективность цифровой трансформация // Уральский научный вестник. 2023. Т. 10, № 1. С. 253-260.
  19. Стрижкова Л.А., Куранов Г.О., Тишина Л.И., Куранов А.Г. Экономика России в 2020-2022 годах: переход на новую модель развития // Вопросы статистики. 2023. Т. 30, № 4. С. 5-21. DOI: 10.34023/2313-6383-2023-30-4-5-21.
  20. Эфа А.Д. Подготовка кадров для инновационной экономики в России, как фактор экономической безопасности России // Вестник науки. 2024. Т. 1, № 6(75). С. 468-480.
  21. Юферева А.Н. Проблемы адаптации России к экономическим санкциям Евросоюза или антироссийские санкции: плюсы и минусы для экономики России // Молодежь. Наука. Современность: IX Всероссийская научно-практическая конференция: Сборник статей, Воткинск, 10 апреля 2023 года. Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2023. С. 14-18.