
УДК 332.1

П. В. Панькин

ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Елец,
e-mail: ppankin88@gmail.com

Т. А. Шабалина

ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Елец,
e-mail: shabalina-1963@mail.ru

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Ключевые слова: сельские территории, развитие, сельская экономика, региональная экономика, устойчивое развитие, интегральный показатель.

В каждой стране сельские территории занимают большую часть свободных земель, однако в целом остаются вне мейнстрима процессов инновационного развития. Тем не менее, они имеют потенциал и жизненно важны для реализации весьма действенной концепции устойчивого развития регионов и страны в целом. В этом контексте обеспечение устойчивости сельских районов является ключевым стратегическим направлением развития сельской экономики, инструментом сокращения социально-экономического неравенства в уровне жизни. Отдаленные от городов сельские поселения в настоящее время сталкиваются с нехваткой рабочей силы в сочетании с процессом старения населения, идет отток молодежи в городскую среду в следствие непрерывной урбанизации. Государственные инвестиции в инфраструктуру и коммунальные услуги имеют решающее значение для сглаживания разрыва в уровне жизни и для смягчения явлений сельской миграции. Для разработки и реализации перспективных программ развития сельских территорий необходимым является определение объективного состояния данных территорий с помощью интегрального показателя и формирования основных направлений развития.

P. V. Pankin

Bunin Yelets State University, Yelets, e-mail: ppankin88@gmail.com

T. A. Shabalina

Bunin Yelets State University, Yelets, e-mail: shabalina-1963@mail.ru

METHODOLOGICAL APPROACH TO SUSTAINABLE RURAL DEVELOPMENT

Keywords: rural territories, development, rural economy, regional economy, sustainable development, integral indicator.

In each country, rural areas occupy most of the vacant land, but generally remain outside the mainstream of innovative development processes. Nevertheless, they have the potential and are vital for the implementation of a very effective concept of sustainable development of the regions and the country as a whole. In this context, ensuring the sustainability of rural areas is a key strategic direction for the development of the rural economy, a tool for reducing socio-economic inequality in living standards. Rural settlements remote from cities are currently facing a shortage of labor combined with the aging process of the population, there is an outflow of young people into the urban environment as a result of continuous urbanization. Public investment in infrastructure and public utilities is crucial to narrow the gap in living standards and to mitigate rural migration phenomena. For the development and implementation of promising rural development programs, it is necessary to determine the objective state of these territories using an integral indicator and the formation of the main directions of development.

Введение

Проблема развития сельских территорий играет важную роль в экономике как отдельного региона, так и страны в целом. Это связано с тем, что, во-первых, развитие сельских территорий воздействует на рост сельскохозяйственной отрасли для обеспечения

продовольственной безопасности страны, во-вторых, сельские территории выступают главным ресурсом для производства необходимых продуктов питания для населения, в-третьих, данные территории являются источником определенного культурного этноса.

В последние два десятилетия можно увидеть существенные позитивные сдвиги в развитии многих сельских территорий, но тем не менее, уровень развития их производительных сил и инфраструктурной составляющей значительно отстают от городов. В большинстве своем сельские жители не могут конкурировать с горожанами по уровню доходов, качеству жизни. В сельских населенных пунктах чаще проявляются различные проблемы и виды социальных патологий. Однако, только в сельской местности могут быть реализованы важнейшие для общества функции, устойчивость и стабильность их развития формируют компоненты экономической безопасности государства.

Основная цель исследования заключается в изучении устойчивого развития сельских территорий, их теоретических аспектов, значимости в общей политики страны и формирование методики объективного состояния сельских территорий отдельных регионов России.

Материалы и методы исследования

Сельские территории играют важную роль в развитии как отдельных регионов, так и страны в целом. Особая роль сельских территорий для устойчивого экономического развития страны обусловлена тем, что эти поселения выполняют роль и места постоянного проживания граждан, и места отдыха, и обеспечивают условия для производства сельскохозяйственной продукции, сырья для многих отраслей перерабатывающей сферы.

В связи с актуальностью данной проблемы были исследованы теоретические подходы к сущности сельских территорий, особенностей их формирования и развития, рассматривались существующие проблемные моменты и возможные перспективы. В процессе изучения проблемы развития сельских территорий и их устойчивости делается акцент на региональный аспект, отражающий значимость развития данных территорий в отдельных регионах, изменения внутритерриториальных экономических отношений, и их влияния на производство продукции сельского хозяйства и экономики в целом [4].

Предложенная методика разделяет совокупность показателей на 3 блока, характеризующие результативность деятельности сельскохозяйственной отрасли, социально-

экономические условия и уровень благоустройства исследуемых регионов.

Результаты исследования и их обсуждение

В результате проведенного исследования было установлено, что современное состояние сельских территорий находится на низком уровне и не способно в достаточной мере обеспечивать эффективное развитие сельского хозяйства и не может способствовать привлечению человеческого капитала.

Существует большое количество факторов, влияющих на уровень развития сельских территорий. Наибольшее влияние оказывает социально-экономический фактор. А.Е. Shamin, D.V. Proskura и N.V. Denisova предлагают авторскую классификацию, где «особое внимание уделяется инфраструктурным факторам – уровню обеспеченности сельского населения телекоммуникационными услугами, который, по мнению авторов, оказывает существенное влияние на качество жизни сельского населения» [10]. Основными проблемами развития сельских территорий России, согласно работам Ушачева И.Г., Бондаренко Л.В. и Чекалина В.С., являются занятость населения, уровень бедности, обеспеченность жильем, качественной питьевой водой, газом и развитие автомобильных дорог [12]. Можно отметить, что развитие сельских территорий невозможно без комплексного подхода в формировании планов научных исследований в данной области, учитывающих все проблемные моменты и негативные факторы. В данном направлении в работах Полуяновой Н.В., Киревой Н.А., Кублина И.М., Прушака О.В. и Козловой О.А. с учетом регионального аспекта оценивается «социальное развитие села по основным аспектам» [8].

Стабильное и поступательное развитие сельских территорий неразрывно связано с существующим уровнем местного административного самоуправления. Это определяется территориальным планированием на региональном уровне, «основанным на триединой концепции: социальное, экономическое и экологическое измерение» [9]. Отмечается, «что пространственное развитие и территориальное планирование сегодня определяют приемлемую организацию пространства и территории с учетом его связей и характеристик, что позволит в кратчайшие сроки усовершен-

ствовать процесс перехода к устойчивому развитию муниципальных образований». Другие исследователи предлагают на основе методологии Форсайта алгоритм долгосрочного планирования развития сельских местностей [11].

Государственным программам сейчас уделяется особое внимание, когда речь заходит о проблемах повышения эффективности функционирования сельских территорий и сельского хозяйства. В частности, Ворошилов Н.В., Задумкин К.А. и Шулёпов Е.Б. в своих исследованиях анализируют реализуемую государственную программу «Комплексное развитие сельских территорий». Особое внимание авторы уделяют существующим проблемам, препятствующим эффективной реализации мер данной госпрограммы, предлагают меры по оптимизации, которые будут способствовать повышению качества жизни соотечественников, проживающих в сельской местности [3]. Как показывает практика, значительное влияние на развитие сельских территорий оказывает реализуемая в данной сфере государственная политика. Анализ государственных программ развития сельского хозяйства на основе программно-целевого подхода позволяет вы-

явить проблемные моменты реализуемых программ и сформулировать предложения по их совершенствованию [2].

В целях выявления имеющихся особенностей развития и состояния исследуемых территорий в работе предлагается авторская методика оценки состояния развития сельских территорий отдельных субъектов страны с помощью интегрального показателя. Данная методика состоит из 3 основных этапов:

1 этап – выбор и группировка показателей. Выбор показателей основывается на значимости отражения развития сельских территорий по отдельным направлениям и имеющимся статистическим данным, и дальнейшей их группировки в ключевые блоки: показатели результативности, социально-экономические показатели и показатели благоустройства (таблица).

2 этап – расчет интегральных показателей по отдельным блокам показателей состояния развития сельских территорий. Используя статистические данные, отражающие отдельные показатели по каждому блоку, представляется возможным рассчитать интегральный показатель путем возведения показателя в квадрат и извлечением квадратного корня из суммы квадратов показателей.

Система показателей состояния развития сельских территорий

Название блока	Показатели
Блок 1. Показатели результативности	<ul style="list-style-type: none"> – ВРП к предыдущему году, % – ВРП на душу населения, тыс. руб. – объем произведенной сельскохозяйственной продукция к предыдущему году, %
Блок 2. Социально-экономические показатели	<ul style="list-style-type: none"> – доля сельского населения, % – естественный прирост сельского населения (на тысячу сельского населения), ‰ – миграционный прирост сельского населения (на тысячу сельского населения), ‰ – соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельских и городских домохозяйств, % – соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по виду деятельности сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство к средней по всем видам деятельности, % – инвестиции в основной капитал за счет бюджетных средств муниципального образования на душу населения сельских территорий, тыс. руб.
Блок 3. Показатели благоустройства	<ul style="list-style-type: none"> – число лечебно-профилактических организаций (на тысячу сельских жителей), ед. – число спортивных сооружений (на тысячу сельских жителей), ед. – число объектов розничной торговли (на тысячу сельских жителей), ед. – удельный вес неагазифицированных населенных пунктов, % – удельный вес бытового обслуживания (на тысячу сельских жителей), % – ввод в действие жилых домов (на тысячу сельских жителей), м² – удельный вес населенных пунктов, не имеющих водопровода, % – соотношение освещенных частей улиц, проездов, набережных к их общей протяженности, % – соотношение автомобильных дорог с твердым покрытием к общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, %

Примечание: составлено авторами.

Данный индекс учитывает значения всех включенных в анализируемый блок показателей:

$$I_i = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n K_i^2}{n}}, \quad (1)$$

где I_i – индекс по конкретному блоку показателей.

3 этап – разработка интегрального показателя, отражающего уровень развития сельских территорий. Для выявления значимости показателей по анализируемым блокам и их пропорциональности формируется интегральный показатель уровня развития сельских территорий. Для этого используется среднегеометрическая величина:

$$\text{ИПУР} = \sqrt[3]{I_1 \times I_2 \times I_3}, \quad (2)$$

где ИПУР – интегральный показатель уровня развития сельских территорий;

I_1 – интегральный показатель результативности;

I_2 – интегральный показатель социально-экономических условий;

I_3 – интегральный показатель благоустройства.

Таким образом, на основе данной методики можно получить объективные расчетные данные, характеризующие уровень развития отдельных компонентов социальной инфраструктуры сельских территорий для различных регионов страны.

На настоящий момент, на наш взгляд, важнейшими факторами, сдерживающими устойчивое развитие сельских территорий в стране, являются:

- нерациональное соотношение в государственном управлении между сельскими территориями и крупными городами, а также урбанизированными зонами;

- недофинансирование (государственной поддержки) развития отдаленных сельских территорий от региональных центров и крупных урбанистических центров;

- низкий уровень социально-экономической обеспеченности территорий, который приводит к развивающемуся оттоку населения в крупные города;

- недостаточное развитие сотруднических отношений по вопросам расширения и укрепления производственных и технологических связей между деревней и городом

Сейчас в вопросах стратегического развития территорий формируется новый подход основанный по мнению академика А.И. Костяева, на «создании институционального потенциала, направленного на мобилизацию внутренних ресурсов и внешних факторов, действующих в регионе, а движущей силой развития является человеческий и социальный капитал в рамках “сетей” предприятий, практических работников и учреждений, работающих в сельских районах» [6]. По мнению Меренковой И.Н. важнейшей задачей государства является перевод сельских территорий на устойчивый тип развития, но эффективная методика реализации данного механизма отсутствует [7]. Многие регионы подходят к развитию своих сельских территорий, не учитывая их разнообразие и специфику достигнутого социально-экономического развития. Отсутствие системного подхода в развитии сельских территорий способствует неоптимальному использованию производительных сил, низким темпам развития социальной инфраструктуры, что снижает привлекательность жить и работать в сельской местности. Сегодня развитие процессов цифровизации и компьютеризации являются актуальным фактором перспективного развития сельских территорий, эти направления повышают общую степень цифровизации экономики страны. Эффективное развитие сельской местности в нынешних условиях невозможно без современных технологий, характерных для цифровой экономики. Создание единого информационно-коммуникационного пространства страны с включением в него сельских территорий с жителями и бизнесом обеспечит развитие как экономики отдельных регионов, так и страны в целом [1].

Важной составляющей устойчивого развития является системный подход к данной проблеме. В работе Кара-Сал А.О. отмечается, что «политика регионов, ориентированная на устойчивое развитие сельских территорий, должна ориентироваться на системный подход и включать комплекс организационно-экономических, финансовых и законодательных мер» [5].

Проведенное исследование дает возможность более комплексно подойти к анализу воздействия различных социальных факторов на динамику и стабильность устойчивого развития села, позволило сформировать основные тезисы стратегического развития

сельских территорий страны, в том числе с учетом регионального аспекта.

1. Развитие сельскохозяйственного производства на селе должно вестись, в том числе, с целью создания условий для развития человеческого потенциала, создания комфортной среды обитания, снижения уровня безработицы и роста доходов сельян.

2. Модернизация инженерной и социальной инфраструктуры, должна обеспечить комфортную среду для жизнедеятельности, развития бизнеса в сельской местности, причем развитие инфраструктурных объектов не должно отставать от скорости развития агропромышленного сектора.

3. Главной целью экономических и социальных преобразований в сельской местности должно стать гармоничное развитие человеческого капитала.

4. Экологические программы должны обеспечить привлекательность для жизни и бизнеса данных территорий.

Заключение

Перспективное развитие сельских территорий, характеризующееся эффективностью и устойчивостью, выступает одним из приоритетных направлений в развитии страны. Так как именно на данных территориях сконцентрировано большинство отраслей сельского хозяйства, от успешного функционирования которых зависит не только экономическое развитие страны, но и обеспечение продуктовой безопасности. Кроме этого, по данным статистики, именно эти территории являются основным источником демографического развития страны.

Несмотря на множество публикаций по проблемам устойчивого развития сельских территорий, многие аспекты остаются дискуссионными, недостаточно изученными, требуют уточнения и дальнейших исследований. Это связано, прежде всего, с совершенствованием методологии исследования обозначенной проблемы на региональном уровне, недостаточной изученностью механизма, инструментов, факторов, а также масштабами, неоднородностью и подвижностью условий функционирования российских сельских территорий.

В научных кругах до настоящего момента не сложилось единого подхода к определению сути устойчивого развития сельских территорий, а существующие представления не отвечают в полной мере ее трактовке на межгосударственном уровне. Поэтому необходимо дальнейшие исследования проблематики устойчивого развития сельских территорий теоретической и методической направленности, особенно на региональном и муниципальном уровне. А предложенная методика будет способствовать более объективному анализу состояния сельских территорий для дальнейшего формирования концептуальных программ перспективного развития, что невозможно без комплексного подхода, в том числе со стороны государства.

Таким образом, комплексное развитие сельских территорий создаст базу для увеличения объемов сельскохозяйственной продукции, повышения эффективности деятельности, обеспечит создание новых рабочих мест и существенный рост уровня жизни сельского населения.

Библиографический список

1. Асанова Н.А., Исачкова Л.Н., Хут С.Ю. Устойчивое развитие потребительской кооперации как инновационная модель развития сельских территорий в условиях цифровизации экономики // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 37(5). С. 27-34.
2. Бондаренко Л.В. Программно-целевой подход к развитию сельских территорий // АПК: экономика, управление. 2020. № 2. С. 47-62.
3. Ворошилов Н.В., Задумкин К.А., Шулепов Е.Б. Программно-целевой метод в развитии сельских территорий регионов России // Регионология. 2022. Т. 30, № 3(120). С. 555-585.
4. Газетдинов М.Х., Семичева О.С., Газетдинов Ш.М. Экономические аспекты регулирования развития сельских территорий // Современная экономика: проблемы и решения. 2019. № 8(116). С. 112-120.
5. Кара-Сал А.О. Стратегирование устойчивого развития сельских территорий: проблемы и направления совершенствования // Современные научные исследования и инновации. 2024. № 1. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2024/01/101326> (дата обращения: 19.05.2024).
6. Костяев А.И. Концептуальные подходы к развитию сельских территорий с учетом европейского опыта // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2018. Т. 67, № 6. С.141–148.

-
7. Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика. Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2021. 265 с.
 8. Полуянова Н.В., Киреева Н.А., Кублин И.М., Прущак О.В. Региональная социально-экономическая политика и устойчивое развитие: приоритеты развития сельских территорий // Экономика устойчивого развития. 2021. № 4(48). С. 144-152.
 9. Смирнова М.А., Гвоздева О.В., Чуксин И.В., Ганичева А.О. Устойчивое развитие сельских территорий в системе территориального планирования и пространственного развития // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5(383). С. 9-12.
 10. Shamin A.E., Proskura D.V., Denisova N.V. et al. Classification of Factors Affecting the Development of Rural Areas // Lecture Notes in Networks and Systems. 2022. Vol. 315 LNNS. P. 86-95.
 11. Gusmanov R., Askarov A., Lukyanova M. et al. Strategic planning of rural development based on foresight methodologies // Scientifica. 2020. Vol. 2020. P. 519-524.
 12. Ushachev I.G., Bondarenko L.V., Chekalin V.S. Main Directions of Integrated Development of Rural Areas of Russia // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2021. Vol. 91, No. 2. P. 87-96.