

УДК 332.146.2

С. В. Ильченко

НОЧУ ВО «Московский экономический институт», Москва,
e-mail: strelec200763@mail.ru

Р. Ж. Сираждинов

НОЧУ ВО «Московский экономический институт», Москва,
e-mail: rifsir@yandex.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ВРЕМЕНИ К ДОСТИЖЕНИЮ ЗАЯВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ

Ключевые слова: субъект федерации, трудовые ресурсы, отрасли народного хозяйства, инвестиции, коэффициент локализации, миграционные процессы, экономический кризис.

Устойчивость социально-экономической системы страны определяется возможностью быстро адаптироваться к требованиям внешних и внутренних факторов. В настоящее время в рамках значительно изменившейся мировой ситуации вызванной введением экономических и технологических санкций в отношении Российской Федерации, что значительно ограничило ее возможности по привлечению финансовых средств и доступ к новейшим технологиям для обеспечения технологического перевооружения производства. Целью исследования является анализ возможностей перехода российской экономики к новым социально-экономическим условиям, связанным с введением значительных ограничений и экономических санкций. При этом необходимость перехода народного хозяйства Российской Федерации на мобилизационный режим функционирования экономики определяется не только введенным режимом ограничения доступа к финансовым ресурсам, но и в значительной мере ко всем перспективным технологиям и разработкам. Как показала политическая ситуация в мире, Российская Федерация смогла выйти из режима изоляции, за счет использования накопленных внутренних резервов в том числе в регионах. В работе представлены результаты исследования реализации промышленной политики в одних из важнейших регионов, расположенных в Дальневосточном Федеральном округе. Для обеспечения достижения заявленных целей в этих субъектах была реализована государственная политика стимулирования развития промышленного производства через различные инструменты на предприятиях, обеспечивающих производство продукции в рамках Гособоронзаказа, что позволило модернизировать производственные мощности и сохранить качество трудовых ресурсов на них.

S. V. Ilchenko

Moscow Economic Institute, Moscow, e-mail: strelec200763@mail.ru

R. Zh. Sirazhdinov

Moscow Economic Institute, Moscow, e-mail: rifsir@yandex.ru

STUDY OF THE POSSIBILITIES OF REALIZING TIME REQUIREMENTS TO ACHIEVE THE STATED GOALS

Keywords: federal subject, labor force, sectors of the national economy, investments, localization coefficient, migration processes, economic crisis.

The sustainability of the country's socio-economic system is determined by the ability to quickly adjust to the requirements of external and internal factors. Currently, within the framework of a significantly changed world situation caused by the introduction of economic and technological sanctions against the Russian Federation, which significantly limited its ability to attract financial resources and access to the latest technologies to ensure technological re-equipment of production. The purpose of the study is to analyze the possibilities of the transition of the Russian economy to new socio-economic conditions associated with the introduction of significant restrictions and economic sanctions. At the same time, the need to transition the national economy of the Russian Federation to a mobilization mode of functioning of the economy is determined not only by the introduced regime of restricting access to financial resources, but also to a large extent to all promising technologies and developments. As the political situation in the world has shown, the Russian Federation was able to emerge from the isolation regime, due to the use of accumulated internal reserves, including in the regions. The paper presents the results of a study of the implementation of industrial policy in some of the most important regions located in the Far Eastern Federal District. To ensure the achievement of the stated goals, a state policy of stimulating the development of industrial production through various instruments was implemented in these entities at enterprises that ensure the production of products within the framework of the State Defense Order, which made it possible to modernize production capacities and maintain the quality of labor resources in them.

Введение

Социально-экономические процессы в современных условиях приобрели особый характер за счет многих факторов. Одним из основных считается интеграция экономик различных стран и широкая международная кооперация при производстве сложной продукции. Однако широкая и глубокая кооперация производства в различных странах имеет и отрицательные стороны. Кризис в любой из стран, находящейся в цепочке поставок комплектующих приводит к срыву производства на предприятиях, производящих конечную продукцию. Другим фактором, повлиявшим на особенности социально-экономических процессов в различных странах, является изменения в структуре валового внутреннего продукта «развитых» стран и значительное увеличение доли услуг в нем (валовом внутреннем продукте). При этом основной услугой стали финансовые и туристическо-рекреационные. Так у наиболее развитой европейской страны- ФРГ доля промышленности до 2001 года занимала более 50% всей экономики. К 2018 году производство сократилось до 30%, передав первое место сфере услуг [1]. Однако значительное повышение доли сферы услуг в структуре в условиях политического кризиса будет препятствовать структурной перестройке производства продукции и, в частности, военного назначения.

В эти условиях, когда значительно сокращается доступ к дешевым финансовым ресурсам, которые «развитые» страны свободно эмитируют в любом количестве, в связи с непрекращающимся экономическим кризисом, возникает естественное желание ориентироваться на свои собственные силы, для обеспечения социально-экономического развития.

Другим отрицательным проявлением «глобализации» явился факт длительного перехода экономики европейских стран на военные рельсы и обеспечения производства систем вооружения, причем не только новейших, но и принятых на вооружение ранее.

Целью исследования является анализ условий реализации национальных интересов в достижении заявленных целей социально-экономического развития страны и эффективности проведения государственной промышленной политики в регионах особенно в кризисных ситуациях.

Материал и методы исследования

В исследовании были использованы материалы государственной статистической отчетности за период с 2010 по 2022 годы. При проведении исследования применялись методы сравнительного статистического анализа и методы регионального экономического анализа развития народного хозяйства Российской Федерации и субъектов федерации, расположенных в Дальневосточном федеральном округе [2].

Результаты исследования и их обсуждение

В качестве исходных в исследовании были использованы макроэкономические показатели субъектов федерации, расположенных в Дальневосточном федеральном округе России. В таблице 1 представлены данные об изменении численности населения в субъектах федерации.

Таблица 1

Изменения численности населения в коэффициентах к 2010 году

	2015 к 2010	2022 к 2010
Российская Федерация	1,025	1,025
Дальневосточный федеральный округ	0,981	0,945
Республика Бурятия	1,009	1,003
Республика Саха (Якутия)	1,004	1,041
Забайкальский край	0,962	0,897
Камчатский край	0,954	0,897
Приморский край	0,982	0,932
Хабаровский край	0,991	0,956
Амурская область	0,967	0,913
Магаданская область	0,930	0,858
Сахалинская область	0,961	0,927
Еврейская автономная область	0,930	0,837
Чукотский автономный округ	0,976	0,948

Примечание: составлено авторами с использованием данных [2].

Приведенные данные в таблице 1 свидетельствуют о снижении численности населения во всех субъектах даже по сравнению со средними показателями по Российской Федерации. Однако необходимо учесть тот факт, что в ее состав вошла Республика Крым. Таким образом, все субъекты федерации, входящие в Дальневосточный феде-

ральный округ за исключением Республик Бурятия и Саха (Якутия) следуют в российской тенденции. Однако при исследовании тенденций в изменении численности необходимо внимание обращать на возрастную структуру. Почти во всех субъектах продолжает снижаться рождаемость.

Другими важнейшим макроэкономическим показателем социально-экономического развития являются объемы валового регионального продукта и стоимость основных фондов предприятий.

В таблице 2 приведены индексы объемов валового регионального продукта по отношению к 2010 году.

Таблица 2

Динамика изменения объемов валового регионального продукта в 2015 и 2022 годы

	2015 к 2010	2022 к 2010
Российская Федерация	1,56	3,22
Дальневосточный федеральный округ	1,67	3,06
Республика Бурятия	1,52	2,56
Республика Саха (Якутия)	1,93	4,18
Забайкальский край	1,49	2,92
Камчатский край	1,70	3,27
Приморский край	1,52	2,78
Хабаровский край	1,68	2,79
Амурская область	1,55	2,97
Магаданская область	2,11	5,28
Сахалинская область	1,72	2,53
Еврейская автономная область	1,41	2,49
Чукотский автономный округ	1,58	3,49

Примечание: составлено автором с использованием данных [2].

В таблице 3 представлена динамика стоимости основных фондов предприятий.

Реализация задач по развитию народного хозяйства в регионах проводилась прежде всего в рамках проводимой промышленной политики в России [3]. Реализация Закона о промышленной политике в субъектах федерации началась с реконструкции производственных мощностей и обновления парка машин и оборудования предприятий, реализующих поставки продукции в рамках Гособоронзаказа. Именно этим вызвано значительное увеличение стоимости основных фондов предприятий, расположенных в субъектах Дальневосточного федерального округа.

Таблица 3

Темпы роста стоимости основных фондов предприятий

	2015 к 2010	2022 к 2010
Российская Федерация	1,72	4,59
Дальневосточный федеральный округ	2,27	5,71
Республика Бурятия	1,40	3,33
Республика Саха (Якутия)	2,26	6,66
Забайкальский край	1,43	3,18
Камчатский край	1,85	5,51
Приморский край	3,00	6,21
Хабаровский край	1,80	4,64
Амурская область	1,54	4,85
Магаданская область	1,66	4,35
Сахалинская область	2,65	3,43
Еврейская автономная область	1,85	3,55
Чукотский автономный округ	1,53	4,41

Примечание: составлено автором с использованием данных [2].

За анализируемый период в мире произошли значительные изменения в мировых отношениях, которые потребовали перехода российской экономики на мобилизационные рельсы, которые потребовали значительных изменений в решении многих задач социально-экономического развития территорий и решения первоочередных задач обеспечения суверенитета в полном масштабе. Для решения задач перевода экономики страны на функционирование в мобилизационном режиме необходимы усилия всех уровней управления, что регламентируется соответствующими нормативными актами [4]. Немалую роль в реализации задач по переходу экономики в мобилизационный режим играют органы местного самоуправления, которые, согласно своим полномочиям, должны решать вопросы обеспечения населения кроме жилищных и коммунальных услуг должны обеспечивать услугами сферы образования и здравоохранения [5].

Однако в ситуации с социально-экономическим положением субъектов федерации в реализации, поставленных задач по переходу к мобилизационному режиму функционирования существовало много проблем, связанных со значительным объемом миграции. В некоторые годы численность выезжающих за пределы региона составляла до 30 тыс. человек [6]. При этом его (регион)

покидали наиболее активные и квалифицированные люди, что значительно сокращало производственный потенциал округа, ранее специализировавшийся на производстве на производстве продукции в рамках гособоронзаказа. Для обеспечения решения задачи стабилизации миграционных процессов в субъектах федерации, расположенных в Дальневосточном федеральном округе, был принят целый важнейших нормативных актов, регулирующих различные аспекты закрепления квалифицированных кадров на сложных производствах [7]. В частности, были приняты федеральные программы стимулирующие миграцию на эти территории квалифицированные кадры через льготные ставки кредитов для жилищного строительства и другие.

Кроме того, в качестве стимулирующих мер регионам был придан статус территорий опережающего развития, который давал им возможность использования значительного объема льгот и преференций, которые позволяли запускать механизмы стимулирования долгосрочного развития [8,9].

Долгосрочные и устойчивые тенденции в развитии регионов, входящих в Дальневосточный федеральный округ, оказали дополнительные меры по стабилизации трудовых ресурсов сыграли другие мероприятия, касающиеся таких важнейших социальных сфер как общее и среднее профессиональное образование и здравоохранение относительно которых были приняты федеральными нормативными актами. В финансировании затрат по привлечению квалифицированных специалистов в упомянутых сферах принимали участие не только федеральный бюджет, но и региональный и местные бюджеты за счет предоставления значительных льгот инвесторам и предприятиям.

Приведенные выше предоставленные льготы предприятиям позволили нарастить инвестиции в активную часть основных фондов. Так если в 2010 году доля инвестиций в машины и оборудование в наиболее экономически развитых субъектах Приморского и Хабаровского краев соста-

вили лишь 19,2 и 29,6 процентов в общем объеме инвестиций, то в 2015 году уже 50,1 и 37,8 соответственно. В 2022 году доля инвестиций в машины и оборудование в Приморском и Хабаровском краях составила 40,5 и 39,3 процентов от общей величины инвестиций в основные фонды предприятий [2].

Комплекс мероприятий, проведенных на предприятиях, расположенных в субъектах федерации Дальневосточного федерального округа, позволил значительно изменить структуру валового внутреннего продукта в сторону продукции обрабатывающих отраслей, которая позволила обеспечить значительное увеличение систем вооружения и в значительно большей степени удовлетворять потребности вооруженных сил в современных условиях [10,11]. За анализируемый период в целом по Дальневосточному федеральному округу также значительно выросла доля услуг в сфере транспорта и связи более чем в 2 раза. Результатом реализации целенаправленной политики по реформе отраслей народного хозяйства привела явилось значительное расширение производственных возможностей предприятий.

Заключение

Реализация промышленной политики в любой стране с целью обеспечения национального суверенитета в все его аспектах требует проведения систематической и планомерной работы по достижению заявленных целей. В сложившейся политической ситуации основной целью Российской Федерации является обеспечение национальной безопасности через достижение суверенитета в промышленной и экономических сферах. Согласно принятым государственным нормативным актам на федеральном уровне и уровне субъектов федерации и муниципальным актам достижение целей стабильного социально-экономического развития территорий лишь комплексный подход может обеспечить решение задач поставленных перед страной и обществом.

Библиографический список

1. Экономика Германии. [Электронный ресурс]. [Электронный ресурс]. URL: <https://visasam.ru/emigration/economy/ekonomika-germanii.html#i-12> (дата обращения: 10.10.2024).

2. Регионы России. Социально-экономические показатели. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 03.10.2024).
3. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/70833138/paragraph/1:0> (дата обращения: 25.10.2024).
4. Федеральный закон от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/136945/paragraph/10935:0> (дата обращения: 10.10.2024).
5. Сираждинов Р.Ж. Особенности работы органов местного самоуправления в условиях мобилизационного периода // Муниципальная академия. 2022. № 4. С. 40-46.
6. Полянская Н.М., Барлуков А.М., Брыкова С.С. Демографические аспекты социально-экономического развития городов административных центров Дальневосточного федерального округа // Муниципальная академия. 2024. № 2. С. 500-507.
7. Указ Президента РФ от 22 июня 2006 г. N 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/189653/paragraph/18883:0> (дата обращения: 10.10.2024).
8. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/70831204/paragraph/135252:0> (дата обращения: 10.10.2024).
9. Федеральный закон от 1 мая 2016 г. N 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71388648/?ysclid=m3iyi9urxn33037374> (дата обращения: 10.10.2024).
10. Ильченко С.В., Сираждинов Р. Ж. Особенности социально-экономического развития субъектов федерации, входящих в Дальневосточный Федеральный Округ// Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 7. С. 285-290.
11. Рыбальченко И.В., Демин А.В. Анализ концепции технологического развития Российской Федерации с позиции современных управленческих подходов // Муниципальная академия // 2024. № 1. С. 192-199.