

УДК 338.12.

***Е. Н. Кондрашова***

Академия ФСИН России, Рязань, e-mail: [katkur@mail.ru](mailto:katkur@mail.ru)

***Л. А. Морозова***

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет

им. П.А. Костычева, Рязань, e-mail: [ludmo@mai.ru](mailto:ludmo@mai.ru)

***Л. Х. Балакина***

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет

им. В.Ф. Уткина», Рязань, e-mail: [liliaybalakina@mail.ru](mailto:liliaybalakina@mail.ru)

## СИМУЛЯТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Ключевые слова:** симулятивное поведение, конъюнктура, инвестиции, финансовый капитал.

В обиходе российских экономистов все чаще употребляется слово «симулятивное» поведение. Это понятие используют, когда искусственно создается видимость потребности и потребителями движет не необходимость с целью ее удовлетворения, а совсем иные цели. Цель исследования – рассмотреть не только качественные характеристики товара или продукта, но и его статус, престиж, стиль, который формируется посредством массовой информации и является исключительно продуктом информационных технологий. Для подготовки статьи, как результата исследования, изучены научные труды и учебная литература, применены различные методы сравнительного анализа и абстрактно-логические методы. Формирование симулятивного поведения потребителей увеличивает добавленную стоимость товаров, продуктов или услуг, тем самым, создает прецедент для необъективной оценки секторов потребительского рынка и их разбалансированности. Данный факт может подвести экономику отрасли, а в дальнейшем и страны, к кризисному состоянию. История экономики знает немало примеров, когда регрессивным явлениям предшествовало резкое и галопирующее научно-техническое развитие экономики государства, в основе которого лежала экономическая рациональность. Но, использование достижений науки и техники уже не вписывается в принятые критерии рациональности, разрушительно влияет на природу и разбалансирует экологическое равновесие. Это происходит потому, что налицо дисгармония, отставание общественного сознания и, соответственно, общественных отношений от возможностей технологического прогресса.

***Е. Н. Kondrashova***

Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan,

e-mail: [katkur@mail.ru](mailto:katkur@mail.ru)

***L. A. Morozova***

Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev, Ryazan,

e-mail: [ludmo@mai.ru](mailto:ludmo@mai.ru)

***L. H. Balakina***

Ryazan State Radiotechnical University named after V.F. Utkin, Ryazan,

e-mail: [liliaybalakina@mail.ru](mailto:liliaybalakina@mail.ru)

## SIMULATION BEHAVIOR IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

**Keywords:** simulation behavior, market conditions, investments, financial capital.

In the everyday life of Russian economists, the word “simulated” behavior is increasingly used. This concept is used when the appearance of a need is artificially created and consumers are driven not by necessity in order to satisfy it, but by completely different goals. The purpose of the study. Consider not only the qualitative characteristics of a product or product, but also its status, prestige, and style, which is formed through mass media and is exclusively a product of information technology. To prepare the article, as a result of the research, scientific papers and educational literature were studied, various methods of comparative analysis and abstract-logical methods were applied. The formation of simulated consumer behavior increases the added value of goods, products or services, thereby creating a precedent for biased assessment of consumer market sectors and their imbalance. This fact may bring the economy of the industry, and later the country, to a crisis state. The history of economics knows many examples when regressive phenomena were preceded by a sharp and galloping scientific and technical development of the state’s economy, which was based on economic rationality. However, the use of scientific and technological achievements no longer fits into the accepted criteria of rationality, has a destructive effect on nature and unbalances the ecological balance. This is because there is disharmony, a lag in public consciousness and, consequently, public relations from the possibilities of technological progress.

### Введение

Экономическая рациональность является в определенные периоды мощным двигателем развития экономики любого государства [1], но надо иметь в виду, что такое развитие (прямо или косвенно) часто приводило к регрессивным явлениям. Теперь мы можем наблюдать подобные явления через вызов цивилизации со стороны научно-технического и технологического прогресса. Разрушительно влияет на природу и разбалансирует экологическое равновесие использование достижений науки и техники без учета принятых критериев рациональности.

К разбалансированности и необъективной оценке секторов потребительского рынка ведет искусственное формирование симулятивного поведения потребителей, тем самым увеличивая добавленную стоимость товаров, продуктов или услуг, что может подвести экономику отрасли, а в дальнейшем и страны, к кризисному состоянию

**Цель исследования** – раскрыть понятие «симулятивное поведение» с точки зрения инструментария содействующего формированию нового способа стимулирования сбыта. Рассмотреть причины и факторы симулятивного поведения и потребительства в рамках все усложняющегося технологического прогресса, дать оценку его влияния

на перераспределение дохода в пользу финансового капитала.

### Материалы и методы исследования

Основой для написания статьи послужили научные труды и учебная литература по вопросам, связанным с методами выявления и тенденциями в динамике индикаторов симулятивного поведения. При выявлении тенденций применены различные методы сравнительного анализа и абстрактно-логические методы.

### Результаты исследования и их обсуждение

Симулятивное поведения в этой ситуации является ничем иным как новым способом стимулирования сбыта для роста потребления ресурсов, превращения их в отходы.

Данная проблема стоит достаточно остро, ее изучают не только экономисты. Так, в 2020 году Папа Римский Франциск, написал статью «Кризис раскрывает то, что у нас на сердце» для журнала «New York Times», которую посвятил вопросам глобальной солидарности. В ней он отметил, что мир, выйдя из кризиса пандемии, погрузится в «лихорадочное» потребление и эта зависимость приобретет новые формы «эгоистического самосохранения» [1, 9].

Рассмотрим причины и факторы симулятивного поведения и потребительства (рис. 1).

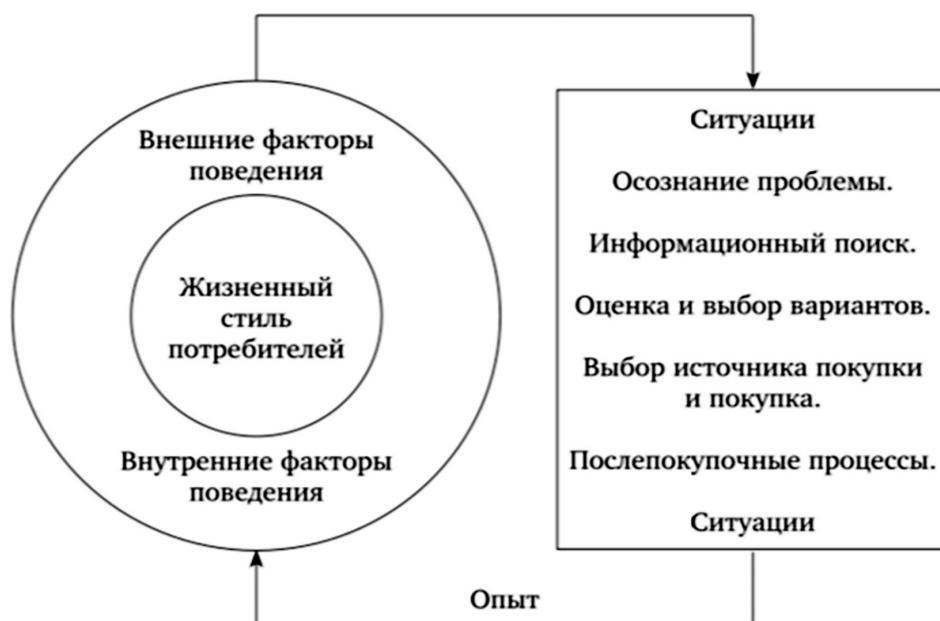


Рис. 1. Причины и факторы симулятивного поведения и потребительства [2, 8]

Природа капиталистической выгоды складывается из непрерывного потока прибылей. Алгоритм создания принципиально новых продуктов, прохождение всех этапов от разработки идеи до срока окупаемости является высокорискованным. Снизить риски можно за счет того, что уже есть на рынке, для необходимо только вынудить потребителей поверить, что у них есть потребность.

Симулятивная потребность должна быть рядом с реальной. Зачастую, продукт, удовлетворяющий реальную потребность, полезный, но со временем обрастает симулятивной компонентой. В связи с этим, можно сделать вывод о том, что соотношение развития производства, технического прогресса и осознание человеком социальных последствий применения технологий будет влиять на конъюнктуру рынка, которая меняется под воздействием симулятивных потребностей.

Эта связка вызывает определенные опасения, потому что общество для решения этих проблем, для осознания и определения выбора своего пути развития должно иметь социально ответственную позицию [1], т.е. выбирать экологичное и бережное использованием всех благ технологического прогресса [7]. Но, экономический способ присвоения материальных благ, остается достаточно актуальным.

Научно-технический прогресс позволяет перераспределять входящие доходобразующие потоки как прибыль финансового капитала. Таким образом, при содействии финансового капитала результаты научно-технического прогресса трактуются и применяются для удовлетворения реальных потребностей

потребителей, а производственные мощности формирования не совершенствуются. В настоящее время, финансовый капитал определяется как стержневой, ключевой элемент общественного прогресса [2, 6].

Такая трансформация произошла под влиянием первостепенного удовлетворения базовых потребностей, которые заставляют общество накапливать запасы, даже там, где они излишние, избыточные. Стратегии накопления вытекают из состояния неопределенности, непредвиденности, которые так же могут быть искусственно настроены (рис. 2).

Многие экономисты считают, что большая доля накопленных запасов все же трансформируется в финансовый капитал и он, так или иначе, вытеснит элемент накопления с учетом своей высокой ликвидности.

Грамотно построенная финансовая структура способствовала накоплению ресурсов в первую очередь для производства, потребление не было первостепенным фактором. Когда-то, отделение финансового капитала от производственного, считалось прогрессивным, потому что давало возможность аккумулировать денежные ресурсы и качественно их конвертировать в продуктивные инвестиции. Но, с каждым шагом, на новом витке развития, институты финансового рынка стали играть все более значительную роль в создании прочной конъюнктуры в условиях рыночной экономики. В этот период финансовый капитал стал значимее, «агрессивнее», нивелируя интересы других игроков. На смену удовлетворения реальных потребностей приходит финансиализация – процесс формирования и смены существующих глубинных установок маркетинга [3-5].

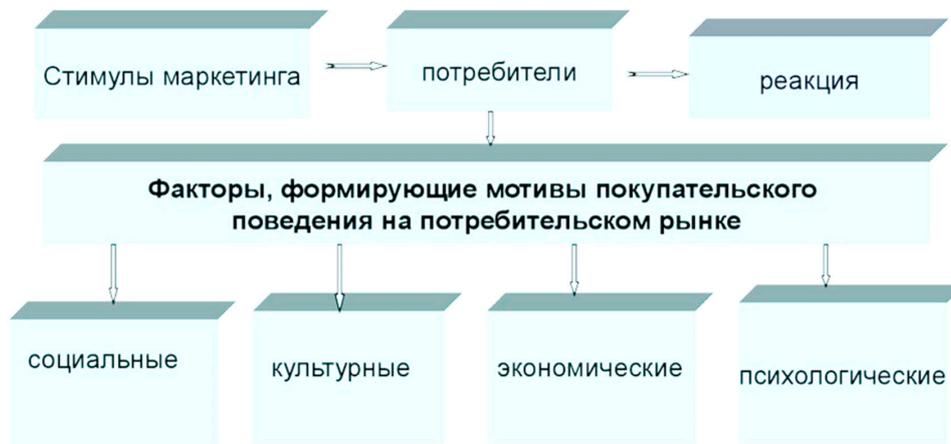


Рис. 2. Факторы, формирующие мотивы покупательского поведения на потребительском рынке [8]

Если производственный капитал сталкивается с насыщением рынка и ограниченным спросом, то финансовый капитал, в отличие от функционирования производственного капитала, не имеет прямой связи с удовлетворением потребностей людей [1]. Конечно, производственный капитал в первую очередь заинтересован в денежном потоке, но для того, чтобы его получить, он должен удовлетворять определенные специфические потребности человека, это в какой-то степени зависит от реакции потребителей [1]. В то же время финансовый капитал заинтересован только в денежном потоке, и не имеет значения, откуда он поступает. Финансовый капитал оценивается потребителем только с одной точки зрения – кому, в каком количестве и на каких условиях выделять деньги, чтобы получить наибольшую денежную отдачу.

Потребители финансового капитала, попадают в зависимость от него, поэтому вынуждены ориентироваться на эти критерии [1]. И когда конъюнктура рынка перекошена в сторону предельного уровня предложения, спрос падает, цены снижаются, оборот денежной массы уменьшается. В этом случае необходимо восстановить финансовый крен.

Чаще всего в такой ситуации используют инвестирование в инновации, которые в свою очередь являются толчком для зарождения симулятивных потребностей. Симулятивные потребности закладывают псевдоинновации, созданные для того, чтобы занять новые рыночные ниши. Псевдоинновации приносят стабильные финансовые потоки, но при этом конечно потребителю будет навязана необходимость владеть.

### Заключение

Глобальным противоречием можно считать растущими в геометрической прогрессии размерами финансового капитала и ограниченными объемами ресурсов на планете. В рамках этого противоречия рождается

новая парадигма – при бесконтрольном, бесконечном развитии и саморазвитии финансового наблюдается односторонняя, однобокая, узкая возможность удовлетворения потребностей в естественных ресурсах. Данная парадигма ведет цивилизацию к кризису: через связку симулятивность-финансовый капитал происходит экспансия симулятивного потребления, что искусственно наращивает финансовую прибыль.

Как говорилось ранее, на каждом новом шаге научно-технического прогресса складывается ситуация конфликта, парадокс которой заключается в благих намерениях максимально удовлетворить спрос потребителей, дать им возможность комфортного существования. Данный дисбаланс общественных отношений кроется в отставании осознанности человечества от возможностей научно-технического прогресса.

Основная гипотеза в этом случае, на наш взгляд может быть сформулирована следующим образом: если общественное сознание продолжит преследовать ложные цели, формировать псевдоценности, не воспользуется научно-техническим прогрессом для реализации возможностей совершенствования всех сфер деятельности, произойдет падение современной цивилизации, утратится человеческая сущность.

Итак, нельзя не согласиться с мнением ученых-современников, с которыми мы в большей степени солидарны – человечество в состоянии осуществить реформирование ожидаемых цивилизационных установок, не дать возможность денежному капиталу экспансировать весь мир. В современных реалиях, денежный капитал, несмотря на глобализацию, удерживает огромные средства для удовлетворения потребностей в четко определенных локациях. Последствия этого у разнообразных сегментов мирового хозяйства неодинаковы, ведь одни ареалы скуднее, другие – богаче, но у каждого свой потребительский аппетит по поглощению природных богатств и материальных ресурсов.

### Библиографический список

1. А(О)нтология ноономики: четвертая технологическая революция и ее экономические, социальные и гуманитарные последствия / Под общ. ред. С.Д. Бодрунова. СПб.: ИНИР, 2021. 388 с.
2. Балакина Л.Х., Курочкина Е.Н. Экономический анализ: практикум. Курск, 2020. 106 с.

3. Данилов А.И., Ермоловская О.Ю., Егорова Д.А., Капранова Л.Д., Седаш Т.Н., Тютюкина Е.Б., Щербина Т.А. Инвестиции в меняющемся мире: направления, приоритеты, инструменты: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и К°, 2022. 313 с.
4. Калинина Г.В., Курочкина Е.Н., Лучкова И.В. Отражение затрат на экологический продукт в интегрированной системе финансового и управленческого учета // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11-4 (76). С. 684-689.
5. Курочкина Е.Н. Применение анализа корреляционно-регрессионной зависимости при формировании портфеля заказов. В сборнике: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева. 2008. С. 92-95.
6. Курочкина Е.Н., Калинина Г.В., Чепик О.В., Черкашина Л.В. Бюджетирование как технология антикризисного управления предприятием // Экономика и предпринимательство. 2018. № 12 (101). С. 1064-1066.
7. Чепик О.В., Курочкина Е.Н. Эколого-экономическая составляющая качественной и комфортной жизни населения региона // Глобальный научный потенциал. 2020. № 7 (112). С. 123-126.
8. Гнездова Ю.В., Матвеева Е.Е., Жукова О.В., Калинина Г.В., Лучкова И.В., Курочкина Е.Н., Поискова Т.Р. Экономика и управление: инновации, учет, человеческий капитал: монография. М.: Научный консультант, 2016. 134 с.
9. Pope Francis. A Crisis Reveals What Is in Our Hearts // New York Times. 26 Nov. 2020.