

УДК 336

А. Аль Хумсси

ФГАОУ ВО Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы;
ФГБОУ ВПО Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва,
e-mail: 16h88@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4401-5522>

В. З. Чаплюк

ФГАОУ ВО Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
Москва, e-mail: 89166181487@mail.ru

Л. Н. Сорокина

ФГАОУ ВО Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
Москва, e-mail: sorokina-ln@rudn.ru

ОЦЕНКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: финансово-экономическая безопасность, экономический рост, Финансовая система, Мировая цена на нефть, COVID-19, Российская Федерация.

Целью данной работе является оценка и прогнозирование показателей финансово-экономической стабильности Российской Федерации. Для диагностики и измерения совокупного влияния комплекса макрофинансовых показателей страны, такие как: ценовая стабильность, объем внешнего и внутреннего госдолгов, баланс общего бюджета государства, устойчивость банковской системы, стабильность курса национальной валюты, и сальдо платежного баланса в работе был разработан индекс оценки обеспечения финансово-экономической стабильности, используя метод многомерного сравнительного анализа. Для прогнозирования индекса обеспечения финансово-экономической стабильности Российской Федерации в период 2024–2030 гг. в работе разработана логлинейная модель на основе расширенного теста Дики-Фуллера (ADF), метода Энгеля-Грейнджера, метода коинтеграции Йохансена и другие. Результаты работы показывает, что: если предположить сохранение нынешних условий, влияющих на развитие российской экономики, включая COVID-19, военный конфликт на Ближнем Востоке и в Северной Африке, спецоперацию на Украине и т. д., уровень финансовой устойчивости Российской Федерации находится в пределах от 0,50 до 0,53. Это означает, что в ближайшее время финансовая устойчивость Российской Федерации будет находиться на среднем уровне. Если российская экономика сможет и дальше поддерживать ежегодный рост 1%, на уровне всех макрофинансовых показателей то индекс финансовой безопасности страны будет стабильным и надежным в целом.

A. Al Humssi

RUDN University;
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
e-mail: 16h88@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4401-5522>

V. Chaplyuk

RUDN University, Moscow, e-mail: 89166181487@mail.ru

L. Sorokina

RUDN University, Moscow, e-mail: sorokina-ln@rudn.ru

ASSESSMENT AND FORECASTING INDICATORS OF FINANCIAL AND ECONOMIC STABILITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Keywords: financial and economic security, economic growth, financial system, crude oil prices, COVID-19, Russian Federation.

The purpose of this work is to assess and forecast indicators of financial and economic stability of the Russian Federation. To diagnose and measure the cumulative impact of a complex of macro-financial indicators of the country, such as: price stability, the volume of external and internal public debts, the balance of the general budget of the state, the stability of the banking system, the stability of the national currency exchange rate, and the balance of payments, an index for assessing financial security was developed, using the method of multivariate comparative analysis. To predict the index of ensuring financial and economic stability of the Russian Federation in the period 2024–2030. The work developed a loglinear model based

on the extended Dickey-Fuller (ADF) test, the Engel-Granger method, the Johansen cointegration method and others. The results of the work show that: if we assume the continuation of current conditions affecting the development of the Russian economy, including COVID-19, military conflict in the Middle East and North Africa, a special operation in Ukraine, etc., the level of financial stability of the Russian Federation is within 0.50 to 0.53. This means that in the near future the financial stability of the Russian Federation will be at an average level. If the Russian economy can continue to maintain annual growth of 1 %, at the level of all macro-financial indicators, then the country's financial security index will be stable and reliable overall.

Введение

Экономическая безопасность государства зависит главным образом от достижения безопасности во всех сферах экономики: в том числе в сферах финансовой безопасности, промышленной безопасности, продовольственной безопасности и других. Кроме этого, обеспечение финансовой стабильности страны является одним из основных приоритетов для достижения устойчивого экономического развития.

Финансовые и инвестиционные ресурсы считается основным двигателем экономической деятельности государства [6], поскольку без обеспечения финансового обеспечения торгово-экономическая деятельность государства не может увенчаться успехом [2].

Финансовая безопасность играет ключевую роль в обеспечении устойчивого финансирования [18] производственных операций [13], импорта товаров и услуг [19], управления рисками, сбережениями и заимствование средств, а также страхования [20].

Финансовая нестабильность [7], как правило, тем или иным образом приводит к разрушению производственных процессов в стране, увеличению задолженности и неспособности погасить долги по мере наступления срока их погашения, невозможности получить доступ к производственным активам из внешних источников.

Поддержание финансовой устойчивости в условиях экономической нестабильности является важной функцией государства [11]. Цель финансовой устойчивости тесно связана с ее определением как способность государственных учреждений обеспечивать финансирование внутренней и внешнеэкономической деятельности при сохранении ограниченного уровня инфляции и приемлемого уровня долга [3].

Принятие макропруденциальной политики, предполагающей частичный пруденциальный надзор, помогает установить первую линию защиты от накопления финансовых диспропорций (European Central

Bank, 2023) [9], угрожающих финансовой стабильности.

В период кризиса 2014 года на Ближнем Востоке и Северной Африке в результате Арабской весны и военных процессов [5] российская финансовая система столкнулась с риском снижения реальной стоимости российского экспорта в результате падения мировых цен на нефть [10], и, соответственно, для обеспечения финансовой стабильности и стабилизации обменного курса был принят ряд мер [17].

В связи с этим министерство финансов РФ продало иностранной валюты на сумму 1,5 млрд долларов США [4], а Центральный банк предоставил кредиты в иностранной валюте на 28 и 365 дней 11 банкам с капиталом более 100 млрд рублей и т. д.

Нестабильность мировых поставок энергоресурсов [14] в результате их уязвимости перед такими факторами, как конфликт на Ближнем Востоке [1], глобальный финансовый кризис, украинский кризис и появление альтернативных источников возобновляемой энергии, может представлять серьезную угрозу финансовой стабильности стран-экспортеров нефти, включая Российскую Федерацию.

С точки зрения государственной политики основной целью финансовой стабильности является поддержание финансовой устойчивости и обеспечение стабильного финансирования внутренней и внешней экономической деятельности правительства при сохранении устойчивости инфляции и долга за счет сочетания инструментов и политики [4].

Для измерения устойчивости финансовой системы Российской Федерации в нашем исследовании мы опираемся на основные показатели, используемые для измерения финансовой деятельности государства в период 2010–2022 гг., представленные в Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации.

Российская Федерация в 1996 году. К ним относятся:

- ценовая стабильность;

Таблица 1

Возможные уровни показателей: ROI (%), Сальдо государственного бюджета в процентах от ВВП (%), Приrost курса рубля к доллару США (%), Уровень инфляции (%), Дефицит/профицит платежного баланса в процентах от ВВП (%)

Ситуация	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
ROI (%)	Уровень [11; +∞]	[8; 10]	[5; 7]	[2; 4]	[1; 5; 1,99]	[1; 1,49]	[0,5; 0,99]	[0; 0,49]	[-0,01; -0,99]	[-1; -2]	[-3; -5]	[-6; -10]	[-11; -15]	[-16; -25]	[-26; -∞]
Дефицит/профицит ПБ в процентах от ВВП (%)	Интерпретация	Очень хорошо	Очень хороший	Хороший	Очень стабильный	Устойчивый	Довольно сбалансированный	Эффективный	Неэффективный	Заметно неэффективно	Умеренно неэффективно	Крайне неэффективно	Крайне неэффективно	Позиция близка к банкротству	Позиция очень близка к банкротству
	Уровень	[11; +∞]	[8; 10]	[5; 7]	[2; 4]	[1; 1,49]	[0,5; 0,99]	[0; 0,49]	[-0,01; -0,99]	[-1; -2]	[-3; -5]	[-6; -10]	[-11; -15]	[-16; -25]	[-26; -∞]
Рост курса рубля к доллару США (%)	Интерпретация	Оптимальный	Очень хорошо	Очень хороший	Хороший	Очень стабильный	Довольно сбалансированный	Равновесие	Слабый	Очень слаб	Заметно мало	Умеренный дефицит	Высокий дефицит	Нестабильный	Очень нестабильный
	Уровень	[-26; -∞]	[-20; -25]	[-14; -20]	[-8; -13]	[-4; -7]	[-1; -3]	[0; 0,49]	[0; 0,49]	[0,5; 0,99]	[1; 2]	[3; 4]	[5; 8]	[9; 15]	[16; 25]
Уровень инфляции (%)	Интерпретация	Оптимальный	Очень хорошо	Очень хороший	Хороший	Очень стабильный	Довольно сбалансированный	Равновесие	Слабый	Очень слаб	Заметно мало	Умеренный дефицит	Высокий дефицит	Нестабильный	Очень нестабильный
	Уровень	[0; 1]	[2; 3]	[4; 5]	[6; 7]	[8; 9]	[10; 11]	[12; 13]	[14; 15]	[16; 17]	[18; 25]	[51; 100]	[101; 500]	[501; 1000]	[1001; +∞]
Валовый государственный долг как доля ВВП (%)	Интерпретация	Нет влияния	Слабый	Заметный	Умеренный	Высокий	Сильный	Очень сильный	Серьезный	Очень серьезно	чрезвычайно серьезный	Разрушительный	Очень разрушительный	Очень сильно разрушительный	Уничтоженный
	Уровень	[0; 1]	[2; 4]	[4; 6]	[6; 8]	[8; 10]	[11; 12]	[13; 15]	[16; 20]	[21; 30]	[31; 50]	[51; 75]	[76; 125]	[126; 175]	[176; 300]
Дефицит и профицит баланса государственного бюджета к ВВП (%)	Интерпретация	Очень оптимально	Оптимальный	Очень хороший	Хороший	Очень стабильный	Довольно сбалансированный	Равновесие	Слабый	Очень слаб	Заметно мало	Умеренный дефицит	Высокий дефицит	Нестабильный	Очень нестабильный
	Уровень	[11; +∞]	[8; 10]	[5; 7]	[2; 4]	[1; 5; 1,99]	[1; 1,49]	[0,5; 0,99]	[-0,1; -0,99]	[-1; -2]	[-3; -5]	[-6; -10]	[-11; -15]	[-16; -25]	[-26; -∞]

В приведенной выше таблице уровень №15 — это лучший показатель производительности, а уровень №1 — худший. Источник: Составлено автором

- объем внешнего и внутреннего государственного долга (общий долг);
- дефицит и профицит общего бюджета государства;
- устойчивость банковской системы;
- стабильность курса национальной валюты;
- состояние платежного баланса.

Возвращаясь к практической реальности каждого из предыдущих показателей, существует несколько реальных ситуаций, через которые могут пройти страны, как показано в табл. 1. В целях измерения финансовой стабильности мы разделили эти ситуации на 15 стандартных категорий.

Формулы, используемые для определения балла по каждому показателю эффективности, следующие:

$$V_ИН = \left(\frac{ИН}{ИН_{\max}} \right)^2. \quad (1)$$

$V_ИН$, $ИН$: взвешенный и фактические индекс: уровень инфляции в стране (%) соответственно.

$$V_ГД_ВВП = \left(\frac{ГД_ВВП}{ГД_ВВП_{\max}} \right)^2. \quad (2)$$

$V_ГД_ВВП$, $ГД_ВВП$: взвешенный и фактические индекс: государственный долг в процентах от ВВП (%) соответственно.

$$V_ГБ_ВВП = \left(\frac{ГБ_ВВП}{ГБ_ВВП_{\max}} \right)^2. \quad (3)$$

$V_ГБ_ВВП$, $ГБ_ВВП$: взвешенный и фактические индекс: дефицит/профицит

государственного бюджета в процентах от ВВП (%), соответственно.

$$B_G_ROI = \left(\frac{G_ROI}{G_ROI_{\max}} \right)^2. \quad (4)$$

V_G_ROI , G_ROI : взвешенный и фактический индекс: рентабельность банковского сектора по стране (%), соответственно.

$$V_ПБ_ВВП = \left(\frac{ПБ_ВВП}{ПБ_ВВП_{\max}} \right)^2. \quad (5)$$

$V_ПБ_ВВП$, $ПБ_ВВП$: Взвешенный индекс фактические дефицита/профицита платежного баланса страны в процентах от ВВП (%), соответственно.

$$V_РУБ_ДОЛ = \left(\frac{РРУБ_ДОЛ}{РРУБ_ДОЛ_{\max}} \right)^2. \quad (6)$$

$V_РУБ_ДОЛ$, $РРУБ_ДОЛ$: взвешенный индекс и фактический прирост курса российского рубля к доллару США (%) соответственно.

$ГД_ВВП_{\max}$, $ГД_ВВП_{\max}$, $ГБ_ВВП_{\max}$, G_ROI_{\max} ; $ПБ_ВВП_{\max}$; $РРУБ_ДОЛ_{\max}$: Критические показатели Уровня № 15 представлены в табл. 1.

В соответствии с проведенными расчетами индексов: $V_ИН$; $V_ГД_ВВП$; $V_ГБ_ВВП$; V_G_ROI ; $V_ПБ_ВВП$; $V_РУБ_ДОЛ$ должны находиться в пределах $[0,01-1]$; где 1 – лучший, а 0,01 – худший показатель эффективности.

Перемножая финансовые показатели и применяя метод многомерного сравнительного анализа, мы получаем предполагаемый индекс финансовой устойчивости ($РК_ФБ$) для страны следующим образом

$$РК_ФБ = \sqrt[6]{\left(\frac{V_ИН}{V_ИН_{\max}} \right)^2 \times \left(\frac{V_ГД_ВВП}{V_ГД_ВВП_{\max}} \right)^2 \times \left(\frac{V_ГБ_ВВП}{V_ГБ_ВВП_{\max}} \right)^2 \times \left(\frac{G_ROI}{G_ROI_{\max}} \right)^2 \times \left(\frac{ПБ_ВВП}{ПБ_ВВП_{\max}} \right)^2 \times \left(\frac{РРУБ_ДОЛ}{РРУБ_ДОЛ_{\max}} \right)^2}; \quad (7)$$

$$РК_ФБ = \sqrt{(V_ИН)^2 \times (V_ГД_ВВП)^2 \times (V_ГБ_ВВП)^2 \times (V_G_ROI)^2 \times (V_ПБ_ВВП)^2 \times (V_РУБ_ДОЛ)^2}. \quad (8)$$

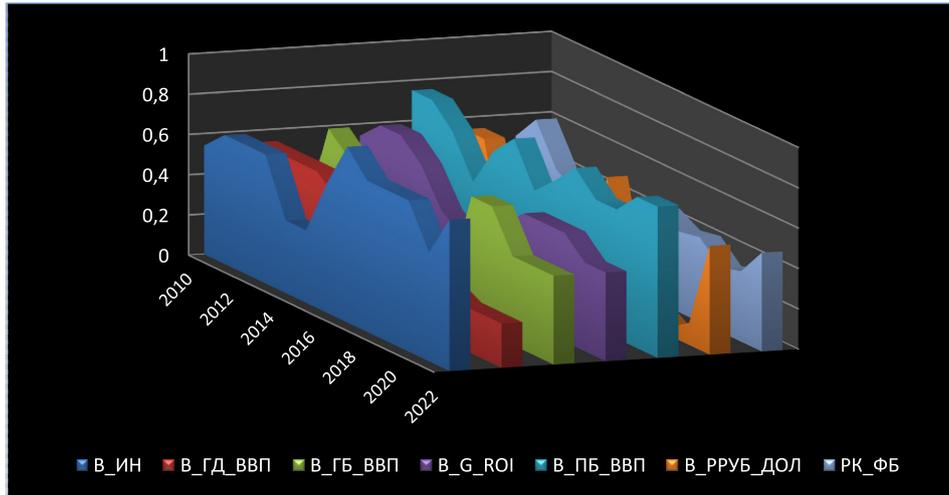


Рис. 1. Взвешенные индексы финансовой безопасности Российской Федерации в период 2010–2022 гг. Источник: Рассчитано автором

Результат расчета индекса финансовой стабильности РК_ФБ должен находиться в пределах от 0 до 1. Таким образом, мы можем установить уровни финансовой устойчивости государства на основе результатов умножения предыдущих финансовых показателей, как показано в табл. 3 ниже.

При этом уровень финансовой устойчивости страны определяется в диапазоне от 0,01 до 1. Чем выше этот показатель, тем устойчивее суверенитет государства. 0,01 представляет собой наихудший возможный балл финансовой устойчивости.

На основе расчета показателей финансовой безопасности с использованием вышеприведенных моделей получаем результаты, представленные (рис. 1) ниже.

Теоретически линейная зависимость между переменными демонстрируется

с помощью метода наименьших квадратов. Используя этот метод для исследования взаимосвязей между финансовыми показателями и индексом финансовой устойчивости (РК_ФБ) в Российской Федерации в краткосрочной и долгосрочной перспективе, получаем следующее уравнение:

$$\begin{aligned}
 \text{РК_ФБ} = & 0,176224 - 0,125622 \times \text{EINF_R} - \\
 & -0,045247 \times \text{V_ГД_ВВП} + 0,261041 \times \\
 & \times \text{ПБ_ВВП} + 0,442407 \times \text{B_G_ROI} - \\
 & -0,155195 \times \text{ЕВОР_GDP} + \\
 & + 0,407526 \times \text{V_РРУБ_ДОЛ}. \quad (9)
 \end{aligned}$$

В табл. 2 ниже показаны выходные данные математической модели, рассчитанные с использованием Eviews 12.

Таблица 2

Особенности линейной модели

Индексы	Параметры (≈)	Станд. Ошибка	t-Stat.	P-значение
C	0,176	0,114	1,540	0,175
V_IN	-0,126	0,094	-1,332	0,231
V_ГД_ВВП	-0,045	0,094	-0,481	0,648
V_ГБ_ВВП	0,261	0,055	4,713	0,003
V_G_ROI	0,442	0,132	3,347	0,016
V_ПБ_ВВП	-0,155	0,106	-1,468	0,192
V_РУБ_ДОЛ	0,408	0,038	10,704	0,000
R ²	0,993	F-критерий		40,91

Источник: Рассчитано автором

Согласно данным табл. 2, связь между финансовыми переменными и индексом финансовой устойчивости Российской Федерации очень близка к линейной. Одним из распространенных методов повышения линейности математической модели является преобразование модели в логарифмическую форму [10], как показано на следующем модели:

$$\begin{aligned} \text{Log(ПК_ФБ)} = & \beta_0 + \beta_1 \times \text{log(V_ИН)} + \beta_2 \times \\ & \times \text{log(V_ГД_ВВП)} + \beta_3 \times \text{log(V_ГБ_ВВП)} + \\ & + \beta_4 \times \text{log(V_G_ROI)} + \beta_5 \times \\ & \times \text{log(V_ПБ_ВВП)} + \beta_6 \times \\ & \times \text{log(V_РУБ_ДОЛ)}. \end{aligned} \quad (10)$$

После преобразования математической модели в логарифмическую форму получаем следующие результаты (табл. 3).

Мы замечаем, что линейность модели значительно улучшилась, как показано в следующей модели:

$$\begin{aligned} \text{Log(ПК_ФБ)} = & 0,032275966 + \\ & + 0,122079005 \times \text{log(V_ИН)} + 0,0650150 \times \\ & \times \text{log(V_ГД_ВВП)} + 0,1228580 \times \\ & \times \text{log(V_ГБ_ВВП)} + 0,4539113 \times \\ & \times \text{log(V_G_ROI)} + 0,1550248 \times \\ & \times \text{log(V_ПБ_ВВП)} + 0,175185976652 \times \\ & \times \text{log(V_РУБ_ДОЛ)}. \end{aligned} \quad (11)$$

Тестирование модели в долгосрочной перспективе

Основная проблема этой модели заключается в том, что она не подходит для целей долгосрочного прогнозирования, поэтому нам придется применить к ней некоторые дополнительные тесты. Отправной точкой является модель стационарности, применяемая к временным рядам переменных. Одним из методов, используемых для обнаружения единичного корня, является расширенная модель Дики-Фуллера (1979) [8] (табл. 4).

Таблица 3

Выходные данные линейной математической модели в логарифмическом виде

Индекс	Параметры (≈)	Стан, Ошибка	t-Stat,	P-значение
C	0,032	0,046	0,694	0.514
LOG(V_ИН)	0,122	0,057	2,436	0.047
LOG(V_ГД_ВВП)	0,065	0,033	2,495	0.049
LOG(V_ГБ_ВВП)	0,123	0,020	6,141	0.001
LOG(V_G_ROI)	0,454	0,070	6,522	0.001
LOG(V_ПБ_ВВП)	0,155	0,063	2,463	0.049
LOG(V_РУБ_ДОЛ)	0,175	0,007	24,43	0.000
R ²	0,998	F-критерий		707,45

Источник: Рассчитано автором

Таблица 4

Результаты теста на стационарность с использованием подхода ADF

Стационарности	V_ИН	V_ГД_ВВП	V_ГБ_ВВП	V_G_ROI	V_ПБ_ВВП	V_РУБ_ДОЛ	ПК_ФБ
У уровня	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н
Первая раз-ница 1 st	С	С	С	С	С	С	С
Вторая раз-ница 2 ^d	Н	С	С	С	С	С	С
Результат теста ADF	1 st	1 st ; 2 ^d	1 st ; 2 nd	0; 1 st ; 2 nd	0; 1 st ; 2 nd	1 st ; 2 nd	1 st ; 2 nd

Источник: Подготовлено автором

Следующим шагом является проверка стационарности остатков модели. Чтобы найти единственный корень теста (т. е. проверить стационарность) остатков модели, мы использовали тест ADF (табл. 4). Таким образом, мы корректируем уравнение для долгосрочной математической модели следующим образом:

$$\begin{aligned}
 & [\text{Log}(\text{PK_ФБ}_t) - \text{Log}(\text{PK_ФБ}_{t-1})] = \\
 & = 0,0147186642438 + 0,132339077913 \times \\
 & \quad \times [\text{Log}(\text{В_ИН}_t) - \text{Log}(\text{В_ИН}_{t-1})] + \\
 & + 0,217146284739 \times [\text{Log}(\text{В_ГД_ВВП}_t) - \\
 & - \text{Log}(\text{В_ГД_ВВП}_{t-1})] + 0,098977440478 \times \\
 & \times [\text{Log}(\text{В_ГБ_ВВП}_t) - \text{Log}(\text{В_ГБ_ВВП}_{t-1})] + \\
 & + 0,499929407611 \times [\text{Log}(\text{В_G_ROI}_t) - \\
 & - \text{Log}(\text{В_G_ROI}_{t-1})] + 0,2659181487 \times \\
 & \times [\text{Log}(\text{В_ПБ_ВВП}_t) - \text{Log}(\text{В_ПБ_ВВП}_{t-1})] + \\
 & + 0,175255881767 \times [\text{Log}(\text{В_РУБ_ДОЛ}_t) - \\
 & - \text{Log}(\text{В_РУБ_ДОЛ}_{t-1})] - \\
 & - 0,0618976157839 \times U(-1). \quad (12)
 \end{aligned}$$

Результаты логарифмической модели в долгосрочной перспективе показаны в табл. 5.

Применяя тест ARCH, мы пришли к выводу, что в модели с логарифмическим преобразованием неоднородности не обнаружено. Таким образом, мы можем использовать эту модель для прогнозирования финансовой стабильности Российской Федерации в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Если предположить сохранение нынешних условий, влияющих на развитие российской экономики, включая COVID-19 [15, 16, 21], военный конфликт на Ближнем Востоке и в Северной Африке, спецоперацию на Украине и т. д., уровень финансовой устойчивости Российской Федерации находится в пределах от 0,50 до 0,53, как показано на рис. 2. Это означает, что в ближайшее время финансовая устойчивость Российской Федерации будет находиться на среднем уровне.

Таблица 5

Результаты логарифмически преобразованной модели (модель VAR)

Индексы	Параметры модели (≈)	Стан, Ошибка	t-Stat,	P-значение
C	0,015	0,009	3,654	0,047
D(LOG(В_ИН))	0,132	0,044	3,031	0,039
D(LOG(В_ГД_ВВП))	0,217	0,085	3,036	0,042
D(LOG(В_ГБ_ВВП))	0,099	0,015	6,412	0,003
D(LOG(В_G_ROI))	0,500	0,056	8,861	0,001
D(LOG(В_ПБ_ВВП))	0,266	0,063	4,249	0,013
D(LOG(В_РУБ_ДОЛ))	0,175	0,005	35,427	0,000
U(-1)	-0,062	0,595	-3,041	0,036
R ²	0,999	F-критерий		832,31

Источник: Рассчитано автором

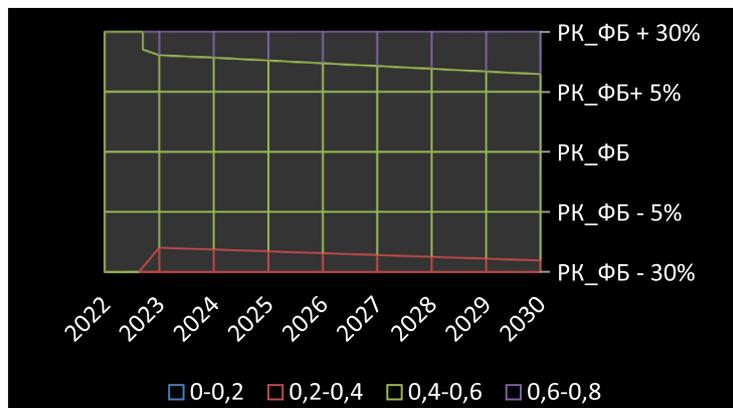


Рис. 2. Прогноз индекса финансовой устойчивости Российской Федерации на период 2024–2030 гг. Источник: Рассчитано авторами

Заключение

На основании вышеприведенных расчетов можно сделать вывод, что если российская экономика сможет и дальше поддерживать ежегодный рост 1%, то показатель финансовой устойчивости будет стабильным и надежным.

Если принять во внимание текущие события в восточноевропейском регионе, на Ближнем Востоке и на Африканском континенте, то эти факторы могут негативно повлиять на финансовую устойчивость Российской Федерации в предстоящий период, как показано на рис. 2 (гипотетический случай РК_ФБ – 30%).

Разработка комплекса экономических мер, направленных на формирование эффек-

тивной социально-экономической политики, является главной предпосылкой обеспечения долгосрочной финансовой стабильности страны.

Достижение финансово-экономической стабильности в целом зависит от достижения стабильности во всех сферах экономики, таких как инвестиционная, инфляционная ценовая, бюджетная политика, налоговая, валютная, кредитно-банковская система, денежное обращение, фондовый и страховой рынки [22].

Использование этих инструментов гарантирует, что санкции, на которые так возлагают надежды западные страны, не смогут существенно повлиять на финансовую стабильность российской экономики.

Библиографический список

1. Айдрус И.А.З. Военный конфликт в Сирии и его значение для мирового рынка нефти и газа. Российский совет по международным делам (РСМД). 2013 URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/voennyyu-konflikt-v-sirii-i-ego-znachenie-dlya-mirovogo-rynka/> (Дата обращения 30.01.2024).
2. Аль Хумсси А., Чаплик В.З., Петровская М.В., Сорокина Л.Н. Модель оценки финансовой безопасности национальной экономики на примере Российской Федерации. Финансовая экономика. 2023. №1. С. 83-89. EDN CIWCZU. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50236985> (Дата обращения 30.01.2024).
3. Аль Хумсси А., Чаплик В.З., Петровская М.В., Сорокина Л.Н. Прогнозирование показателей финансовой безопасности российской Федерации в период 2023–2030 гг. // Финансовая экономика. 2023. №1. С. 73-79 <https://elibrary.ru/item.asp?id=50236983> (Дата обращения 30.01.2024).
4. Всемирный банк (2022 г.). Систематическая страновая диагностика Российской Федерации: пути к инклюзивному росту 16 декабря 2016 г. Регион Европы и Центральной Азии <https://documents1.worldbank.org/curated/en/477441484190095052/text/FINAL-russia-SCD-Dec-22-ENG-12222016.txt> (дата обращения: 12 января 2024).
5. Гринин Л.Е. Глобальная и региональная геополитика как дестабилизационный фактор в Афразийской зоне нестабильности // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Ежегодник / Отв. редакторы Л.Е. Гринин, А.В. Коротяев, Д.А. Быканова. Том 11. Часть 2. Волгоград : Издательство «Учитель», 2020. С. 517-527. – EDN NUNTFR. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46585544> (Дата обращения 30.01.2024).
6. Даранова Е.В. Модернизация банковского сектора и рынка ценных бумаг в интересах повышения эффективности национальной экономики / Под общ. ред. председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку А.Г. Аксакова. М.: Издание Государственной Думы, 2018. 320 с. URL: <http://duma.gov.ru/media/files/X8x4AV8DuskT1aT8i8AdnkJGrJB9cazJ.pdf> (Дата обращения 30.01.2024).
7. Дворецка А.Е. Влияние финансовой нестабильности глобальной экономики на Россию // ЭКО. 2015. №5 (491). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-finansovoy-nestabilnosti-globalnoy-ekonomiki-na-rossiyu> (дата обращения: 30.01.2024).
8. /Дикки Д.А., Фуллер В.А. Распределение оценок авторегрессионного временного ряда с единичным корнем // Журнал Американской статистической ассоциации, 1979. 74 (366), 427-431. <https://doi.org/10.2307/2286348>.
9. Европейский центральный банк (2023 г.). Роль соображений финансовой стабильности в денежно-кредитной политике и взаимодействие с макропруденциальной политикой в зоне евро», Серия периодических статей 272, www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpops/ecb.op272-dd8168a8cc.en.pdf (доступ: 22 января 2024 г.).
10. Изотова Г.С., Богомолов В.Н., Батуркин А.Н., Зайцев Д.А. Анализ рисков снижения нефтегазовых доходов федерального бюджета, связанных с переходом флота на использование низкосернистого топлива, а также с изменением структуры мирового топливного рынка» Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия. Счетная палата Российской Федерации URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/7cf/xfosbfga6082xls9l8u0nuq9c6w1ehdw.pdf> (Дата обращения 30.01.2024).
11. Кондрат Е.Н. Финансовая безопасность и ее правовое регулирование: некоторые новые проблемы // Правовое государство: теория и практика. 2016. №4 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-bezopasnost-i-ee-pravovoe-regulirovanie-nekotorye-novye-problemy> (Дата обращения 30.01.2024).

12. Маккиннон Дж.Г., Маги Л. Преобразование зависимой переменной в регрессионных моделях // Международное экономическое обозрение, 1990. 31 (2), 315-339. <https://doi.org/10.2307/2526842>.
13. Мухина И.А., Остяев Г.Я., Марковина Е.В. Методика определения финансовой безопасности муниципальных образований // Управленческий учет. 2021. № 3-1. С. 248-259.
14. Новак А. Мировой энергетический кризис: кто виноват и что делать? // ЭП. 2022. № 2 (168). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-energeticheskiy-krizis-kto-vinovat-i-chto-delat> (дата обращения: 30.01.2024).
15. Петровская М.В., Чаплюк В.З., Алам Р.М.К., Хоссейн М.Н. и Аль Хумси, А.С. (2022), «COVID-19 и перспективы мировой экономики», Попкова, Е.Г. и Андропова И.В. (Ред.) Текущие проблемы мировой экономики и международной торговли (Исследования в области экономической антропологии, том 42), Emerald Publishing Limited, Лидс, стр. 127-139. <https://doi.org/10.1108/S0190-12812022000042013>.
16. Петровская М.В., Чаплюк В.З., Хоссейн М.Н., Абуева М.М.С., Аль Хумсси А.С. (2023). Влияние COVID-19 на глобальную социально-экономическую сферу и международную миграцию. В: Попкова, Е.Г. (ред.) Риски устойчивого развития и управление рисками. Достижения в области науки, технологий и инноваций. Спрингер, Чам. https://doi.org/10.1007/978-3-031-34256-1_21.
17. Правительство Российской Федерации. Меры Правительства по повышению устойчивости экономики и поддержке граждан в условиях санкций. URL: http://government.ru/sanctions_measures (Дата обращения 30.01.2024).
18. Рахматуллин Ю.Я., Беляева А.В. Роль финансовой устойчивости в обеспечении экономической безопасности предприятия // Эпоха науки. 2020. № 24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-finansovoy-ustoychivosti-v-obespechenii-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 07.01.2024).
19. Родионов А.В., Круть А.А. Государственная политика в сфере импортозамещения и ее влияние на отдельные сферы экономической безопасности // Russian Journal of Management. 2021. № 1. С. 36-40. DOI: <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2021-9-1-36-40> (дата обращения: 30.01.2024).
20. Федеральная служба по финансовому мониторингу 20-Летний Юбилей Финансовой Разведки России. Финансовая Безопасность. № 32/2021. URL: <https://www.fedsfm.ru/content/files/documents/2021/32%20фб.pdf> (дата обращения: 07.01.2024).
21. Чаплюк В.З., Алам Р.М.К., Абуева М.М.С., Хоссейн М.Н., Аль Хумсси А.С. (2021). COVID-19 и его влияние на мировую экономику. В: Попкова Е.Г., Серги Б.С. (ред.) Современная глобальная экономическая система: эволюционное развитие против революционного скачка. ISC 2019. Конспекты лекций по сетям и системам, том 198. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-69415-9_94.
22. Чаплюк В.З., Петровская М.В., Сорокина Л.Н., Мартынович С.Н., Протасова О.Н., Абуева М.М.С., Аль Хумсси А. Оценка и Прогнозирование Финансовой Безопасности в Национальной Экономике (Монография) Тип: Монография Язык: Русский ISBN: 978-5-394-05488-4. 2023 г. Корпорация «Дашков И К» (Москва) <https://elibrary.ru/item.asp?id=54205268> (Дата обращения 30.01.2024).