

УДК 338.49

Л. Е. Красильникова

ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова», Пермь, e-mail: krasilnikova@pgsha.ru

Д. А. Баландин

ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», Екатеринбург, e-mail: dabalandin@mail.ru

Е. Д. Баландин

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Пермь, e-mail: evgenybalandinworking@gmail.com

ОЦЕНКА РЕЗИЛЬЕНТНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА

Ключевые слова: сельские территории, резильентность, методический инструментарий, устойчивое развитие, регион.

В статье раскрыта дефиниция «резильентность сельских территорий» в аспектах устойчивого развития и преодоления негативных последствий различного рода внешних воздействий. Доказана объективность введения в практику научной деятельности и программирования пространственного развития данного термина. В целях совершенствования механизма регионального управления предложен и апробирован на показателях Пермского края методический инструментарий оценки резильентности сельских территорий. Особенности авторской методики является ее универсальность, простота в использовании и возможность применения во всем пространстве Российской Федерации. Обоснованность методики доказана посредством сопоставления результатов ее апробации с общесистемными закономерностями развития экономики страны в условиях внешних ограничений. Работа адресована ученым экономистам, представителям различных направлений научного сообщества, специалистам органов государственного и муниципального управления.

L. E. Krasilnikova

Perm State Agrarian and Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, e-mail: krasilnikova@pgsha.ru

D. A. Balandin

Institute of Economics Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, e-mail: dabalandin@mail.ru

E. D. Balandin

Perm State National Research University, Perm, e-mail: evgenybalandinworking@gmail.com

ASSESSMENT OF THE RESILIENCE OF RURAL TERRITORIES OF THE REGION

Keywords: rural areas, resilience, methodological tools, sustainable development, region.

The article reveals the definition of “resilience of rural areas” in terms of sustainable development and overcoming the negative consequences of various types of external influences. The objectivity of introducing into practice scientific activity and programming the spatial development of this term has been proven. In order to improve the mechanism of regional management, a methodological toolkit for assessing the resilience of rural areas was proposed and tested on the indicators of the Perm Territory. The peculiarities of the author’s methodology are its versatility, ease of use and the possibility of application throughout the Russian Federation. The validity of the methodology is proven by comparing the results of its testing with system-wide patterns of development of the country’s economy under conditions of external restrictions. The work is addressed to academic economists, representatives of various areas of the scientific community, and specialists from state and municipal authorities.

Введение

В современных условиях воздействия внешних шоков для развития Российской Федерации особую значимость и актуальность приобретают задачи совершенствования методов и инструментов управления территориального пространства на региональном уровне. В полной мере это относится к сельским территориям роль которых в импортозамещении и обеспечении продовольственной безопасности неоспорима. В то же время не проработанность отдельных аспектов государственного регулирования и управления выступает серьезным фактором, усложняющим задачи достижения критериев развития сельских территорий страны и регионов.

Поэтому среди задач совершенствования управленческих подходов в развитии пространства страны особое место занимает необходимость развития инструментов оценки для выработки и реализации мер, направленных на преодоление внешних шоковых воздействий и восстановления стабильности процессов в интересах поддержания устойчивости региональных экономических систем.

Цель исследования: на основании исследования дефиниции «резильентность сельских территорий» апробации методического инструментария оценки уровня резильентности сельских территорий региона.

Материалы и методы исследования

Материалом для статьи послужили работы ученых экономистов, а также результаты собственных исследований авторов.

Методы исследования: библиографический метод, метод аналитической обработки статистической информации, графический метод.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ научных источников показывает, что в настоящее время, казалось бы уже устоявшийся категориальный аппарат пространственного развития территориальных экономических систем претерпевает определенные изменения в части толкования понятия «устойчивое развитие» и попыток его предметного расширения введением терминов «адаптивное развитие», «робастное развитие» и др.

В российской науке и управлении данные процессы в значительной степени об-

условлены попытками преодоления смысловых неточностей, связанных с особенностями перевода категории «sustainable development» с английского языка на русский, как устойчивого развития. В результате в отечественной практике применения данного понятия сложилось две основных дефиниции, которые можно раскрыть следующим образом:

– устойчивость как соблюдение баланса равнозначных и комплементарных составляющих развития территориального пространства в социально-экономических, экологических и институциональных аспектах в интересах современного и будущего человечества (международная трактовка);

– устойчивость как стабильный поступательный рост показателей, характеризующих динамику развития и перспективы конкурентного позиционирования экономических систем (традиционная в российской науке трактовка).

В теоретико-методологическом и институциональном ракурсах наиболее наглядно подобные разночтения проявились в отношении сельских территорий Российской Федерации, чье значение в обеспечении экономической безопасности и национального суверенитета страны в современных условиях весьма трудно переоценить.

Так, анализ содержания программ устойчивого развития сельских территорий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях позволяет отметить их не полное соответствие следованию глобальным принципам, выработанных мировым сообществом, относительно:

– решения задач по снижению антропогенной нагрузки на окружающую среду;

– второстепенности мероприятий по социальному обустройству в сравнении с масштабами регулятивной деятельности по стимулированию роста эффективности агропромышленного комплекса и других отраслей сельской экономики;

– игнорирования институциональных проблем (в том числе в процессах формирования муниципальных бюджетов), препятствующих системной реализации прав аграрного населения на местное самоуправление и полноценному формированию человеческого капитала.

Обозначенная совокупность современных проблем устойчивого развития сельских территорий предопределяет необходимость совершенствования деятельности органов

государственного и муниципального регулирования, творческого переосмысления сформировавшихся управленческих подходов и, по мере эволюции научной мысли, их качественно нового теоретико-методологического наполнения.

Отчасти этим объясняется все большее распространение и применение в российской экономической науке междисциплинарного термина «резильентность» (от английского *resilience* – упругость, стойкость), который в рамках настоящего исследования будет применяться к сельским территориям.

Исходя из изучения и обобщения научных источников [1-5] резильентность сельских территорий определяется нами как способность не только противостоять и адаптироваться к, зачастую, сложно предвидимым внешним воздействиям и негативным последствиям внутренней трансформации, но и динамично восстанавливать на качественно новом уровне приоритетные параметры устойчивого развития посредством своевременного структурного реформирования, перегруппировки функциональных задач и направлений регулирования

на основе аккумуляции имеющихся потенциалов и ресурсов. Особый интерес оценка резильентности сельских территорий как на национальном уровне, так и на уровне субъекта Российской Федерации в условиях современной экономической неопределенности, которую в рамках настоящей работы мы определяем с 2014 года по настоящее время.

На основе ранее предложенного нами методического инструментария [6] определим уровень резильентности сельских территорий региона на примере Пермского края.

В качестве исходных данных были использованы статистические показатели развития сельских территорий Пермского края за анализируемый период, сгруппированные по трем блокам. Весовые коэффициенты определенные нами исходя из результатов экспертной оценки отражены ниже.

Первый блок – социальный. Включает показатели численности сельского населения – 0,40, количество организаций культуры – 0,20, число библиотек – 0,10, площадь введенного в эксплуатацию жилья – 0,30.

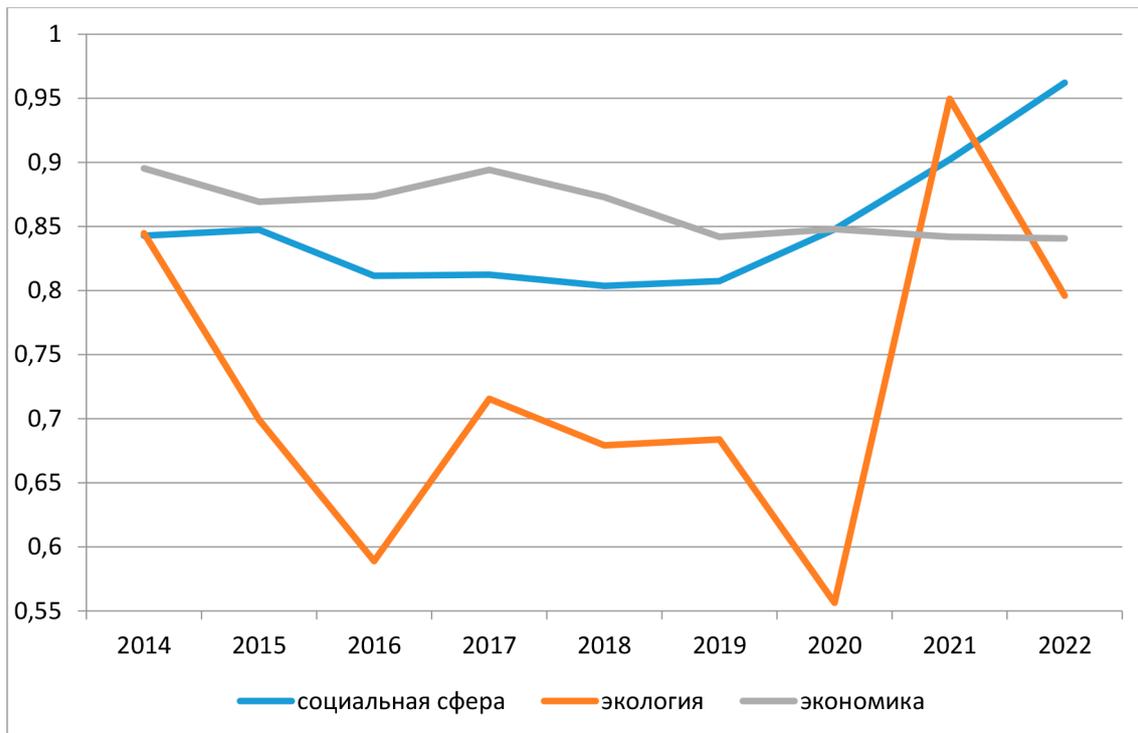


Рис. 1. Результаты расчетов составляющих интегрального показателя резильентности сельских территорий Пермского края за 2014-2022 гг.
Источник: рассчитано авторами по данным Росстата

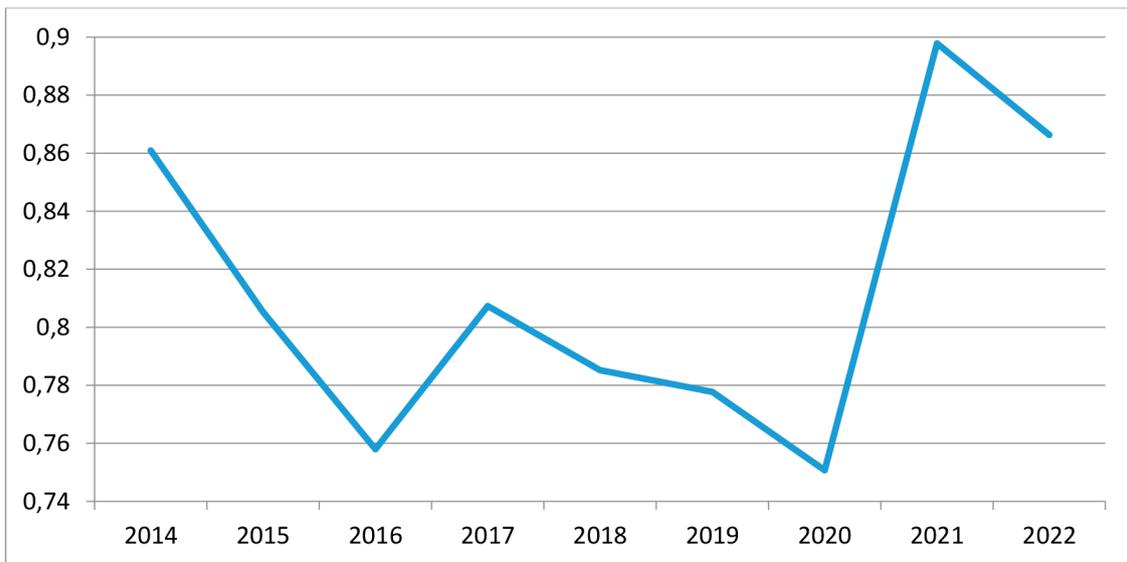


Рис. 2. Значения интегрального показателя резильентности сельских территорий Пермского края за 2014-2022 гг.
Источник: рассчитано авторами по данным Росстата

Второй блок – экономический. Показатели: объем товарной продукции АПК – 0,4, количество тракторов – 0,15, посевные площади – 0,25, удельный вес земель сельскохозяйственного назначения, в которые вносятся минеральные удобрения – 0,20.

Третий блок – экологический. Показатели: инвестиции на природоохранные мероприятия – 0,50, площадь охраняемых природных территорий – 0,15, площадь земель на которых осуществляются работы по лесовосстановлению – 0,20, площадь земель, где реализуются биотехнические мероприятия – 0,15.

В результате нормирования показателей по максимуму были рассчитаны составляющие интегрального показателя резильентности сельских территорий региона (рисунок 1).

Далее был осуществлен расчет интегрального показателя резильентности сельских территорий региона результаты которого проиллюстрированы на рисунке 2.

Содержание рисунка 2 отражает многие процессы, оказывающие влияние на общую резильентность сельских территорий Пермского края. К ним можно отнести:

- результаты реализации федеральных и региональных комплексных программ устойчивого развития сельских территорий в части развития социальной инфраструктуры и проведения природоохранных меро-

приятий, направленных на снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду;

- реализацию регулятивных мер государства по обеспечению продовольственного суверенитета страны и поддержке аграрных товаропроизводителей в условиях санкционного давления со стороны ряда стран;

- переориентацию экономики Российской Федерации на новые рынки сбыта;

- последствия пандемии коронавируса;

- конъюнктурные изменения цен на топливо и минеральные удобрения;

- кризисные явления в глобальной и национальной экономике и др.

Таким образом, разработанный авторами методический инструментальный оценки резильентности сельских территорий, апробированный на показателях Пермского края, доказывает свою обоснованность, представляет интерес для научного сообщества и может использоваться в практической деятельности органов государственного регулирования при разработке программ пространственного и устойчивого развития.

Заключение

Проведенное исследование расширяет теоретическое поле таких направлений экономической науки как региональная экономика, экономическая безопасность, экономика агропромышленного комплекса в части распространения достаточно новой

дефиниции «резильентность сельских территорий», отражающей способность объекта восстанавливаться после воздействия различного рода шоковых и иных явлений. Представленный методический инструментарий оценки резильентности сельских территорий Пермского края отличается универ-

сальность и легкость в применении, а также возможность тиражирования в субъектах Российской Федерации. Работа адресована научному сообществу, а ее результаты представляют практический интерес для деятельности органов государственного и муниципального управления.

Публикация подготовлена в соответствии с Планом НИР Института экономики УрО РАН.

Библиографический список

1. Фонтанари М., Траскевич А.Г. Концепция резильентности дестинаций и перспективы ее применения в отношении сельских дестинаций Беларуси // Белорусский экономический журнал. 2019. № 1 (86). С. 136–151.
2. Никулкина И.В., Гордячкова О.В., Калаврий Т.Ю., Вандерлинден Ж-П. Резильентность социально-экономических систем: методологический аспект // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12, № 1. С. 659–668. DOI: 10.18334/vines.12.1.114087.
3. Высоцкий С.Ю. Статистическая оценка экономической резильентности регионов республики Беларусь // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. 2021. № 14. С. 30-35. DOI: 10.52928/2070-1632-2021-59-14-30-35.
4. Головина С.Г., Ручкин А.В., Миколайчик И.Н. Европейский опыт поддержки сельских территорий: рекомендации по внедрению в отечественную практику // Аграрный вестник Урала. 2022. № 2 (217). С. 71–81. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-217-02-71-81.
5. Ковалев В.Е., Сёмин А.Н. Резильентность агропродовольственного рынка России в условиях таможенных дисбалансов евразийской интеграции // Journal of New Economy. 2021. Т. 22, № 3. С. 28–43. DOI: 10.29141/2658-5081-2021-22-3-2.
6. Красильникова Л.Е., Рущицкая О.А., Баландин Д.А., Федосеева С.С. Оценка резильентности сельского территориального пространства // Аграрный вестник Урала. 2022. № 10 (225). С. 78–90. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-225-10-78-90.