

УДК 332.14

С. Б. Решетников

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Москва, e-mail: SBReshetnikov@fa.ru

Э. А. Хажидогова

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Москва, e-mail: 226282@edu.fa.ru

СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Ключевые слова: экономические санкции, санкционная политика, российская экономика, ВВП, обрабатывающие производства, экономическая структура, сектора экономики, экономическое развитие.

В настоящей работе представлен детальный структурный анализ российской экономики в условиях санкционных ограничений, наложенных западными странами. На протяжении последних десяти лет Россия находится под влиянием санкций, введенных рядом стран Европы и США, которые оказали существенное влияние на все сферы общественной жизни, а также на экономическую систему нашей страны. Последствия введенных санкций сильно отражаются на структуре экономики страны. Авторы анализируют структуру и изменения в российской экономике в связи с введением санкций и прочих финансово-экономических ограничений. Описывается влияние рассмотренных факторов на отрасли экономики и промышленности, а также другие аспекты экономической системы России. Отмечается, что санкционное воздействие на российскую экономику отразилось на структуре валового внутреннего продукта по видам экономической деятельности, что позволяет рассмотреть состояние экономики и описать текущую ситуацию, а также сформировать прогноз на несколько лет. В работе рассматривается вопрос структурных изменений в промышленности и в рамках системы международной торговли. Также обсуждается стабильность экономического роста в краткосрочной перспективе, предсказывается влияние возобновления роста потребительского кредитования и сокращения депозитов в условиях снижения процентных ставок. В заключение представлены направления развития российской экономики, которые могут быть использованы для разработки механизма новой государственной политики в контексте противодействия антироссийским санкциям.

S. B. Reshetnikov

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
e-mail: SBReshetnikov@fa.ru

E. A. Khazhidogova

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
e-mail: 226282@edu.fa.ru

STRUCTURAL ANALYSIS OF THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF SANCTIONS RESTRICTIONS

Keywords: economic sanctions, sanctions policy, Russian economy, GDP, manufacturing, economic structure, economic sectors, economic development.

This paper presents a detailed structural analysis of the Russian economy in the context of sanctions restrictions imposed by Western countries. Over the past ten years, Russia has been under the influence of sanctions imposed by several European countries and the United States, which have had a significant impact on all spheres of public life, as well as on the economic system of our country. The consequences of the imposed sanctions have a strong impact on the structure of the country's economy. The authors analyze the structure and changes in the Russian economy due to the imposition of sanctions and other financial and economic restrictions. The influence of the considered factors on the sectors of the economy and industry, as well as other aspects of the Russian economic system, is described. It is noted that the sanctions impact on the Russian economy has affected the structure of gross domestic product by type of economic activity, which allows us to consider the state of the economy and describe the current situation, as well as to form a forecast for several years. The paper examines the issue of structural changes in industry and within the framework of the international trade system. The stability of economic growth in the short term is also discussed, and the impact of renewed growth in consumer lending and a reduction in deposits in the context of lower interest rates is predicted. In conclusion, the directions of development of the Russian economy are presented, which can be used to develop a mechanism for a new state policy in the context of countering anti-Russian sanctions.

Введение

На первый взгляд, структура российской экономики не сильно отличается от большинства промышленно развитых стран: на рыночные и нерыночные услуги приходится наибольшая часть занятости. Такая структура является результатом определенного спада промышленности (особенно обрабатывающей) в течение 30 лет после реформ по либерализации экономики. Тридцать лет структурных преобразований после этапа либерализации экономики можно охарактеризовать с позиции следующих двух направлений:

- адаптацией старых мощностей для поддержания конкуренции в рыночной экономике (реструктуризация старых месторождений);
- появлением новых предприятий и секторов (рост новых месторождений).

Подчеркнем, что реструктурированные предприятия со «старыми» месторождениями по-прежнему являются более конкурентоспособными на международном уровне, чем предприятия с «новыми» месторождениями. Также для отечественной экономики характерно то, что меры реализации вертикальной промышленной политики с высоким соотношением государственного и частного финансирования преобладают над мерами горизонтальной промышленной политики.

Политические и экономические события, происходящие в нашей стране, а также в общемировом пространстве, неоднозначно сказываются на российской экономике, которая уже несколько лет находится под сильным санкционным давлением. Препятствия (в виде санкций и иных рестрикций) не только затрагивают отдельные направления развития и сферы экономики, но и носят серьезный межотраслевой характер. Против Российской Федерации за период с 2014 по 2024 год были выдвинуты беспрецедентные по масштабу санкции, которые оказали существенное влияние на экономику и другие сферы общественной жизни, а также стали серьезным препятствием развития мировой экономики в целом [5]. Таким образом, цель настоящего исследования заключается в проведении анализа процесса структурного развития экономики Российской Федерации в условиях санкционных ограничений.

Материал и методы исследования

В рамках настоящего исследования применялся комплекс методов научного по-

знания, среди которых, в частности: статистический анализ числовых данных, метод сравнений и аналогий, системный подход, а также формально-логический и сравнительный методы исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

К настоящему моменту в глобальном экономическом сообществе широко распространено мнение о том, что Российская Федерация является «мировой заправочной станцией»: иными словами, наша страна сильно ориентирована на добычу и первичную переработку природных ресурсов. Данное мнение укрепилось в 2022 году после волны международных санкций и ответных мер, которые существенно ограничивают экспорт из России и импорт в нее. Прогнозируемое влияние санкций и контрсанкций на мировую торговлю обусловлено тем, что доля России в мировой торговле довольно велика:

- 10–14% на сырую нефть;
- 15% на угольные брикеты;
- 13–23% на удобрения;
- 18–21% на пшеницу;
- 14% на подсолнечное масло;
- 25% на палладий;
- 14% на никель;
- 13% на платину [2].

Все продукты из указанного выше списка классифицируются либо как топливо или металлы, либо как сельскохозяйственное сырье. При этом наиболее известные и крупные российские корпорации работают в данных секторах. Среди 10 крупнейших нефтегазовых компаний по количеству сотрудников половина приходится на российские компании («Газпром», «Роснефть», «Транснефть», «Лукойл» и «Сургутнефтегаз») [3]. На мировом энергетическом рынке Россия является третьим по величине производителем первичной энергии, вторым по величине производителем нефти и газа и крупнейшим поставщиком трубопроводного газа.

В этой связи на сегодняшний день российская экономика (и особенно российская налогово-бюджетная и денежно-кредитная политика) в значительной степени зависят от экспорта энергоносителей. Почти каждый экономический показатель в России (дефицит или профицит бюджета, обменный курс рубля, открытие новых компаний или уровень банкротств и др.) зависит от цены на нефть [6].

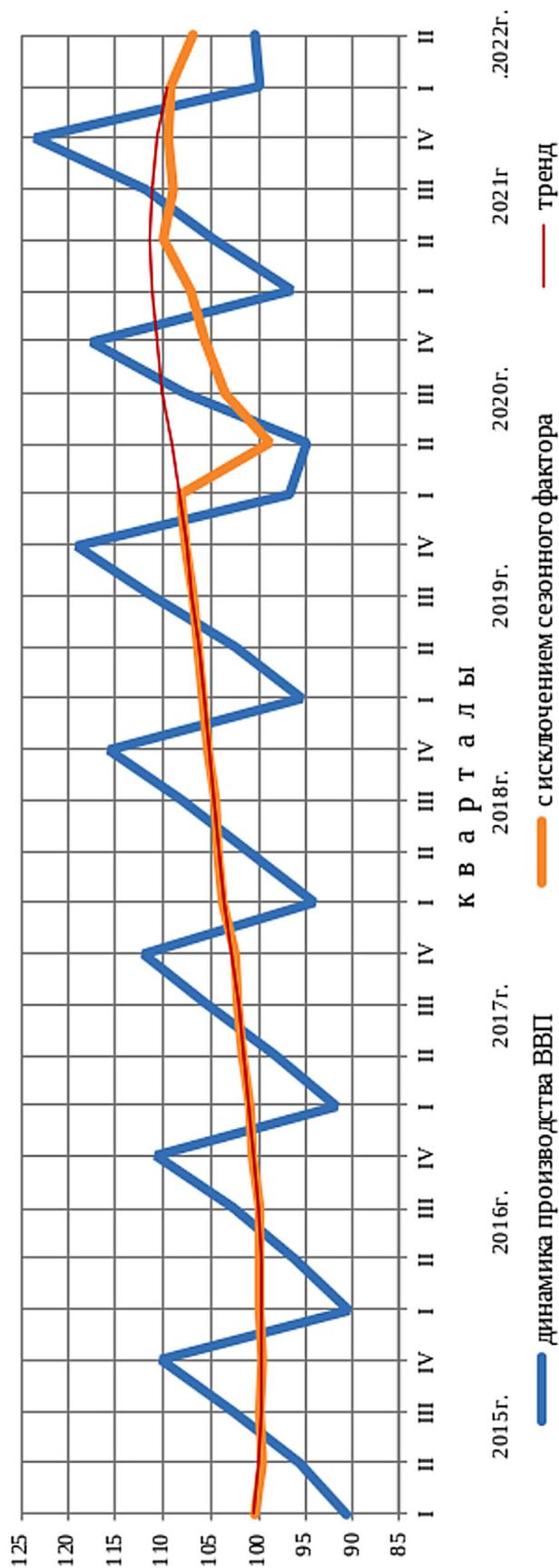


Рис. 1. Динамика производства ВВП за 2015–2022 гг. (в % к значению условного среднего квартала 2016 года)
 Источник: данные Росстата [7]

Таблица 1

Структура ВВП Российской Федерации по источникам доходов за последние 5 лет

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Оплата труда	45,7%	48,7%	47,9%	47,5%	47,5%
Чистые налоги на производство и импорт	11,4%	10,9%	11,1%	11,2%	11,1%
Валовая прибыль экономики	42,9%	40,5%	41,0%	41,3%	41,5%
Валовой внутренний продукт (итого)	100%	100%	100%	100%	100%

Источник: составлено авторами по данным Росстата [7].

Подчеркнем, что темпы экономического роста, как и общее состояние экономики в целом, оцениваются через призму конечного произведенного продукта – валового внутреннего продукта (далее – ВВП), расчет которого происходит на ежегодной и ежеквартальной основе. Исходя из динамики данного макроэкономического показателя становится возможным проанализировать состояние экономики страны. Именно ВВП показывает, что происходит с экономикой страны: развивается она, стагнирует или регрессирует. Таким же образом экономисты сравнивают экономики разных государств между собой и описывают текущую ситуацию. На рисунке 1 представлена динамика производства ВВП Российской Федерации за 2015–2022 гг.

Несмотря на то, что ВВП – это динамичные данные, они также подходят для прогноза конъюнктуры национальных рынков. В таблице 1 представлена структура ВВП Российской Федерации по источникам доходов за последние 5 лет.

Отметим, что расчет ВВП требует учета конечной продукции в структуре внутреннего потребления страны. То есть учету подлежат реальные и номинальные товары, дошедшие до конечного потребителя в натуральной форме.

Последствия мирового финансового кризиса в 2008–2009 годах прервали рост российского ВВП. Потоки прямых иностранных инвестиций (далее – ПИИ), соответственно, сократились с последующим частичным восстановлением в 2011–2018 годах. Однако, режим санкций, введенный против России в 2014 году (и в последующие годы), препятствует как внутренним, так и иностранным инвестициям (особенно это касается инвестиций в физические активы) [4]. 2007 год стал последним, в котором был зафиксирован значительный рост иностранных инвестиций. Уже с 2013 года инвестиции в физические активы сократились в абсолютном выражении.

В целом изменения в экономической структуре российской экономики были обусловлены макроэкономической обстановкой и геополитическими рисками. Топливо, добыча полезных ископаемых и добывающая промышленность были единственными отраслями в 1992–1998 годах, в которых спад был ниже, чем в среднем по отрасли. С 2008 года структура российской экономики менялась в значительной степени инерционно. Топливо, металлы и продукты питания увеличили свою долю в промышленном производстве, в то время как большинство других отраслей сократились в относительном выражении.

За четверть века конкурентоспособность потребительских товаров несколько повысилась, и то же самое можно сказать и о продуктах питания. При этом повысилась международная конкурентоспособность сырья [1]. Сферы капитальных товаров, а также машины и транспортное оборудование сохранили низкую глобальную конкурентоспособность.

Подчеркнем, что в экономической теории существуют четыре типа расчета валового внутреннего продукта. К примеру, расчет ВВП на душу населения показывает усредненное значения уровня жизни внутри страны. Чем больше доля ВВП в расчете на одного жителя, тем выше конкурентоспособность страны. Отметим, что более точное описание состояния экономики аналитики получается за счет подробного анализа структуры экономики по отраслям, который демонстрирует подробную картину конъюнктурных экономических трансформаций. Срез по отраслям также позволяет наглядно увидеть, какие сферы развиваются, а какие – стагнируют. Такие данные помогают органам государственной власти и лицам, принимающим управленческие решения, при разработке национальных проектов и государственных программ.

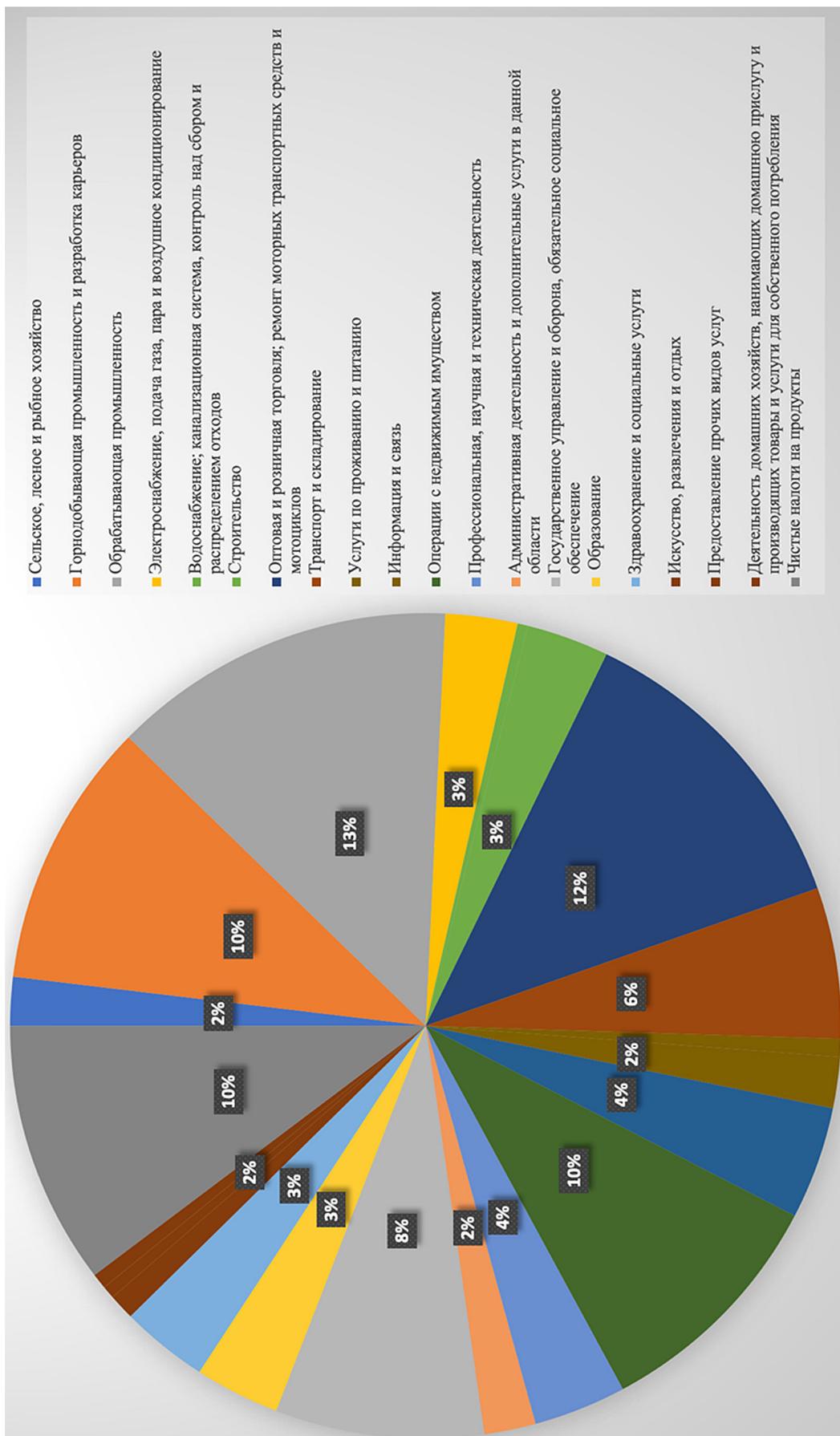


Рис. 2. Структура ВВП по видам экономической деятельности (за III квартал 2023 года)
 Источник: составлено авторами по данным Росстата [8]

Таблица 2

Структура ВВП по видам экономической деятельности (в % к итогу)

Наименование отрасли	2021 (факт)	2022 (факт)	2023 (факт)	2024 (план)	2025 (план)
1	2	3	4	5	6
Сельское и лесное хозяйства, охота, рыболовство и рыбоводство	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9
Добыча полезных ископаемых	11,5	11,9	10,4	10,1	9,8
Обрабатывающие производства	14,4	14,4	14,6	14,6	14,5
Обеспечение электроэнергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2,2	2,1	2,2	2,2	2,2
Строительство	4,6	4,7	4,8	4,9	4,9
Торговля, ремонт авто и мотоциклов	11,7	10,9	11,4	11,4	11,5
Транспортировка и хранение	5,4	5,5	5,6	5,6	5,6
Гостиницы и общепит	0,7	0,8	0,9	1	1
Информация и связь	2,5	2,6	2,6	2,6	2,6
Финансы и страхование	4,1	4,5	4,5	4,5	4,5
Операции с недвижимостью	8,9	9	9,1	9,2	9,2
Профдеятельность, научная и техническая	4	4,1	4,2	4,1	4,1
Деятельность домашних хозяйств как работодателей	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Образование	2,8	3	3,1	3,1	3,2
Госуправление и военная безопасность; соцобеспечение	6,4	6,5	6,6	6,6	6,6
Деятельность административная и дополнительные услуги	1,7	1,8	1,7	1,7	1,7
Здравоохранение и социальные услуги	3	3,1	3,2	3,3	3,3
Прочие услуги	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

Источник: составлено авторами по данным Минэкономразвития России [11].

Таким образом, российская отраслевая структура преимущественно характеризуется производственными силами и общественным разделением труда. В укрупненном виде она включает в себя следующие основные отраслевые комплексы: ТЭК (топливно-энергетический); АПК (аграрно-промышленный); ОПК (оборонно-промышленный); торговля и общественное питание; ЖКХ (жилищно-коммунальное хозяйство); машиностроительный сектор; инвестиционный сектор и другие.

В таблице 2 отражена структура ВВП Российской Федерации по видам экономической деятельности в % к итогу (с прогнозом на 2024–2025 гг.).

Структура ВВП по видам экономической деятельности за III квартал 2023 года отражена на рисунке 2.

Как видно из представленных в таблице 2 и на рисунке 2 данных, в последние два года ведущими и наиболее масштабны-

ми отраслями экономики Российской Федерации являются:

- обрабатывающие производства (доля относительно общего итога на протяжении 3 фактических лет и 2 плановых лет колеблется в пределах 13-14,5%);

- торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (эта отрасль занимает второй по величине объем от валовой добавленной стоимости, а именно – 11-12%);

- добыча полезных ископаемых (причем с 2023 по 2025 гг. планируется сокращение вклада данной отрасли до 9,8%, что связано с политикой по минимизации зависимости от экспорта полезных ископаемых);

- деятельность по операциям с недвижимым имуществом (с 2023 по 2025 гг. планируется увеличение вклада данной отрасли до 9,2%).

Наименьшую долю от общего объема занимают отрасли, связанные с деятельно-

стью домашних хозяйств как работодателей и недифференцированной деятельностью частных домашних хозяйств, а также прочие услуги (совокупный вклад этих отраслей равен примерно 2%).

Отметим, что согласно предварительной оценке Минэкономразвития России, за 9 месяцев 2023 г. ВВП вырос на 2,1% г/г [12]. По итогам 2023 года ожидается рост ВВП на 2,8% (в 2022 году – снижение на 2,1%). Основными драйверами роста должны стать отрасли реального сектора (прежде всего, обрабатывающая промышленность), а также развитие экономики предложения, направленной на удовлетворение внутреннего спроса (как потребительского, так и инвестиционного). При этом роль экспорта в структуре экономического роста будет повышаться по мере переориентации на новые рынки.

На период 2024–2026 годов также прогнозируется рост инвестиций в основной капитал в среднем на уровне до 3% в год. При этом, согласно федеральному бюджету на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов, расходы по направлению «Национальная экономика» на 2024 год запланированы в объеме 3,93 трлн руб., что составляет 10,7% в общей структуре расходов [13]. Подчеркнем, что доля расходов по этому направлению станет самой низкой с 2007 года. Таким образом, наблюдается серьезный дисбаланс между заявленными целями по ускоренному экономическому развитию и достижению импортонезависимости и выделяемыми для их достижения финансовыми ресурсами.

Очевидно, что одной из ключевых проблем для стран, делающих упор на торговле сырьевыми товарами, является потенциальный конфликт между экспортными отраслями и внутренними потребителями: российские потребители хотели бы иметь дешевую электроэнергию, энергоносители и зерно, но экспортеры выигрывают от продажи за рубеж по максимально возможным ценам. Россия несколько раз использовала экспортные ограничения как метод отделения экспортных рынков от внутренних потребительских рынков (например, не только для зерна, но и для других сырьевых товаров) [4].

Такие меры, как правило, наносят ущерб потребителям за рубежом, поскольку они ограничивают предложение и повышают цены. Для экспортеров они также могут

иметь неоднозначные последствия: количественные ограничения могут повышать экспортные цены и генерировать ренту, но прямые запреты на экспорт вынудят экспортеров продавать товары внутри страны по более низким ценам.

Структурный анализ российской экономики не исчерпывается анализом структуры производства. В частности, необходим анализ проблем экономики с позиций её региональной и транспортной структуры. В этой связи рассмотрим существующие демографические проблемы и их структуру в рамках аспектов региональной и отраслевой экономики. Так, в целом за период с 2016 по 2022 г. естественная убыль российского населения составила 3 024 916 человек [10].

В начале III квартала 2023 г. в машиностроении о нехватке трудовых ресурсов заявляют 42% предприятий, в химической промышленности – 32%, в пищевой – 22%. В целом о нехватке персонала заявляют более 70% предприятий [5]. Региональная структура демографических проблем российской экономики за 2022 год отражена в таблице 3.

Таблица 3

Суммарный коэффициент рождаемости (количество детей на одну женщину)

Название региона	Значение коэффициента
Ленинградская область	0,9
Санкт-Петербург	1,3
Московская область	1,3
Тульская область	1,1
Владимирская область	1,2
Республика Чувашия	1,4
Свердловская область	1,6
Томская область	1,2
Хабаровский край	1,5
Камчатский край	1,6
Россия	1,42

Источник: составлено авторами по данным Росстата [9].

Отметим, что для уровня простого воспроизводства нации значение этого коэффициента должно составлять 2,1.

Существуют также проблемы в транспортной структуре экономики, которые усиливаются с поворотом на Восток. Струк-

турно, в рамках логистики, этот поворот обеспечивается железнодорожным и морским транспортом. В рамках железнодорожного транспорта – это Транссибирская магистраль и Байкало-Амурская магистраль (далее – БАМ). Трансиб заполнен грузами практически до предела, а БАМ – требует расширения и модернизации. Железнодорожная ветка через Казахстан и Киргизию в китайский Синцзян в настоящее время заполнена казахскими товарами – конкурентами российских: зерно, металлы, нефтепродукты. Помимо этого, Северный морской путь требует масштабных вложений в развитие инфраструктуры. Транспортировка продукции на восток из черноморских портов достаточно длительна, в результате чего прибыль будет значительно сокращаться платой за фрахт судов. Поставка продукции из Европы в Россию из черноморских портов составляла в среднем две недели, в Китае – 2–2,5 месяца.

Поскольку ранее в исследовании было отмечено, что драйверами роста должны стать отрасли реального сектора (прежде всего, обрабатывающая промышленность), то целесообразно более детально рассмотреть как ретроспективную сторону вопроса, так и современность. К настоящему времени доля обрабатывающей промышленности в российском валовом внутреннем продукте составляет всего 14,9%, что существенно меньше, чем, к примеру, в Германии или Китае (20,0% и 26,2% соответственно). В 1991 году (в последний год перед переходным периодом) доля промышленности в занятости составляла 40%, а доля обрабатывающей промышленности в добавленной стоимости составляла 24%. В течение следующих 30 лет российская экономика подверглась деиндустриализации [4].

Исторически возникновение деиндустриализации в развитых странах связано с международным разделением труда и индустриализацией развивающихся стран. По мере того, как в развивающихся странах происходит индустриализация, промышленные мощности (особенно те, которые представляют опасность для окружающей среды) перемещаются туда из стран с высоким уровнем дохода [10]. Тем самым, в странах с высоким уровнем дохода экономика растет, используя их сравнительные преимущества в области технологий или создания новых знаний. В свою очередь, повышение производительности в странах с высоким уровнем

дохода позволяет увеличивать добавленную стоимость в обрабатывающей промышленности вместе с сокращением занятости. Это объясняет U-образную зависимость между ВВП на душу населения и долей обрабатывающей промышленности в занятости и добавленной стоимости.

Альтернативное объяснение возникновения деиндустриализации применительно к развивающимся странам связано с процессами либерализации торговли в контексте перехода от закрытой экономики к открытой. В условиях свободной торговли страны специализируются на тех товарах, в производстве которых они относительно более конкурентоспособны. Если национальная промышленность не в состоянии производить товары с достаточно низкими затратами, то, как правило, она проигрывает иностранным конкурентам, и импорт замещает внутреннее производство. Это часто происходит в ситуации, при которой страна находится на позднем этапе индустриализации. Когда у новой отрасли недостаточно времени для достижения высокой производительности, в условиях свободной международной торговли она сокращается. Данное объяснение наиболее подходит к описанию процессов деиндустриализации в Российской Федерации.

Заключение

Таким образом, российская экономика находится под влиянием международных санкций, которые ограничивают экспорт из России и импорт на ее территорию, что создает вызовы для развития экономики и требует поиска новых направлений для этого развития. Так, например, санкционное воздействие на экономику страны отразилось на сокращении объема ВВП, росте инфляции, сокращении объема импорта, сокращении объемов внешней торговли России. Важную роль в сегодняшней экономике играют реструктурированные предприятия старой отрасли, а также появление новых предприятий и секторов

Резюмируя, отметим ключевые аспекты структурной трансформации российской экономики после начала усиления санкционного давления в 2022 году. Что касается экономического роста, то по итогам первого квартала 2022 года российская экономика показала рост в 3,5% (в большинстве своем, за счет позитивной динамики в производственном и потребительском сегментах).

Санкции усилили волатильность валютного курса, снизили стоимость финансовых активов и расширили дефицит ликвидности банковского сектора. Сразу после роста в первом квартале последовал резкий спад на -4,1%, нижняя точка экономического спада пройдена в 4 квартале 2022 года, а по итогам 2022 года сокращение экономики составило 2,9%. При этом уже к началу 2023 года экономика перешла к стабильным темпам роста на уровне 2%.

По мнению авторов, в краткосрочной перспективе экономика будет расти за счет возобновления роста потребительского кредитования и сокращения депозитов по мере снижения процентных ставок. Восстановительный рост ВВП начался с 1 квартала 2023 года. А ситуация в 2024–2025 годах будет выстраиваться вокруг мер экономической политики, направленных на содействие адаптации экономики к новым условиям и структурной перестройке [14].

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.

Библиографический список

1. Курнышева И.Р. Конкурентный фактор структурной модернизации российской экономики // Современная конкуренция. 2019. Т. 13, № 3(75). С. 16–25.
2. Данные International Energy Agency. Страны и регионы. Россия. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iea.org/countries/russia> (дата обращения: 12.03.2024).
3. Данные Statista. Ведущие нефтегазовые компании мира по количеству сотрудников по состоянию на 2022 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.statista.com/statistics/717302/largest-oil-and-gas-companies-worldwide-by-employment/> (дата обращения: 11.03.2024).
4. Доклад секретариата Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. [Электронный ресурс]. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2021_ru.pdf (дата обращения: 19.03.2024).
5. Кадровый дефицит в промышленности достиг рекордных значений // Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iep.ru/ru/kommentarii/sergey-tsukhlokadrovyu-defitsit-v-promyshlennosti-dostig-rekordnykh-znacheniy.html> (дата обращения: 19.03.2024).
6. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов. [Электронный ресурс]. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/143773/onfr_2023-2025.pdf (дата обращения: 11.03.2024).
7. Официальный сайт Росстата. ВВП. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/152_09-09-2022.html (дата обращения: 13.03.2024).
8. Официальный сайт Росстата. Национальные счета. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 18.03.2024).
9. Официальный сайт Росстата. Демография. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 17.03.2024).
10. Официальный сайт Росстата. Естественное движение населения [Электронный ресурс]. URL: http://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/vital_bd.htm (дата обращения: 20.03.2024).
11. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/ea2fd3ce38f2e28d51c312acf2be0917/prognoz_socialno_ekonom_razvitiya_rf_2023-2025.pdf (дата обращения: 13.03.2024).
12. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/310e9066d0eb87e73dd0525ef6d4191e/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_2024-2026.pdf (дата обращения: 20.03.2024).
13. Проект Федерального закона № 448554–8 «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов». [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/448554-8> (дата обращения: 29.03.2024).
14. Раздел «Ключевые неотложные шаги и меры по преодолению кризисной ситуации в экономике страны». Материалы парламентских слушаний Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/media/files/Y0AgGgaCBQkA55he19VmFnX83RBy6rAe.pdf> (дата обращения: 16.03.2024).