

УДК 338

Е. Г. Казанцева

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Кемерово,
e-mail: 9059655017@mail.ru

Х. Е. Киселева

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Кемерово,
e-mail: kiseleva_19uo@bk.ru

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ В РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Ключевые слова: общественное благо, виды общественных благ, свойства общественных благ, национальные интересы, стратегия национальной безопасности.

В работе представлена эволюция категории «общественное благо», начиная от подходов к ее формированию в философских работах авторов античного периода, трудах ученых эпохи Возрождения и Просвещения, классической экономической школы до раскрытия содержательных характеристик, видов, спроса и предложения общественных благ, определения объемов их производства и финансирования и пр. в работах представителей неоклассического и институционального направлений. Показана роль государства в формировании общественных благ. На основе анализа стратегий национальной безопасности РФ, США, Франции, Германии, Великобритании показано как по мере институционализации категории «национальный интерес» происходит закрепление в документах стратегического планирования государств основных видов общественных и квазиобщественных благ, производство и финансирование которых считается приоритетным. Представлена сравнительная характеристика национальных интересов РФ, США, Франции, Германии, Великобритании. Исходя из значимости развития государств в русле реализации национальных интересов, с одной стороны, и существенной роли общественных и квазиобщественных благ в реализации национальных интересов – с другой, уточнено определение общественных благ посредством установления из связи с реализацией национальных интересов. Отдельно рассмотрена практика предоставления общественных благ на межгосударственном и глобальном уровнях.

Е. Г. Kazantseva

Kemerovo State University, Kemerovo, e-mail: 9059655017@mail.ru

H. E. Kiselyova

Kemerovo State University, Kemerovo, e-mail: kiseleva_19uo@bk.ru

THE ROLE OF PUBLIC GOODS IN THE REALIZATION OF NATIONAL INTERESTS

Keywords: public good, types of public goods, properties of public goods, national interests, national security strategy

The paper presents the evolution of the category «public good», starting from approaches to its formation in the philosophical works of authors of the ancient period, the works of scientists of the Renaissance and Enlightenment, the classical school of economics to the disclosure of content characteristics, types, demand and supply of public goods, determining the volume of their production and financing, etc. in the works of representatives of neoclassical and institutional trends. The role of the state in the formation of public goods is shown. On the basis of the analysis of national security strategies of the Russian Federation, the USA, France, Germany and Great Britain it is shown how, as the category of «national interest» is institutionalized, the main types of public and quasi-public goods, the production and financing of which is considered a priority, are fixed in the strategic planning documents of states. The comparative characteristic of national interests of the Russian Federation, the USA, France, Germany, Great Britain. Based on the importance of the development of states in the context of the realization of national interests, on the one hand, and the essential role of public and quasi-public goods in the realization of national interests, on the other hand, the definition of public goods is clarified by establishing their connection with the realization of national interests. The practice of providing public goods at the interstate and global levels is considered separately.

Введение

Представления об экономических категориях непрерывно меняются как в связи с эволюционированием объекта исследования, так и в результате развития самой науки, ее форм и методов исследования. Первые упоминания о каком-либо предмете познания представляют собой лишь философские умозаключения, которые с течением времени приобретают черты научных категорий, систематизируются и уточняются. Экономическая категория «общественное благо» в своей трансформации прошла путь от общефилософского представления в работах древнегреческого мыслителей до современного определения в работах представителей институционального направления.

Цель исследования заключается в анализе трансформации теоретико-методологических концепций общественных благ и раскрытии роли общественных благ в реализации национальных интересов.

Материал и методы исследования

Информационной базой исследования выступили философские работы античного периода (Аристотель, Платон и др.), классического (А. Смит, Д. Рикардо, Ж.-Ш. Симонди, У. Петти и др.), неоклассического (А. Маршалл, А. Пигу, П. Самуэльсон и др.), институционального (Т. Веблена и Дж. Коммонса и др.) и других направлений, Стратегии национальной безопасности РФ, США, Франции, Германии, Великобритании. Базовым при подготовке работы является системный подход.

Результаты исследования и их обсуждение

Понятие общественных благ неразрывно связано с функционированием государства как социального института. Социальные функции государства заключаются в установлении социальных приоритетов и стандартов, обеспечении потребностей населения благами и повышении уровня общественного благосостояния. На себя государство берет производство и финансирование значительного количества общественных благ чистого и смешанного характера, получивших закрепление в правовых нормах. Объемы производимых и потребляемых общественных благ зависят от уровня социально-экономического развития стран, моделей их экономического развития, стратегических приоритетов развития.

В своем развитии теория общественных благ прошла несколько этапов развития. В Древние времена понятия общественных благ не существовало. Однако уже в то время появились зачатки определения роли государства в предоставлении благ, которые впоследствии стали относить к общественным благам. Так, важную роль в обеспечении безопасности должны были играть воины, которых правители, согласно Платону, должны расселять по жилищам, обеспечивать общим имуществом и запасом продовольствия. Обязанностью воинов должна быть забота обо всем государстве [1, с. 275]. Платон говорил и о необходимости образования и воспитания граждан, формирования их морального состояния, предоставления всем гражданам общества средств, необходимых для жизнедеятельности [1, с. 91-438]. В античной философии были заложены отдельные идеи, которые используются и в современной теории общественных благ: обеспечение обороны и правопорядка, необходимость образования граждан, предоставление всем гражданам общества средств, необходимых для жизнедеятельности и др.

В средние века исследовательский интерес был направлен на вопросы безопасности, рост государственного и религиозного влияния. В период Возрождения и Просвещения значительно внимание стало уделяться образованию, культуре, благополучию всех людей и созданию необходимых для этого законов. По мнению П.А. Гольбаха плохие законы – это те законы, цель которых – обеспечить благополучие, сохранить жизнь и безопасность только для некоторых членов общества в ущерб всем остальным [2, с. 32].

Основоположник классической политической экономии У. Петти, раскрывая виды государственных расходов, говорил о том, что статьей расходов могут явиться расходы на дороги, судоходные реки, водопроводы, мосты, порты и другие предметы, нужные для блага пользования всех [3]. Ж.-Б. Сэй, писал о том, что «общество покупает и потребляет услуги администрации, оберегающей его интересы, войска, защищающего страну от внешнего нападения, суда гражданского и уголовного, охраняющего каждое частное лицо от посягательства других» [4]. Представители классической политической экономии практически приблизились к современному трактованию содержания общественных благ, не выделяя при этом их как

отдельную категорию и относя к ним образование, создание инфраструктуры, реализация административных функций и пр.

Представитель неоклассической экономической школы П. Самуэльсон в 1954 году сформулировал определение общественных благ, понимая под ними блага, которые все потребляют сообща, в том смысле, что потребление такого блага каждым индивидом не ведет к сокращению такого потребления любым другим индивидом» [5]. Неоклассики сформулировали условия равновесия при производстве общественных благ, влияние производства общественных благ на искажение рыночного пространства и пр.

Институционалисты (Т. Веблен, Дж. Коммонс и др.) выделили особенности общественных благ, рассматривали проблемы, возникающие при их использовании (проблем «безбилетника») и др. Неоинституционалисты – Р. Коуз, М. Олсон, Дж. Бьюкенен, К. Эрроу, продолжили дальнейшее изучение общественных благ в части выделения новых отличительных свойств, таких как неисключаемость. Предметом исследования представителей данного направления выступали также институты производства общественных благ, проблемы принятия решений по производству общественных благ и пр.

Отдельно следует рассмотреть вклад русской экономической школы в развитие теории общественных благ (Г.А. Ахинов, Е.Н. Жильцова, Л.И. Якобсон, А.Я. Рубинштейн и др.). Учеными рассмотрены институциональные основы и формы организации общественного сектора, выделены дополнительные виды общественных благ, уточнена их классификация, рассмотрены вопросы финансирования общественных благ, формирование спроса и предложения на общественные и социально значимые блага и пр.

В современных условиях при возрастании геополитической нестабильности повышается значимость государств в реализации национальных интересов. Они закрепляются, как правило, в стратегиях национальной безопасности государств. Сравнительная характеристика национальных интересов РФ, США, Франции, Германии, Великобритании, закреплённая в соответствующих стратегиях национальной безопасности представлена на рисунке.

Национальные интересы всех рассмотренных стран включают в себя обеспечение безопасности страны. Данный интерес

реализуется посредством предоставления такого общественного блага как оборона. Обратим внимание, что в Стратегиях Франции и Германии обеспечение безопасности (исходя из трактования соответствующих национальных интересов) рассматривается в рамках ЕС, то есть, по сути, речь ведется о предоставлении общественного блага на межгосударственном уровне. Обеспечение безопасности в Стратегиях США, Великобритании, Франции, Германии видится в рамках блока НАТО, то есть идет речь о предоставлении такого общественного блага как оборона на межгосударственном уровне. Об этом говорится в Стратегиях при раскрытии механизмов реализации национальных интересов. На межгосударственном уровне страны готовы обеспечивать и кибербезопасность, на глобальном – защиту от террористических угроз, борьбу с изменением климата и пр.

Реализация большего числа национальных интересов осуществляется посредством предоставления общественных благ на национальном уровне. Так, в процветании народа (Великобритания, США), развитии человеческого потенциала (Россия) значительную роль играет развитие образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта (общественные блага смешанного характера) и пр. Национальные интересы раскрываются и в документах стратегического планирования. В них обосновывается необходимость производства таких общественных благ как строительство дорог, мостов, развитие объектов инфраструктуры и пр. Таким образом, очевидна тесная связь реализации национальных интересов с производством общественных благ.

Содержание понятия общественных благ с учетом их роли в реализации национальных интересов может быть представлено следующим образом. Это товары / услуги, предоставляемые государством на безвозмездной основе с целью обеспечения реализации национальных интересов и обладающие в полной мере свойствами неконкурентности, неделимости и неисключаемости. Отметим, что в производстве и финансировании смешанных общественных благ могут быть использованы и такие формы взаимодействия государства и частного сектора как государственно-частное партнерство, участие частного сектора в производстве благ при их государственном финансировании, использование проектного подхода и пр.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, 2021

- Сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан
- Защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности РФ, укрепление обороны страны
- Поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества
- Развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия
- Устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе
- Охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата
- Укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России
- Поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений

Стратегия национальной безопасности США, 2022

- Защитить безопасность американского народа
- Расширить экономические возможности, обеспечить экономическое процветание
- Реализовать и защитить демократические ценности, лежащие в основе американского образа жизни

Стратегия национальной безопасности Великобритании, 2023

- Суверенитет, безопасность и процветание британского народа
- Обеспечение безопасности наших границ и безопасности Великобритании и заморских территорий и коронных владений от принуждения, вреда
- Способность максимизировать экономическое и социальное благосостояние

Стратегия национальной безопасности Франции, 2022

- Защита национальной территории, включая заморские территории, и французских граждан от внешних угроз и попыток внутренней дестабилизации, включая террористическую угрозу
- Безопасность государств-членов ЕС и евроатлантического пространства в рамках договоров, которыми мы связаны
- Стабильность нашего соседства, учет последствий, которые любой кризис может иметь для нашей собственной территории, как в метрополии, так и за ее пределами
- Свобода доступа к общим пространствам (киберпространство, космос, морское дно и воздушно-морские пространства, полюсы), которая сегодня ставится под сомнение международной системой, основанной на праве и утверждении логики власти

Стратегия национальной безопасности Германии, 2023

- Защита народа, суверенитета и территориальной целостности страны, ЕС и союзников
- Защита свободного демократического базового порядка
- Укрепление дееспособности и внутренней сплоченности ЕС и нашей глубокой дружбы с Францией
- Укрепление НАТО и тесного и доверительного партнерства с США
- Процветание и социальная сплоченность народа нашей страны через защиту социальной рыночной экономики
- Свободный международный порядок, основанный на международном праве, Уставе ООН, универсальных правах человека
- Укрепление мира и стабильности, продвижение демократии, верховенства права, человеческого развития, участие всех групп населения в качестве необходимого условия для обеспечения устойчивой безопасности
- Охрана природы, ограничение климатического кризиса и преодоление его последствий, обеспечение доступа к воде и продовольствию, а также защита и охрана здоровья человека
- Открытая, управляемая по правилам международная экономическая и финансовая система со свободными торговыми путями и надежным, устойчивым снабжением сырьем и энергией

*Национальные интересы государств,
определенные в стратегиях национальной безопасности [6-10]*

Заключение

Трансформация экономической категории «общественное благо» неразрывно связана с модификацией общества, уровнем его социально-экономического развития, моделью социально-экономического развития и, соответственно, функциями государства. В условиях нарастания геополитической нестабильности повышается значимость реализации национальных интересов посредством производства общественных благ. В то же время, из общественных и смешанных общественных благ, производство и финансирование которых традиционно осуществлялось на национальном уровне

(национальная оборона, обеспечение правопорядка, образование, культура, здравоохранение и пр.) выделяются общественные блага, производство и финансирование которых переходит на международный (например, национальная оборона стран, входящих в состав ЕС) или глобальный уровень (защита от террористических угроз, борьба с изменением климата, борьба с транснациональной преступностью, борьба с пандемиями и пр.). Выход производства и финансирования общественных благ на международный и глобальный уровень в условиях нестабильности требует выработки новых подходов и систем регулирования.

Библиографический список

1. Платон. Государство: Сократ, Главкон, Полемах, Фрасимах, Адимат, Кефал. Кн. 1–10 / пер. с древнегреч. А.Н. Егунов // Древнегреческая философия: От Платона до Аристотеля: сочинения. М., 1999. Кн. 8. С. 91–438.
2. Петти У. Трактат о налогах и сборах // Библиотека экономической и деловой литературы. URL: <https://ek-lit.org/pettsod.htm> (дата обращения: 11.03.2024).
3. Гольбах П.А. Избранные произведения в двух томах. Т. 2 / Под общ. Ред. Х.Н. Момджяна; Пер. с фр. М.: Соцэкгиз, 1963.
4. Сэй Ж.-Б. Трактат по политической экономии // Электронная Библиотека БФЭА. URL: <https://biblioteka.bafe.edu.kg/download/Economicheskaya%20teoriya/Sey%20Трактат%20по%20политической%20экономии.htm> (дата обращения: 13.03.2024).
5. Samuelson P.A. The Pure Theory of Public Expenditure // Review of Economics and Statistics. 1954. Vol. 36, No. 4. P. 387.
6. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Президент России. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201512310038.pdf> (дата обращения: 17.03.2024).
7. Integrated Review Refresh 2023. Responding to a more contested and volatile world. Presented to Parliament by the Prime Minister by Command of His Majesty. March 2023. UK. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/integrated-review-refresh-2023-responding-to-a-more-contested-and-volatile-world> (дата обращения: 26.03.2024).
8. National Security Strategy. October 2022. The White House. Washington. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/11/8-November-Combined-PDF-for-Upload.pdf> (дата обращения: 26.03.2024).
9. Revue nationale stratégique. 2022. France. URL: <https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/Revue%20nationale%20strat%C3%A9gique%20-%20Fran%C3%A7ais.pdf> (дата обращения: 26.03.2024).
10. Wehrhaft. Resilient. Nachhaltig. Integrierte Sicherheit für Deutschland-Nationale Sicherheitsstrategie. Juni 2023. URL: <https://www.bmvg.de/resource/blob/5636374/38287252c5442b786ac5d0036ebb237b/nationale-sicherheitsstrategie-data.pdf> (дата обращения: 26.03.2024).