

УДК 338.43

Г. В. Плехотникова

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт – филиал
ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрной университет»,
Новочеркасск, e-mail: nimi-info@yandex.ru

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АПК ЮГА РОССИИ И ФАКТОРЫ ЕГО ИНТЕНСИФИКАЦИИ

Ключевые слова: экономика, макрорегион, Юг России, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, развитие, тенденции, динамика.

В статье рассмотрена динамика сельскохозяйственного производства РФ, макрорегиона Юг России, установлены показатели удельного веса сельхозпроизводства анализируемого макрорегиона в суммарной валовой добавленной стоимости (ВДС) субъектов РФ в 2018-2022 гг. Выраженная в сопоставимых ценах сумма валовой добавленной стоимости (ВДС) регионов РФ увеличилась с 77,58 трлн руб. в 2018 г. до 83,34 трлн руб. в 2022 г. (+5,76 трлн руб., +7,43%). Суммарное сельхозпроизводство субъектов РФ возросло за период наблюдения на 0,57 трлн руб. (+15,84%), макрорегиона Юг России на 0,22 трлн руб. (+25,47%). Темпов роста вышеупомянутых показателей составил 7,43%, 15,84%, 25,47% соответственно. Обоснованы направления изменения структуры российского аграрного экспорта в пользу продукции с высоким уровнем передела за счёт сокращения доли сельхозсырья, что позволит значительно увеличить входящий денежный поток агроэкспортёров РФ, сельхозтоваропроизводителей и, соответственно, налоговые отчисления в бюджетную систему РФ. Результаты исследования могут использоваться органами госвласти РФ, субъектов РФ при формировании государственной аграрной политики, а также инструментария пространственного развития.

G. V. Plokhotnikova

Novocherkassk Institute of Engineering and Melioration – Branch
of Don State Agrarian University, Novocherkassk, e-mail: brik@mail.ru

MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL INDUSTRY IN THE SOUTH OF RUSSIA AND FACTORS OF ITS INTENSIFICATION

Keywords: economy, macroregion, South of Russia, agriculture, agro-industrial complex, development, trends, dynamics.

The article examines the dynamics of agricultural production in the RF, the macroregion South of Russia, and establishes indicators for the share of agricultural production of the analyzed macroregion in the total gross value added (GVA) of the constituent entities of the RF for the 2018-2022. Expressed in comparable prices, the amount of gross value added (GVA) of the regions of the RF increased from 77.58 trillion rubles. in 2018 to 83.34 trillion rubles. in 2022 (+5.76 trillion rubles, +7.43%). The total agricultural production of the constituent entities of the Russian Federation increased during the observation period by 0.57 trillion rubles. (+15.84%), the macroregion South of Russia by 0.22 trillion rubles. (+25.47%). The growth rates of the above indicators were 7.43%, 15.84%, 25.47% respectively. The directions for changing the structure of Russian agricultural exports in favor of products with a high level of processing by reducing the share of agricultural raw materials are substantiated, which will significantly increase the incoming cash flow of Russian agricultural exporters, agricultural producers and, accordingly, tax contributions to the budget system of the RF. The results of the study can be used by state authorities of the RF and constituent entities of the RF in the formation of state agricultural policy, as well as tools for spatial development.

Введение

В условиях динамичных изменений мирового рынка, процессов структурной трансформации и отраслевой диверсификации экономики РФ, актуальностью обладают исследования региональной экономической специализации, позволяющие выявить отраслевую и территориальную специфику, потенциал роста. Цель статьи заключается

в установлении основных тенденций развития агропромышленного комплекса макрорегиона Юг России и выявление факторов, способствующих его интенсификации.

Материалы и методы исследования

Информационная основа исследования сформирована материалами Всемирной продовольственной организации (FAO), ООН,

массивами статистических данных Росстата, отражающих показатели развития АПК РФ и Южного макрорегиона.

Результаты исследования и их обсуждение

Государственная политика пространственного развития РФ основывается в том числе на учёте факторов, детерминирующих региональную отраслевую, ресурсную, географическую специфику. С учётом сказанного, мы трактуем макрорегион Юг России как совокупность субъектов РФ Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Правомерность подобной трактовки обусловлена, во-первых, естественными географическими границами макрорегиона, на Западе соприкасающегося с иностранным государством, на Востоке омываемого Каспийским морем, на Юге – Чёрным, на Севере соприкасающегося с регионами другой климатической зоны; во-вторых, долгосрочными тенденциями усиления межрегионального социально-экономического взаимодействия субъектов ЮФО и СКФО, что позволяет говорить о формировании единого экономического комплекса. Отраслевую специфику экономики регионов Юга России анализируют Брик А.Д., Ревунов Р.В. [1], Губачев В.А., Губачева Е.В., Безденежный А.С. [2], Ревунов С.В., Шереметьев П.Г., Чернышова Т.Н. [9]. Общероссийские тенденции сельского хозяйства находят научную интерпретацию в работах Манацковой М.А., Плохотниковой Г.В. [4].

Согласно Доклада ФАО [3], ёмкость мирового рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия возросла с 2012 по 2022 гг с 1,3 до 1,5 трлн долл. США. Подобная тенденция обусловлена как общим ростом численности населения Земли, так и постепенным увеличением потребления продовольствия в странах Африки, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки. Согласно прогнозов Организации объединённых наций [6], обозначенный тренд сохранится в долгосрочной перспективе. С учётом сказанного, макрорегион Юг России, являющийся одним из крупнейших поставщиков сельскохозяйственной продукции и продовольствия как на внутрисистемный, так и на мировой рынок, получает дополнительные возможности социально-экономического развития. Современное состояние производства и переработки про-

дукции сельскохозяйственного назначения исследуемого макрорегиона характеризуется следующими атрибутами:

1. За период 2000-2010 гг. произошёл переход аграрных земельных угодий в частную собственность. Данный процесс сопровождался повышением эффективности эксплуатации агроландшафтов, что находит выражение как в росте урожайности возделываемых культур растениеводства, так и в увеличении доходности аграрных землепользователей.

2. На Юге России сложилось два основных формата аграрного производства. Первый представлен большим количеством фермерских хозяйств, специализирующихся на производстве овощей, фруктов, птицеводстве, животноводстве и ориентированных, в основном, на удовлетворение потребностей внутреннего рынка РФ. Второй представлен крупными, вертикально интегрированными агрохолдингами, специализирующимися на производстве зерновых, переработке сельхозсырья в различные продовольственные товары и осуществляющих широкомасштабную внешнеэкономическую деятельность (экспорт сельхозпродукции, продовольствия).

3. Осуществлённая как за счёт собственных ресурсов, так и с использованием инструментов господдержки сельхозтоваропроизводителями Юга России модернизация техники и технологий землепользования позволила повысить урожайность, снизить издержки, что сделало АПК исследуемого макрорегиона привлекательным для инвестиций.

Динамика сельхозпроизводства в 2018-2022 гг представлена в таблице [5, 8].

Анализ данных таблицы показывает, что выраженная в сопоставимых ценах сумма валовой добавленной стоимости (ВДС) регионов РФ увеличилась с 77,58 до 83,34 в наблюдаемом временном диапазоне (+5,76 трлн руб., +7,43%). Суммарное сельхозпроизводство субъектов РФ возросло за период наблюдения на 0,57 трлн руб. (+15,84%), макрорегиона Юг России на 0,22 трлн руб. (+25,47%). Темпов роста вышеупомянутых показателей составил 7,43%, 15,84%, 25,47% соответственно.

На рисунках 1 и 2 [5, 8] представлены показатели удельного веса сельскохозяйственного производства анализируемого макрорегиона.

Динамика сельскохозяйственного производства в 2018-2022 гг., трлн руб.
(здесь и далее в постоянных ценах 2016 г.)

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Динамика в абс. знач.	Темп роста, %
Сумма валовой добавленной стоимости субъектов РФ	77,58	78,82	77,34	83,03	83,34	5,76	7,43
Суммарное сельскохозяйственное производство регионов РФ (раздел А ОКВЭД2)	3,58	3,72	3,81	3,87	4,14	0,57	15,84
Суммарное сельскохозяйственное производство макрорегиона Юг России (раздел А ОКВЭД2)	0,86	0,93	0,90	1,00	1,08	0,22	25,47

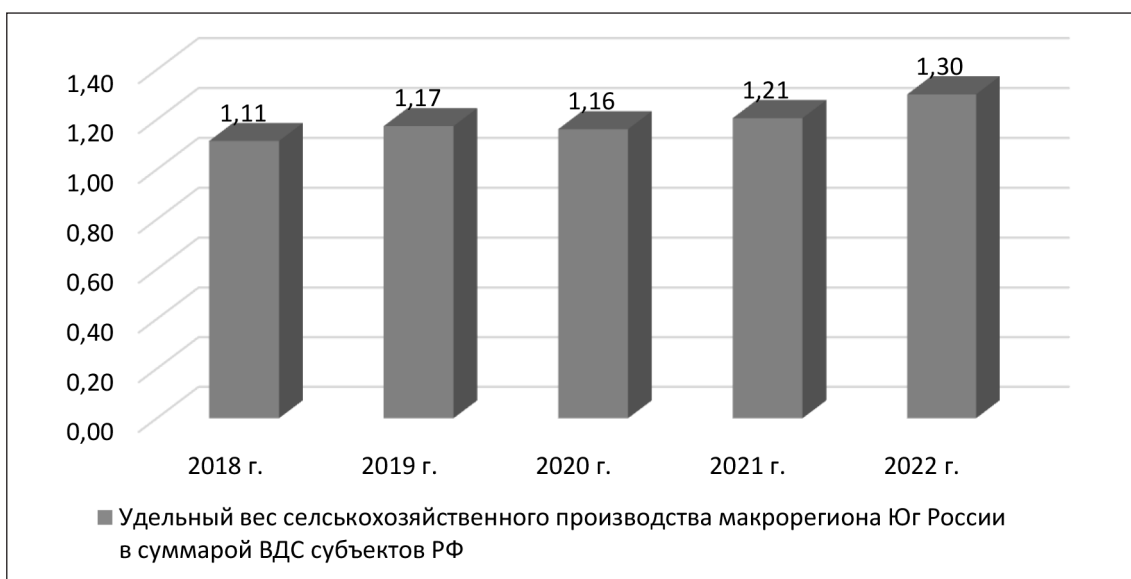


Рис. 1. Динамика удельного веса сельхозпроизводства макрорегиона Юг России в суммарной ВДС субъектов РФ в 2018-2022 гг., %

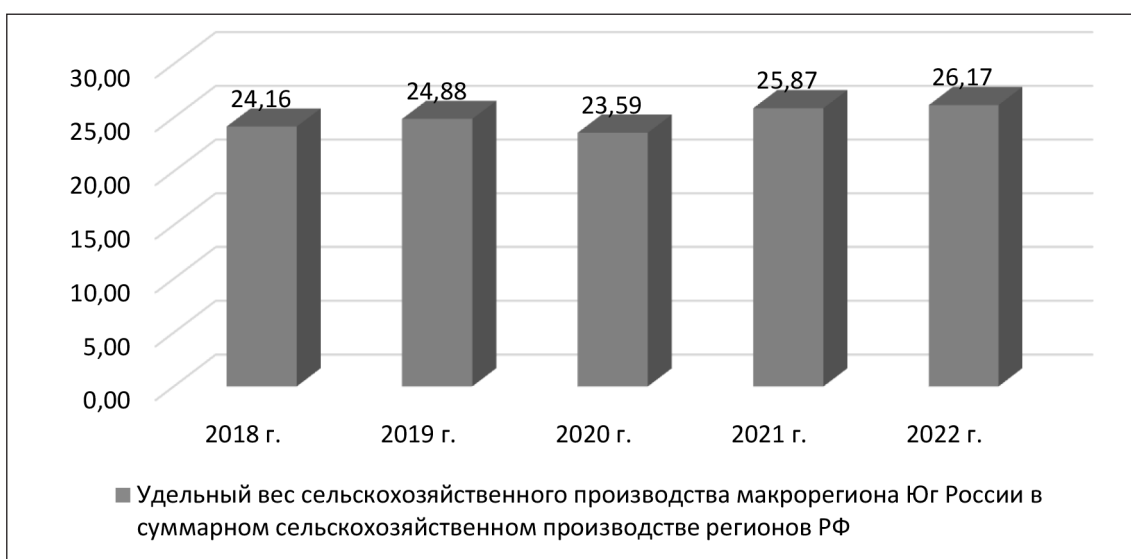


Рис. 2. Динамика удельного веса сельхозпроизводства макрорегиона Юг России в суммарном сельхозпроизводстве субъектов РФ в 2018-2022 гг., %

Выявленное превышение темпов роста сельскохозяйственного производства макрорегиона Юг России по отношению к суммарной ВДС субъектов РФ, суммарному сельхозпроизводству регионов РФ обусловило увеличение долей исследуемого макрорегиона в указанных показателях на 0,19% и 2,01% соответственно. По итогам 2022 г. удельный вес сельхозпроизводства Юга России в суммарной ВДС регионов РФ составил 1,3%, в суммарном сельхозпроизводстве регионов РФ 26,17% при сохранении восходящего тренда. Таким образом, макрорегион Юг России усиливает свою агропромышленную специализацию.

Установив положительные тенденции развития АПК анализируемого макрорегиона, необходимо отметить факторы риска социально-экономического развития в аграрной сфере, а именно:

1. Действие иностранных санкций, затрудняющее поставку сельскохозяйственной техники, семенного фонда, технологии и способствующее их удорожанию;

2. Ограничения поставок сельскохозяйственной продукции и продовольствия со стороны недружественных стран, давление на нейтральное государство в связи с наличием экономических связей с российскими контрагентами;

3. Недостаточно эффективная работа государственного аппарата в части защиты прав собственности фермеров на земельные угодья, что способствует концентрации сельхозземель в собственности крупнейших агрохолдингов и увеличивает социальную напряженность.

Наличие обозначенных факторов риска подразумевает разработку административных и организационно-экономических мер, направленных на их минимизацию.

Выводы

Выводы по результатам исследования заключаются в следующем:

1. Одной из особенностей современного этапа развития мировой экономики, является резкое увеличение потребления сельскохозяйственного сырья и продовольствия, что сопровождается ростом цен на него. В подобных условиях агропромышленный комплекс РФ, в целом, и макрорегиона Юг России, в частности, обладает значительным потенциалом дальнейшего роста. Выгоды экономико-географического положения Юга России, заключающиеся, прежде всего,

в возможности поставлять продовольствие и сельхозпродукцию морским транспортом напрямую потребителям, являются факторами усиления конкурентоспособности.

2. Как показывают результаты анализа сельскохозяйственного производства за последние годы, показатели экономического развития АПК демонстрируют устойчивый рост. Подобная тенденция свидетельствует об эффективности госполитики стимулирования сельхозпроизводства в РФ. Вместе с тем, с учётом возрастающего мирового спроса на сельхозпродукцию и продовольствие, действующие меры господдержки АПК нуждаются в коррекции, в частности, необходимо создать предпосылки увеличения добавленной стоимости в поставляемых на мировой рынок продовольственных товарах. Постепенное изменение структуры российского аграрного экспорта в пользу продукции с высоким уровнем передела за счёт сокращения доли сельхозсырья позволит значительно увеличить входящий денежный поток агроэкспортёров РФ, сельхозтоваропроизводителей, что, в свою очередь, повышает налоговые отчисления в бюджетную систему РФ, повышает занятость граждан (что особенно важно для сельской местности), создаёт предпосылки для технико-технологической модернизации хозяйствующих субъектов АПК. Практическая реализация подобного подхода будет способствовать также нивелированию описанных нами рисков социально-экономического развития в аграрной сфере.

3. Конкретными формами реализации обозначенного выше предложения по улучшению качественных характеристик российского аграрного экспорта могут быть: формирование профильных целевых ориентиров в программных документах госрегулирования, в частности федерального проекта «Экспорт продукции АПК» [7] изменение условий предоставления хозяйствующим субъектам АПК мер господдержки в части фиксации обязательств по увеличению глубины переработки исходного сельхозсырья; межгосударственное взаимодействие в целях создания со странами – потребителями продукции аграрного сектора РФ совместных предприятий по переработке сельхозсырья с участием российского капитала.

4. Макрорегион Юг России располагает уникальным набором конкурентных преимуществ в сфере сельскохозяйственного производства и переработки. Результаты

исследования, касающиеся сравнительного анализа темпов роста АПК, показывают, что анализируемый макрорегион всё более отчётливо формирует свою агропромышленную специализацию как на внутреннем российском рынке, так и на глобальном. С учётом изложенных обстоятельств, факторами интенсификации макрорегионального АПК являются, с одной стороны, децентрализация полномочий, механизмов, инструментов госрегулирования сельхозпроизводства

и переработки за счёт их передачи с федерального на макрорегиональный уровень, с другой – осуществление межрегиональной координации аграрной политики, позволяющей устранить риск конкуренции российских агроэкспортёров на мировом рынке, аккумулировать финансовые, материальные, организационные ресурсы для реализации крупных инвестиционных проектов в сфере АПК, в том числе межгосударственного уровня.

Библиографический список

1. Брик А.Д., Ревунов Р.В. Обоснование организационно-экономических и правовых инструментов развития агропромышленного комплекса Краснодарского края // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 11-3. С. 357-361. DOI: 10.17513/vaael.3100.
2. Губачев В.А., Губачева Е.В., Безденежный А.С. Анализ и оценка социально-экономических показателей продовольственной безопасности региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 12-3. С. 421-426. DOI: 10.17513/vaael.3190.
3. Доклад ФАО «Положение дел на рынках сельскохозяйственной продукции» за 2022. URL: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/a6a7452e-df2f-4755-96e6-686c63d48a44/content/cc0471ru.html> (дата обращения: 18.03.2024).
4. Манацкова М.А., Плохотникова Г.В. Сельское хозяйство в экономике России: роль, тенденции развития // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: Сборник научных статей 13-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х томах. Курск, 2023. С. 10-14.
5. ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 №14-ст).
6. Официальный сайт ООН. URL: <https://www.un.org/ru/global-issues> (дата обращения: 16.03.2024).
7. Официальный сайт Минсельхоза РФ. URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-informatsionnoy-politiki-i-spetsialnykh-proektov/industry-information/info-pasport-federalnogo-proekta-ekспорт-produktsii-apk/> (дата обращения: 10.03.2024).
8. Официальный сайт Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 17.03.2024).
9. Ревунов С.В., Шереметьев П.Г., Чернышова Т.Н. Инструменты экономического стимулирования аграрного производства на орошаемых землях (на материалах Ростовской области) // Московский экономический журнал. 2021. № 2. С. 224-231. DOI: 10.24411/2413-046X-2021-10096