

УДК 330.342

К. А. Лебедев

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва;
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Москва,
e-mail: k.lebedev@rgau-msha.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Ключевые слова: трансформация, система, социальные услуги, глобализация, заработная плата, механизм, законодательство, тариф, социальный стандарт, социальный минимум.

Рассмотрены подходы к трансформации системы социальных услуг в условиях глобализации. Анализ действующего законодательства Российской Федерации, касающегося социальной сферы и определения сущности социальных стандартов, позволил сделать вывод о том, что оно не в полной мере корреспондируется с мировыми нормами по определению прожиточного минимума, размера минимальной заработной платы, соотношения между размером среднемесячной заработной платы одного штатного работника и прожиточным минимумом, механизма установления заработной платы в бюджетном секторе экономики. Предложены конкретные институционально-правовые механизмы осуществления социального прорыва, которые заключаются в совершенствовании действующего Кодекса законов о труде, в котором необходимо предусмотреть механизм автоматической корректировки размера минимальной заработной платы и прожиточного минимума в соответствии с фактической и прогнозируемой динамикой основных макроэкономических показателей, приведении в соответствие тарифной ставки рабочего первого тарифного разряда в системе единой тарифной ставки с минимальной заработной платой, совершенствовании законодательства в части четкого определения и дифференциации понятий «социальные стандарты» и «социальный минимум». Предложено реформировать систему заработной платы, дифференцировать ее размер по критерию качественных характеристик рабочей силы.

К. А. Lebedev

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow;
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
e-mail: k.lebedev@rgau-msha.ru

TRANSFORMATION OF THE SOCIAL SERVICES SYSTEM IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Keywords: transformation, system, social services, globalization, wages, mechanism, legislation, tariff, social standard, social minimum.

The approaches to the transformation of the social services system in the context of globalization are considered. An analysis of the current legislation of the Russian Federation concerning the social sphere and the definition of the essence of social standards allowed us to conclude that it does not fully correspond with international standards for determining the subsistence minimum, the minimum wage, the ratio between the average monthly salary of one full-time employee and the subsistence minimum, the mechanism for setting wages in the budget the economic sector. Specific institutional and legal mechanisms for the implementation of a social breakthrough are proposed, which consist in improving the current Labor Code, which should provide for a mechanism for automatically adjusting the minimum wage and the subsistence minimum in accordance with the actual and projected dynamics of the main macroeconomic indicators, bringing the tariff rate of the worker of the first tariff category in the unified tariff rate system with minimum wage, improvement of legislation regarding the clear definition and differentiation of the concepts of “social standards” and “social minimum”. It is proposed to reform the wage system, to differentiate its size according to the criterion of the qualitative characteristics of the workforce.

Введение

Социальная система Российской Федерации в силу экономической неустойчивости страны пока еще не способна на уровне европейских стандартов удовлетворить даже первоочередные социальные потребности российского населения (в жилье, качественном медицинском обслуживании

и образовании, трудоустройстве, пенсионном обеспечении, социальной защите и др.). Следствием этого является сокращение продолжительности жизни граждан, отсутствие социальной консолидации общества, нарастание в нем социального пессимизма и эмиграционных настроений, высокий уровень распространения социально опасных

заболеваний среди населения, являющихся главными угрозами социально-экономической безопасности страны.

Различным проблемам оказания социальных услуг посвящены работы О.В. Гречкиной [2], Р.В. Доронькина [3], Е.А. Жилинской [4], Н.В. Киселевой [6], В.Б. Крымова [7], О.В. Логуновой [10], Т.А. Соломиной [12], М.П. Целых [15] и др. При этом вопросы трансформации системы социальных услуг в условиях глобализации требуют своего дальнейшего развития.

Целью исследования обоснование подходов к трансформации системы социальных услуг в условиях глобализации.

Материалы и методы исследования

Статья базируется на использовании методологического принципа единства теории и практики, диалектики общего, особого и единичного, а также научной абстракции. Методологической основой статьи является: историко-логический метод (при определении категории «социальные услуги», исследовании эволюции национальных систем социальных услуг и исторического процесса формирования социальных стандартов; системно-структурный анализ экономических процессов и явлений (при исследовании глобальной трансформации национальных систем социальных услуг, раскрытии современных функциональных особенностей государственного и общественного секторов социальных услуг, а также выяснения роли бизнес-структур в формировании их глобального сегмента; методы количественных и качественных сравнений (во время анализа масштабов и динамики социальных расходов со стороны государственного и корпоративного секторов, оценки соответствия отечественных социальных стандартов уровню мировых, выяснения степени социализации глобальной экономики.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследования показали, что ни одно из определений категории «социальные услуги» не отражает в полной мере системность процессов воспроизводства социальной сферы, а отражает ее функциональные особенности и инструментарий удовлетворения социальных потребностей населения (потребности в труде, интеллектуальном развитии, образовании, духовном обогащении, удовлетворении религиозных чувств, поддержа-

нии здоровья, участия в социально-экономической и политической деятельности и др.).

Система социальных услуг в условиях глобализации претерпевает существенные трансформационные изменения, которые находят свое материальное воплощение на уровне всех компонентов философии развития данного процесса, то есть на уровне его движущих сил [1, 8, 14]. Комплексно проанализировав масштабы, динамику и структуру ключевых направлений развития системы социальных услуг (социальное страхование, здравоохранение, образование, пенсионное обеспечение, пособия по безработице и др.), можно раскрыть функциональные особенности государственного сектора в глобальной среде.

При этом можно раскрыть определяющие основы и особенности развития общественного сектора социальных услуг в международной экономике, который представлен более 40 тыс. общественных организаций, способствующих реализации интересов общества, а их формальная ограниченность от государственных органов власти обеспечивает им независимый правовой и экономический статус.

В этих условиях самым мощным в мировом социально-экономическом измерении является сектор общественных организаций США в силу его субъектной, объектной и ресурсной диверсификации, а также способности на либеральных началах эффективно перераспределять на социальные цели американского общества как целевые государственные средства, так и частные финансовые ресурсы. Деятельность общественных организаций в Западной Европе характеризуется, прежде всего, страновыми особенностями системы предоставления социальных услуг и большей зависимостью некоммерческих организаций от государственного финансирования, что уменьшает их ресурс по социальной поддержке и защите граждан.

С учетом процессов расширения интернационального сегмента социальных услуг можно значительное внимание уделить роли ТНК в его формировании. Мировой опыт показывает, что в последние десятилетия внутренняя система социальной ответственности бизнеса эволюционировала от простейшей модели индивидуального социального обеспечения работников в 1970-х годах до «ориентированных на семью» программ социальной поддержки в 1980-х годах, программ «удобного места работы» в 1990-х го-

дах, и вплоть до современных социальных программ «пожизненного сопровождения», которые реализуют ведущие ТНК с целью удержания работников как самого ценного своего ресурса, за который на мировом рынке развернулась самая ожесточенная конкурентная борьба.

Социальную ответственность ТНК можно анализировать в двух измерениях – внутреннем и внешнем [5, 9, 13]. О растущей роли внутренней системы социальной ответственности бизнеса в процессе формирования ТНК глобального сегмента социальных услуг свидетельствуют стабильно высокие объемы их расходов на социальное обеспечение своих работников. Например, социальный пакет американских ТНК составляет в настоящее время от 40 до 50% базовой заработной платы. При этом до 50% его стоимостного объема – это различные виды страхования работников, главным образом, медицинское.

В свою очередь внешняя компонента социальной ответственности ТНК включает программы, действия и мероприятия, которые четко не регулируются действующим законодательством, а реализуются на основе традиций, которые существуют в странах базирования филиалов ТНК. Подтверждением важности социальной деятельности ТНК в формировании их положительного имиджа и привлекательности для потенциальных потребителей и кадрового ресурса является ежегодное рейтингование корпораций по индексу социальной ответственности.

В то же время в условиях относительного сокращения доли государственного сектора и сужения спектра некоммерческих услуг объективно возрастает роль корпоративного и общественного секторов, которые являются ключевыми каналами интернационализации рынка социальных услуг и формирования их глобального сегмента.

Что касается Российской Федерации, то наибольшее ее отставание от других стран в сфере социальных стандартов наблюдается сегодня по таким показателям, как система оплаты труда наемных работников, обеспечение достойного уровня жизни населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, качество медицинского обслуживания, развитие национального человеческого ресурса и соотношение доходов предельных децильных групп населения. И только показатель грамотности взрослого населения соответствует стандартам разви-

тых стран и подтверждает принадлежность Российской Федерации к группе цивилизованных государств.

Комплексный анализ ключевых параметров социальных стандартов показал, что именно они являются на сегодня самыми передовыми с точки зрения обеспечения социального комфорта населения и выступают ориентиром для других государств мира, который признан даже ООН. Поэтому, учитывая интеграционный приоритет международной экономической деятельности Российской Федерации, первоочередной задачей ее политического и экономического курса должно стать скорейшее преодоление разрыва в социальной сфере, в которой он наиболее ошутим. Достижение этой жизненно важной цели предусматривает как создание в государстве нормативно-правовой базы, так и наличие эффективных экономически-организационных механизмов ее реализации [11, 16]. Что касается первого компонента, то за последние годы практически завершился процесс формирования законодательного поля относительно социальной ориентации российского государства и защиты социальных прав его граждан.

Вместе с тем, анализ действующего законодательства Российской Федерации, касающегося социальной сферы и определения сущности социальных стандартов, позволил сделать вывод о том, что оно не в полной мере корреспондируется с мировыми нормами по определению прожиточного минимума, размера минимальной заработной платы, соотношения между размером среднемесячной заработной платы одного штатного работника и прожиточным минимумом, механизма установления заработной платы в бюджетном секторе экономики и др.

Исходя из этого, нами предложены конкретные институционально-правовые механизмы осуществления социального прорыва, которые заключаются в следующем: совершенствование действующего Кодекса законов о труде, в котором необходимо предусмотреть механизм автоматической корректировки размера минимальной заработной платы и прожиточного минимума в соответствии с фактической и прогнозируемой динамикой основных макроэкономических показателей; приведение в соответствие тарифной ставки рабочего первого тарифного разряда в системе единой тарифной ставки с минимальной заработной платой; совершенствование законодательства в ча-

сти четкого определения и дифференциации понятий «социальные стандарты» и «социальный минимум»; трактовка социальных стандартов как гарантированного государством достойного уровня и качества жизни населения; принятие целостного Социального кодекса; подписание и ратификация Российской Федерацией ряда международных социально-правовых документов.

Заключение

Подводя итоги можно отметить, что необходимо реформировать систему заработ-

ной платы, дифференцировать ее размер по критерию качественных характеристик рабочей силы, использовать социальный стандарт «минимальный потребительский бюджет» при расчете размера минимальной заработной платы, вводить такой уровень минимальной почасовой заработной платы работников, который хотя бы вдвое превышал уровень прожиточного минимума, обеспечить детенизацию заработной платы через установление по отношению к работодателям высоких штрафов за сокрытие размеров заработной платы своих работников.

Библиографический список

1. Агамирова Е.В., Кожина В.О., Лебедев К.А., Лебедева О.Е. Совершенствование подходов к реструктуризации предприятий в современных условиях // Экономика и предпринимательство. 2016. № 12-4 (77). С. 353-356.
2. Гречкина О.В. Социальные и социально значимые услуги в системе публичных услуг // Законы России: опыт, анализ, практика. 2022. № 11. С. 36-41.
3. Доронькин Р.В. Социальная функция и государственная услуга как функция социального государства (теоретико-методологическое исследование) // Образование и право. 2018. № 11. С. 63-76.
4. Жилинская Е.А. Оценка качества предоставления социальных услуг организациями социального обслуживания в муниципальном образовании // Молодой ученый. 2021. № 28 (370). С. 207-209.
5. Зонова А.В., Ливанова Р.В. Целевая государственная помощь сельскохозяйственным организациям по страхованию урожаем сельскохозяйственных культур // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 2. С. 50-52.
6. Киселева Н.В. Социальные услуги и государственные (муниципальные) услуги в социальной сфере: законодательное определение и соотношение // Государственная власть и местное самоуправление. 2023. № 2. С. 8-12.
7. Крымов В.Б. Региональная социальная политика. Перспективы развития системы социальных услуг // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2009. Т. 2, № 1. С. 88-92.
8. Лебедева О.Е. Развитие маркетинговой инфраструктуры на рынке молокопродукции // Проблемы и перспективы развития предпринимательства: Сборник материалов IV международной научно-практической конференции. 2010. С. 86-87.
9. Ливанова Р.В., Бачаева А.Х. Основные аспекты о внедрении электронного документооборота в организации // Перспективные направления научных исследований: Сборник статей по материалам V ежегодной научно-практической конференции. 2019. С. 88-93.
10. Логунова О.В. Межведомственное взаимодействие в социальной сфере как фактор повышения качества социальных услуг // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2018. № 30. С. 11.
11. Матюнина О.Е., Завалько Н.А., Кожина В.О., Соколов А.А., Лебедева О.Е. Развитие финансовой инфраструктуры в системе государственного регулирования цифровой экономики // Экономика и предпринимательство. 2018. № 12 (101). С. 26-29.
12. Соломина Т.А., Шанова Г.Н. Особенности предоставления социальных услуг поставщиком социальных услуг в условиях сельской местности // Вопросы науки и образования. 2018. № 3 (15). С. 212-214.
13. Ухина Т.В., Троицкая Н.Г., Подсевалова Е.Н., Зикирова Ш.С., Лебедева О.Е. Совершенствование управления персоналом в туристской индустрии // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-4 (89). С. 1194-1197.
14. Хоружий Л.И., Каратаева О.Г., Шитикова А.В., Манохина А.А. и др. Организация агробизнеса. Цифровая трансформация. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2022. 189 с.
15. Целых М.П. Негосударственные социальные организации в системе оказания социальных услуг в Великобритании // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. 2010. № 2. С. 373-378.
16. Rudenko L., Goryachikh S., Bykova O., Livanova R.V., Lapteva S. Mechanism providing information infrastructure support of sustainable development of small business in the region // IV International Scientific and Practical Conference "Anthropogenic Transformation of Geospace: Nature, Economy, Society" (ATG 2019). 2020. P. 249-252.