

УДК 330:338.43

***Н. В. Погребная***

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»,  
Краснодар, e-mail: nvp777@bk.ru

***С. В. Некрытов***

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»,  
Краснодар, e-mail: nekrytov.sergey@gmail.com

***С. А. Богма***

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»,  
Краснодар, e-mail: s.bogma@bk.ru

***А. Р. Грузин***

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»,  
Краснодар, e-mail: andreigruzin18@gmail.com

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ**

**Ключевые слова:** аграрный сектор, сельское хозяйство, сельскохозяйственные организации, Краснодарский край, инвестиционная привлекательность, каналы инвестирования, инвестиции, инвесторы.

Статья носит исследовательский характер и посвящена оценке инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Краснодарского края и определению путей ее повышения. В исследовании выявлены основные факторы, влияющие на увеличение заинтересованности инвесторов во вложении финансовых средств в сферу сельского хозяйства. Проведен сравнительный и структурный анализ валового регионального продукта Краснодарского края по основным видам экономической деятельности, в котором определена доля каждой отрасли в общем объеме данного показателя. Изучены статистические данные по объему инвестиций в основной капитал региона по видам экономической деятельности. Выявлены основные причины снижения удельного веса сельского хозяйства в общем объеме инвестиционных вложений в основной капитал. На основе системных причин определены основные пути повышения инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Краснодарского края и перечислены мероприятия по совершенствованию каналов вложений денежных средств в предприятия данной исследуемой отрасли.

***N. V. Pogrebnaya***

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar,  
e-mail: nvp777@bk.ru

***S. V. Nekrytov***

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar,  
e-mail: nekrytov.sergey@gmail.com

***S. A. Bogma***

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar,  
e-mail: s.bogma@bk.ru

***A. R. Gruzin***

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar,  
e-mail: andreigruzin18@gmail.com

## **INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE KRASNODAR TERRITORY AND WAYS TO INCREASE IT**

**Keywords:** agricultural sector, agriculture, agricultural organizations, Krasnodar Territory, investment attractiveness, investment channels, investments, investors.

The article is of a research nature and is devoted to assessing the investment attractiveness of the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory and determining ways to increase it. The study identifies the main factors influencing the increase in investor interest in investing financial resources in the field of agriculture. A comparative and structural analysis of the gross regional product of the Krasnodar Territory by main types of economic activity was carried out, in which the share of each industry in the total volume of this indicator was determined. Statistical data on the volume of investments in fixed assets of the region by type of economic activity have been studied. The main reasons for the decrease in the share of agriculture in the total volume of investments in fixed assets have been identified. Based on systemic reasons, the main ways to increase the investment attractiveness of the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory are identified and measures to improve the channels of investments in enterprises of this industry are listed.

### Введение

В условиях санкционных ограничений наиболее важным вопросом развития России стало обеспечение продовольственной безопасности населения, отказ от импортной продукции недружественных государств, а также создание внутреннего и самостоятельного рынка потребительских товаров. Ключевой элемент реализации данных задач – агропромышленный комплекс (АПК), функционирование которого позволяет обеспечивать граждан страны всеми жизненно необходимыми продуктами питания. Кроме этого, существование данной отрасли дает возможность достижения социального и материального благополучия жителей России, устойчивого роста сельскохозяйственного производства, развития экономики не только страны, но и регионов.

Но одной из основных проблем аграрного сектора экономики является отсутствие достаточного количества собственных финансов для качественной организации сельскохозяйственной деятельности на предприятиях. В связи с этим базовой составляющей данной отрасли становится инвестиционная деятельность, т.е. привлечение сторонних денежных средств для расширения объектов и процессов аграрных организаций. Предприниматели, которые желают профинансировать направление АПК, в первую очередь, проводят изучение ряда факторов, определяющих выгоду при принятии данного решения.

Основной показатель для проведения оценки результативности вложения средств в сельскохозяйственные организации – это инвестиционная привлекательность, которая определяет окупаемость, имущественное положение, деловую активность и финансовую зависимость компании от внешних денежных поступлений. На данные факторы может влиять большое количество условий функционирования аграрных предприятий, в т. ч. региональные. В каком субъекте РФ развивается АПК, имеет прямую взаимос-

вязь с инвестиционной привлекательностью компаний.

Согласно оценке многих российских и зарубежных экспертов, к наиболее значимому региону России, основной деятельностью которого является сельское хозяйство, можно отнести Краснодарский край. В связи с этим основной целью исследования является проведение оценки инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса в данном субъекте РФ с помощью сравнительного анализа динамики ВРП по видам экономической деятельности и объемов инвестиций в основной капитал, а также определение путей по повышению уровня заинтересованности во вложении финансовых средств со стороны инвесторов.

### Материалы и методы исследования

В качестве материалов для проведения оценки инвестиционной привлекательности АПК Краснодарского края были использованы результаты статистических исследований Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, результаты исследований, рейтинговые данные АО «Россельхозбанк», научные исследования и труды российских специалистов в области экономики. К основным методам, примененным в процессе анализа, относятся как теоретические (сравнительный анализ, индукция, изучение литературы), так и практические (расчеты и измерения, описание). Также были задействованы методы статистического анализа: абсолютные и относительные показатели.

В соответствии с сформированным Центром отраслевой экспертизы АО «Россельхозбанк» рейтингом по инвестиционной привлекательности АПК, Краснодарский край занимает 2 место. Подобный результат обусловлен высокими объемом сырьевой базы, маржинальностью АПК, текущим масштабом отрасли и потенциалом ее дальнейшего роста. Кроме этого, существует

ряд иных факторов, влияющих на желание инвесторов вложить финансовые средства в расширение отрасли АПК Краснодарского края, что способствует развитию экономической составляющей аграрных предприятий (табл. 1).

Также к одному из важнейших показателей производственного потенциала инвестиционной привлекательности Краснодарского края можно отнести валовый региональный продукт (ВРП), который определяет результаты реализации продукции экономических видов деятельности в денежном выражении.

Всего за период 2018-2022 гг. ВРП в Краснодарском крае увеличился на 1804,1 млрд руб. или на 72,2% (табл. 2). Рост показателя произошел, главным образом, за счет устойчивого развития отрасли по опера-

циям с недвижимым имуществом. За 5 лет ВРП данной сферы увеличился в 3,5 раза – на 746,3 млрд руб. В тоже время, на втором месте по темпам роста находится сельское хозяйство, охота, рыбоводство, так как показатель за исследуемый период вырос почти в два раза – на 203,2 млрд руб. или на 97,4%. По остальным видам экономической деятельности прирост составил менее 200 млрд руб. [4].

Подобные результаты говорят о ежегодном и стабильном росте инвестиций в АПК Краснодарского края, что делает данную отрасль более привлекательной для лиц и организаций, которые желают инвестировать собственные средства и выбирают наиболее выгодный вариант с точки зрения состояния регионального развития и вида экономической деятельности.

Таблица 1

Основные факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность Краснодарского края [6]

Стимулирующие факторы	Влияние на инвестиционную привлекательность АПК
Территориальные рынки сбыта	Большое количество рынков сбыта данного субъекта позволяет масштабировать аграрную деятельность за пределы географического местоположения аграрных предприятий, увеличивает число потребителей, а также повышает финансовые результаты компаний
Инфраструктура	Наличие широкой инфраструктурной базы (морские порты, железные дороги, международные аэропорты) обеспечивает высокий транзитный потенциал региона, увеличивает конкурентоспособность сельскохозяйственных производителей
Природно-климатические условия	Ландшафт и климат региона положительно влияют на развитие АПК, на разнообразии и качестве урожая сельскохозяйственной продукции, а также на стабильность объемов ее сбора
Экспортный потенциал	Рекордные объемы урожая в регионе позволяют не только обеспечивать продовольственную безопасность населения субъектов России, но и жителей других государств

Таблица 2

ВРП Краснодарского края по видам экономической деятельности, млрд руб. [4]

Показатель	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2022 г. к 2018 г.	
						±	%
ВРП	2499,9	2569,8	2667,2	3281,0	4304,0	+1804,1	172,2
В т.ч.:							
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыбоводство	208,6	226,8	279,0	391,4	411,8	+203,2	197,4
Обрабатывающие производства	294,1	298,4	257,6	317,7	384,3	+90,2	130,7
Транспортировка и хранение	387,4	372,8	404,6	500,4	577,9	+190,5	149,2
Торговля оптовая и розничная	382,8	373,3	398,6	487,6	556,2	+173,4	145,3
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	303,2	322,2	343,7	428,5	1049,5	+746,3	В 3,5 раза

Объем инвестиций в основной капитал Краснодарского края по видам экономической деятельности, млрд руб. [4]

Показатель	2021 г.	Доля, %	2022 г.	Доля, %	2023 г.	Доля, %	2023 г. к 2021 г.	
							±	%
Объем инвестиций всего	543,0	100,0	690,9	100,0	860,6	100,0	317,6	158,5
В т.ч.:								
в сельское хозяйство	46,2	8,5	52,4	7,6	55,1	6,4	+8,9	119,3
в транспортировку и хранение	153,1	28,2	188,6	27,3	256,5	29,8	+103,4	167,5
в обрабатывающие производства	89,6	16,5	123,7	17,9	176,4	20,5	+86,8	196,9
в электроэнергетику	42,3	7,8	56,7	8,2	74,8	8,7	+32,5	176,8
в санаторно-курортный комплекс	8,1	1,5	14,5	2,1	25,8	3,0	+17,7	В 3,2 раза

Но, в тоже время, ограничивающим фактором развития АПК региона может являться структурная динамика ВРП по видам экономической деятельности [3]. Лидерами по удельному весу от общего ВРП являются сферы по операциям с недвижимым имуществом – 24,4%, транспортировке и хранению – 13,4%, оптовой и розничной торговле – 12,9%. И менее 10% от показателя составляет сельское хозяйство – 9,5%, а также обрабатывающее производство – 8,9%. Соответственно, это говорит о существовании проблем в отрасли АПК, которые могут тормозить ее развитие по сравнению с другими отраслями хозяйствования.

Одной из таких проблем является объем инвестиционных вложений в основной капитал сельскохозяйственной сферы – отрасль машиностроения, строительство, промышленность строительных материалов. Несмотря на то, что инвестиции в основной капитал АПК выросли за период 2020-2023 гг. на 8,9 млрд руб. или на 19,3%, их доля в общем объеме инвестиций по иным видам экономической деятельности сократилась на 2,1% (табл. 3).

В то время как удельный вес инвестиционных вложений в отрасль транспортировки и хранения, обрабатывающего производства, электроэнергетики и санаторно-курортного комплекса за исследуемый период увеличилась в среднем на 1-1,5%.

Данный факт непосредственно влияет на замедление темпов привлечения инвестиционных средств в отрасль АПК на фоне быстрого роста инвестиционной привлекательности иных сфер экономической дея-

тельности. Основными причинами подобной динамики могут являться:

1. Снижение заинтересованности во вложении финансовых средств в отрасль АПК по причине долгого срока окупаемости. В среднем инвестиционные проекты в сфере растениеводства и животноводства реализуются и приносят первую прибыль в течение 5-7 лет. В тоже время инвесторы желают получить доход в краткосрочной перспективе, в связи с чем выбирают более перспективные отрасли хозяйствования.

2. Дифференциация в рамках малых и крупных аграрных хозяйств. В Краснодарском крае функционирует большое количество хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств, которые недополучают инвестиционных средств по сравнению с сельскохозяйственными организациями. В тоже время, крупные компании уже развиты на достаточно высоком уровне, что влияет на ограничения расширения производства. Данный факт значительно сужает каналы инвестирования.

3. Налоговые обязательства при выводе денежных средств из ценных бумаг. Инвестор должен оплатить НДФЛ в размере 13% от прибыли. Данное требование является базовым и распространяется на вложения в акции, облигации всех видов экономической деятельности. Но так как АПК – стратегически приоритетное направление развития страны, то данный факт говорит о возможности и необходимости пересмотра условий и внедрение определенных льгот [1].

4. Влияние экологических факторов на инвестиционную привлекательность сельского хозяйства в Краснодарском крае

также является одной из наиболее важных проблем. В современном обществе постепенно формируется тренд на «чистую» окружающую среду, но, в тоже время, аграрные производители в большом количестве применяют вредные химические вещества, которые попадают в почву, и вырабатывают большое количество CO<sub>2</sub>, поступающего в воздух.

5. Отсутствие развитой инвестиционной системы по конвертации сбережений населения в АПК в условиях банковского сектора. Большое количество людей хранят денежные средства на вкладах или счетах, которые приносят достаточно низкую доходность. В тоже время, данные средства можно было бы использовать в качестве инвестиций в сельскохозяйственную отрасль.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

В рамках проведенного анализа выявлено, что АПК Краснодарского края имеет высокий уровень инвестиционной привлекательности. Но при этом привлечение дополнительных средств в аграрные предприятия ограничено меньшими значениями ВРП сельского хозяйства по сравнению с другими видами экономической деятельности, а также низкой долей данной отрасли в общем объеме инвестиций в основной капитал региона, которая ежегодно снижается. Все это обусловлено рядом существующих проблем, требующих пересмотра политики в области инвестиционной привлекательности АПК Краснодарского края и определения путей ее повышения.

К основным мероприятиям по привлечению дополнительного капитала в сельскохозяйственные организации региона можно отнести:

1. Увеличение числа компаний, которые выпускают акции или облигации. Так как большая часть инвесторов не заинтересована в долгосрочных проектах, аграрные предприятия могут создать условия для быстрого привлечения средств с помощью размещения ценных бумаг. Так руководство предприятия может принять решение о продаже 30% акций, 15% из которых приобретет государство, а оставшиеся 15% – физические лица.

2. Проблема небольшого размера инвестиционных вложений в мелкие аграрные хозяйства может быть решена путем вертикального интегрирования и создания

холдингов. Соответственно, несколько сельскохозяйственных организаций могут объединиться с торговыми предприятиями или перерабатывающим производством для реализации своей продукции. Большое количество лиц заинтересовано инвестировать именно в подобные компании по причине их высокой доходности и независимости от внешних каналов закупки и сбыта.

3. Для повышения уровня инвестиционной привлекательности необходимо создать льготные условия для держателей ценных бумаг организаций АПК. Предлагается снизить ставку НДФЛ при выводе денежных средств с брокерского счета, на котором хранятся акции сельскохозяйственных организаций с 13% до 10%. Выгодное предложение вызовет высокий интерес со стороны инвесторов и обеспечит новый приток денежных средств в капитал региона.

4. Для решения проблемы экологической привлекательности в целях увеличения вложений финансовых средств в АПК Краснодарского края стоит реализовать программу по постепенному переходу сельскохозяйственных предприятий к натуральному сырью, исключающего попадание в окружающую среду опасных веществ. Подобная программа повысит инвестиционный климат региона, что также положительно скажется на его привлекательности.

5. Создание эффективной системы конвертации сбережений населения в акции организаций АПК. Банковские вклады обладают низкой ликвидностью и зачастую имеют требование об ограничениях в снятии денежной суммы со счета в рамках установленного срока, в то время как ценные бумаги можно достаточно быстро и в любой удобный момент обналичить. Кроме этого, существует высокая безопасность подобной конвертации за счет того, что отрасль АПК – это та отрасль, которая будет существовать всегда, так как именно сельскохозяйственная продукция обеспечивает жизнедеятельность всего населения страны.

Кроме этого, стоит сказать, что результативность внедрения подобных мероприятий возможна только при качественном проведении модернизации законодательной базы России и Краснодарского края. Данный шаг будет являться основной для трансформации инвестиционных процессов в АПК региона, а также позволит повысить его привлекательность для привлечения большого количества новых инвесторов.

### Заключение

В условиях Краснодарского края деятельность организаций АПК является инвестиционно-привлекательной по причине выгодных географических и климатических условий, развитой инфраструктуры, а также широких возможностей реализации экспортной политики в области сельскохозяйственной продукции. Но в результате проведенной оценки было выявлено, что по показателю ВРП, несмотря на ежегодный рост, сельское хозяйство занимает только четвертое место в рейтинге по видам экономической деятельности. А доля данной отрасли составляет менее 10%, что говорит о недостатке привлеченных финансовых вложений.

Данный факт обусловлен снижением удельного веса сельского хозяйства в общем объеме инвестиций в основной капи-

тал. Причиной этому стал ряд выявленных системных проблем, влияющих на замедление инвестиционной привлекательности АПК Краснодарского края. Ограничения, главным образом, сформированы в рамках определения каналов инвестирования в АПК и условий их организации, а также деятельности самих компаний, их политики в области управления и развития. При этом выявлено, что ключевым фактором реализации предложенных мероприятий является формирование нормативно-правовой базы, которая станет основной трансформационных изменений инвестиционной привлекательности АПК. В том числе, дальнейшее применение способов повышения уровня вложенных средств в отрасль позволит повысить потенциал и возможности аграрного сектора Краснодарского края не только на региональном уровне, но и на международном.

### Библиографический список

1. Агеева Е.В., Баранов А.О. Прогноз развития инвестиционного комплекса России в 2022-2023 гг. // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2022. № 5. С. 111-130.
2. Гайдук В., Калитко С., Заднепровский И. Страхование рисков в АПК // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 2. С. 16-19.
3. Кулич М.В., Погребная Н.В. Политика импортозамещения в отечественной экономике: плюсы и минусы санкций: Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения». Краснодар: Краснодарский центр научно-технической информации, 2016. С. 47-52.
4. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея [Электронный ресурс]. URL: [https://23.rosstat.gov.ru/KK\\_Official](https://23.rosstat.gov.ru/KK_Official) (дата обращения: 15.04.2024).
5. Инвестиционный рейтинг АПК регионов [Электронный источник]. URL: <https://www.Agrotrend.ru> (дата обращения: 15.04.2024).
6. Молчан А.С., Погребная Н.В., Бирюкова А.Г. Развитие агропромышленного комплекса – приоритетная задача правительства в «санкционном» периоде для России // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 06(120). URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/06/pdf/76.pdf> (дата обращения: 12.04.2024).