

УДК 332.1

*И. А. Антипин*

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург,  
e-mail: aia87@mail.ru

*С. С. Савченков*

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург,  
e-mail: bullet574@mail.ru

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

**Ключевые слова:** регион, региональная экономическая система, региональная экономика, экономическая специализация, территориальная организация.

В статье рассматриваются различные определения терминов «региона» и «региональная экономическая система», а также их взаимосвязь с региональной экономикой и экономическим пространством. Систематизированы различные типы и типологические признаки регионов, представлена авторская типология. Представлены типы региональных экономических систем, предложена их авторская типология, основанная на типологических характеристиках – уровень экономического развития, экономическая специализация, территориальная организация, открытость и устойчивость экономики, а также межрегиональные экономические связи и административно-территориальное устройство. Подчеркнута важность понимания региональной экономической системы как объединенной категории региональной экономики, которая формирует самостоятельное экономическое пространство. Статья призвана обогатить теоретическое и практическое понимание региональных экономических систем, предполагающее неминуемый путь их эволюции, поэтапный процесс развития и большие перспективы в их дальнейшем изучении.

*I. A. Antipin*

Ural State University of Economics, Ekaterinburg, e-mail: aia87@mail.ru

*S. S. Savchenkov*

Ural State University of Economics, Ekaterinburg, e-mail: bullet574@mail.ru

## THEORETICAL PERSPECTIVES IN THE STUDY OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS

**Keywords:** region, regional economic system, regional economy, economic specialization, territorial organization.

The article discusses various definitions of the terms “region” and “regional economic system”, as well as their relationship with the regional economy and economic space. Various types and typological characteristics of regions are systematized, and the author’s typology is presented. The types of regional economic systems are presented, their author’s typology is proposed, based on typological characteristics – the level of economic development, economic specialization, territorial organization, openness and sustainability of the economy, as well as interregional economic relations and administrative-territorial structure. The importance of understanding the regional economic system as a unified category of regional economy, which forms an independent economic space, is emphasized. The article is intended to enrich the theoretical and practical understanding of regional economic systems, suggesting an inevitable path of their evolution, a phased process of development and great prospects for their further study.

### Введение

Региональные экономические системы являются сложными и динамичными образованиями, которые играют важную роль в глобальной экономике.

Изучение региональных экономических систем имеет давнюю историю, при этом различные теоретические перспекти-

вы предлагают различные подходы к пониманию их сущности, функционирования и развития.

**Цель исследования** – представить научно обоснованный обзор становления и развития региональных экономических систем, а также выявить дальнейшие перспективы их изучения.

### Материалы и методы исследования

Принимая во внимание современные реалии и научные представления, начальной ступенью к пониманию региональных экономических систем становится понятие «регион». По утверждению многих исследователей в основе всех региональных экономических систем лежит понятие «регион». По мнению доктора географических наук, профессора Е.Г. Анимиды, «регион существует не как простая данность: он идентифицируется, воспринимается, проецируется, трактуется, развертывается и сжимается в науках по-разному, в зависимости от целевых установок исследователя» [1, с. 23-24]. Регион – это самостоятельное пространство, обладающее определенным набором экономических характеристик, более конкретно это наличие природных ресурсов, транспортная инфраструктура, но главное – наличие рабочей силы, именно на этом акцентирует свое внимание Альфред Вебер [2]. Еще более интересный вывод можно сделать из работы Иоганна Генриха фон Тюнена «Изолированное государство» [3]. Исследователь писал, что регион – это сельскохозяйственная земля, которую окружает центральный рынок и уже она, в свою очередь, разделена на зоны использования, каждая из которых характеризуется определенным типом сельскохозяйственной деятельности. А.Г. Гранберг писал, что «регион – это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов» [4, с. 97]. Более чем за 150 лет, со времен И.Г. Тюнена до Е.Г. Анимиды понимание «региона» развивалось поэтапно и постепенно. В современных реалиях уже невозможно представить понятие «регион», как «рабочая земля». Именно от взаимосвязи всех экономических и неэкономических факторов зависит благосостояние и самодостаточность региона.

Переходя на следующую ступень в рассмотрении региональных экономических систем, стоит отметить такое научное направление, как региональная экономика. А.Г. Гранберг определил ее: «региональная экономика исследует экономическое пространство страны и ее регионов, в пределах которых создается, используется и воспроизводится система жизнедеятельности человека, размещается и развивается множество хозяйствующих субъектов, функционирует

бесчисленное количество населенных пунктов разного масштаба, работает несметное количество транспортных и инженерных сетей и т.п.» [5, с. 225-244]. Это важное отступление перед тем, как разделить регионы по типам. Разные точки зрения различных исследователей, касаясь типологии регионов, представлены в курсе лекций представителей Уральской научной школы по региональной экономике [6]. Исследователи выделяют определенные типы регионов в зависимости от их особенностей и характеристик.

М.К. Бандман выделял несколько типов регионов, таких как: «депрессивные, традиционно-отсталые, традиционно-развитые (индустриально-аграрные, индустриальные, аграрные, сырьевые), программно-развивающиеся (ресурсные)» [6, с. 30].

Схожее мнение имел А.Г. Гранберг, он выделял: «отсталые (слаборазвитые), кризисные, депрессивные (старопромышленные, добывающие, аграрно-промышленные), приграничные» [6, с. 30].

В.В. Кистанов и Н.В. Копылов разделили понятия на тактические и стратегические. К тактической типологии исследователи относили «опорные регионы, самообеспечивающиеся, депрессивные, слаборазвитые, особые (экстремальные, приграничные, кризисные)» [6, с. 30].

В стратегическую типологию входят понятия «старопромышленные регионы (постиндустриальные), осваиваемые регионы, переходные (среднего поколения)» [6, с. 30].

Р.И. Шнипер разделял регионы на «регионы с преобладанием добывающей промышленности, регионы агропромышленной ориентации, промышленно развитые с преобладанием обрабатывающей промышленности, стагнирующие, кризисные, пионерные, экстремальные» [6, с. 30].

Такие исследователи как В.В. Климанов, С.М. Казакова и А.А. Михайлова считали, что типология регионов должна делиться на «неустойчивые (нерезильентные) и устойчивые (резильентные) регионы с позицией социально-экономического развития, с точки зрения уровня благосостояния населения региона, региональная резильентность субъектов РФ» [6, с. 30].

Л.М. Григорьев, Ю.В. Урожаева, Д.С. Иванов разграничивали типологию на:

«высокоразвитые регионы (финансово-экономические центры, сырьевое экспорто-ориентирование);

развитые (с диверсифицированной экономикой, с опорой на обрабатывающую промышленность, с опорой на добывающую промышленность);

среднеразвитые (промышленно-аграрные, аграрно-промышленные);

менее развитые регионы (сырьевые, аграрные)» [6, с. 31].

Данные представления о типах регионов помогает лучше понять разнообразие регионов и выделить их основные характеристики, что важно, в т.ч., для разработки стратегий социально-экономического развития.

Из представленных типологий можно выделить несколько общих или основных типов регионов:

депрессивные регионы – экономика находится в спаде, уровень развития низок, перспективы роста ограничены. Эти регионы могут быть отнесены к категориям отсталых, кризисных или стагнирующих;

регионы с высоким потенциалом развития – обладают благоприятной экономической средой, развитой инфраструктурой и ресурсами для роста. Такие регионы можно назвать регионами ускоренного развития, «локомотивами» или «полюсами роста»;

сельскохозяйственные регионы – сельское хозяйство играет ключевую роль в экономике и занятости населения. Эти регионы могут быть как традиционно-аграрными, так и аграрно-промышленными;

промышленно-развитые регионы – характеризуются высоким уровнем промышленной активности и развитой инфраструктурой, преобладающими видами промышленности, например, такими как обрабатывающая;

регионы с преобладанием добывающей промышленности – в них добыча природных ресурсов играет важную экономическую роль;

регионы с экологическими кризисами – существуют серьезные проблемы с окружающей средой, такие как загрязнение воды, воздуха, земли и другие;

приграничные регионы – расположены на границе двух или более стран и могут быть подвержены влиянию национальной политики и социально-экономического развития соседних стран;

особые регионы – обладают уникальными характеристиками или наличием сложных ситуаций, таких как экстремальные климатические условия или политическая напряженность.

После представления типологии регионов, стоит вернуться к словам А.Г. Гранберга о региональной экономике. Он, как и многие ученые, считал, что региональная экономика является одним из составных звеньев национальной экономики страны, частью единого экономико-хозяйственного комплекса. Региональная экономика изучает развитие и размещение производительных сил в общем, но экономику каждого региона, прежде всего, необходимо рассматривать, как самостоятельную. При этом, нередко ученые, рассматривают региональную экономику как экономическую науку, которая находится на ранней стадии своего существования и только набирает обороты своего развития (в частности, акцентируем внимание на представителях Уральской научной школы – Е.Г. Анимца [1], Н.Ю. Власова [6], Е.Б. Дворянкина [7], Н.В. Новикова [8], Я.П. Силин [9], И.А. Антипин [10, 11] и др.).

Разобравшись в понятии «регион» и классифицировав регионы по типам, выделив основные, на наш взгляд, восемь основных типов регионов, стоит перейти к региональным экономическим системам (далее – РЭС). Развитие РЭС происходило поэтапно в течение всего времени, привлекая внимание различных исследователей, философов и экономистов. В своей работе А.И. Бородин и Н.Н. Киселева выделили шесть типов региональных экономических систем (РЭС) [12], а именно: «социально-экономические связи – взаимодействия в сфере общественного производства; экологические связи – взаимодействия в экологических системах; экономико-экологические связи – природопользование и иные воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду; эколого-экономические связи – влияние природной среды на условия общественного производства; социально-экологические связи – воздействие населения на окружающую природную среду; эколого-социальные связи – влияние природной среды на здоровье и жизненные условия людей» [12].

С точки зрения А.И. Бородина и Н.Н. Киселевой, РЭС представляет собой подсистему народнохозяйственной системы производительных сил, основанную на специфических ресурсах и характеризующуюся сложной совокупностью отношений между экономическими субъектами, которая стремится к устойчивому (сбалансированному)

развитию социальных, экономических и экологических подсистем, несмотря на внутренние и внешние воздействия [12]. Т.С. Кочеткова подчеркивает, что «РЭС – это сложный, динамически развивающийся объект, обладающий способностью решать определенные задачи для достижения поставленных целей» [13]. В контексте региональной экономики рассмотрение РЭС позволяет более детально понять процессы системообразования и взаимовлияния элементов РЭС. Одновременно с этим, с некоторыми оговорками, РЭС можно рассматривать и в контексте экономического пространства.

А.Г. Гранберг определяет «экономическое пространство» как насыщенную территорию, вмещающую множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д. [4, с. 25]. Можно отметить и посчитать, что РЭС в некоторой степени тождественна понятию «экономическое пространство». Также РЭС в определенной мере тождественна понятию «регион». Следовательно, существует необходимость общего понимания, что такое РЭС. По мнению авторов, региональная экономическая система — это, в первую очередь, совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов экономики, которые расположены на определенной территории и образующих самостоятельное экономическое пространство. Соответственно, по мнению авторов, возможно классифицировать РЭС на 7 основных типов:

- по уровню экономического развития;
- по специализации экономики;
- по характеру территориальной организации;
- по уровню открытости экономики;
- по уровню устойчивости экономики;
- по характеру межрегиональных экономических связей;
- по административно-территориальному устройству.

РЭС являются многообразными и различаются по целому ряду признаков, таких как уровень экономического развития, специализация экономики, характер терри-

ториальной организации, открытость экономики, уровень устойчивости и др. Это многообразие отражает различную степень экономического развития регионов, их природно-ресурсный потенциал, исторический путь развития, а также особенности административно-территориального устройства в экономическом пространстве. Типология РЭС не ограничивается вышеизложенным, а наоборот постоянно развивается и совершенствуется. Как в зарубежной, так и в отечественной практике нет четкого понимания и состава РЭС, нет единых определений понятий «регион», «экономическое пространство», «региональная экономическая система». Этот факт открывает перспективы для дальнейшего исследования РЭС, в т.ч., систематизации их типов и признаков.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Результаты исследования доказывают комплексность и разнообразие региональных экономических систем (РЭС) в современном мире. Изучение РЭС требует учета множества факторов, таких как уровень экономического развития, специализация экономики, устойчивость и т.д. Типология РЭС, несмотря на свою значимость, постоянно эволюционирует, не имея четких рамок или универсальных определений.

#### **Заключение**

Настоящее исследование предоставляет базу для глубокого понимания динамики и разнообразия РЭС в современном мире. Оно выделяет важные аспекты, которые следует учитывать при анализе и планировании развития РЭС. Полученные результаты имеют значение для практического применения, так как позволяют учитывать специфику каждой РЭС при разработке стратегий социально-экономического развития регионов.

Настоящая статья призвана обогатить теоретическое и практическое понимание РЭС, предоставив более глубокий анализ их структуры и динамики. Оно предполагает неминуемый путь эволюции РЭС, поэтапный процесс развития и большие перспективы в дальнейшем изучении РЭС.

#### *Библиографический список*

1. Анимица Е.Г. Региональное управление. Екатеринбург: УрГЭУ, 2010. 280 с.

2. Вебер А. Теория размещения промышленности. Чикаго: Издательство Чикагского университета, 1929. 256 с.
3. Тюнен И.Г. Изолированное государство. М.: Экономическая жизнь, 1926. 326 с.
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ, ВШЭ. 2000. 495 с.
5. Гранберг А.Г. Экономическое пространство России: трансформации на рубеже веков и альтернативы будущего // Общество и экономика. 1999. № 3–4. С. 225–244.
6. Региональная экономика: курс лекций / под ред. Я.П. Силина, Е.Г. Анимицы; предисл. В.П. Чичканова. Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного экономического университета, 2020. 417 с.
7. Дворядкина Е.Б., Простова Д.М. Социально ориентированные некоммерческие организации в региональной экономике: дифференциация исследовательских методических программ // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2021. Т. 23, № 2. С. 17–28.
8. Анимца Е.Г., Сухих В.А., Новикова Н.В. Концептуальные установки, механизмы и методы регионального управления экономикой // Регионология. 2008. № 4. С. 136–144.
9. Силин Я.П. Региональные аспекты новой индустриализации // Экономика региона. 2017. Т. 13, № 3. С. 684–696.
10. Антипин И.А. Мегалополис: формирование и развитие в старопромышленном регионе // Управленец. 2010. № 5-6 (9-10). С. 24–32.
11. Антипин И.А., Власова Н.Ю. Оценка стратегического планирования в муниципальных образованиях: методические, практические и управленческие аспекты // Управленец. 2022. Т. 13, № 5. С. 67–84.
12. Бородин А.И., Киселева Н.Н. Региональные экономические системы и их устойчивость // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 4. С. 67–73.
13. Кочеткова Т.С. Эволюция процессного подхода и развитие его методологии на уровне управления региональной экономической системой // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2022. № 2 (70). С. 29–38.