

УДК 339.9

*К. А. Лебедев*

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва;

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Москва,

e-mail: kalebedev@fa.ru

## **ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА**

**Ключевые слова:** глобализация, социально-экономическое развитие, государство, производство, процесс, сектор, интеграция, коммуникация, способ, ресурсы.

Рассмотрены подходы к оценке влияния глобализации на социально-экономическое развитие государства. Установлено, что теория глобализации имеет конкретно-исторический характер и выступает формой становления информационного технологического и общественного способов производства, информации и знаний как принципиально новых производственных ресурсов, что предопределяет качественно новый этап в подъеме обобществления экономики, взаимодействия национальных экономик, мирового хозяйства, ТНК и международных организаций. При этом глобализация выступает формой становления постиндустриального способа производства и является высшей степенью интернационализации и интеграции мирового хозяйства, процессом формирования единого мирового информационно-технологического и хозяйственно-финансового пространства на базе научных знаний и инноваций. Доказано, что современная закономерность мировых экономических процессов заключается в обострении принципиального различия между индустриальным способом производства и новыми критериями постиндустриального общества. Определено, что интеллектуализация экономики с резким усилением значения человека обуславливает необходимость активного использования знаний и информации и изменяет технологический уклад с преобладанием третичного сектора и информационно-коммуникационных систем в производственных процессах. В то же время национальное развитие в условиях глобализации является долговременным процессом, обусловленным НТП и глубокими сдвигами в технической, экономической, социальной, политической, институциональной сферах.

*К. А. Lebedev*

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow;

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,

e-mail: kalebedev@fa.ru

## **THE IMPACT OF GLOBALIZATION ON THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE STATE**

**Keywords:** globalization, socio-economic development, state, production, process, sector, integration, communication, method, resources.

The approaches to assessing the impact of globalization on the socio-economic development of the state are considered. It is established that the theory of globalization has a concrete historical character and acts as a form of formation of information technological and social methods of production, information and knowledge as fundamentally new production resources, which determines a qualitatively new stage in the rise of the socialization of the economy, the interaction of national economies, the world economy, TNCs and international organizations. At the same time, globalization acts as a form of formation of a post-industrial mode of production and is the highest degree of internationalization and integration of the world economy, the process of forming a single global information technology and economic and financial space based on scientific knowledge and innovation. It is proved that the modern pattern of world economic processes consists in the aggravation of the fundamental difference between the industrial mode of production and the new criteria of post-industrial society. It is determined that the intellectualization of the economy with a sharp increase in the importance of man necessitates the active use of knowledge and information and changes the technological structure with the predominance of the tertiary sector and information and communication systems in production processes. At the same time, national development in the context of globalization is a long-term process caused by scientific and technological progress and profound shifts in the technical, economic, social, political, and institutional spheres.

### Введение

Современная мировая экономика закономерно характеризуется наступлением качественно новой стадии развития, обусловливаемой ее историческим императивом – процессами глобализации, а также бурным развитием научно-технического прогресса, начавшегося в последней трети XX века. При этом национальное социально-экономическое развитие любой страны мира сегодня определяется степенью его адекватности мировым нормам конкурентоспособности, уровнем интеграции и технологий. Сложность и масштабы влияния глобализации мировой экономики для Российской Федерации обуславливаются ее недостаточной подготовленностью к адекватному восприятию и реализации глобализационных позитивов и минимизации глобальных рисков и угроз.

Индустриально развитые страны мира закономерно вступают в следующую фазу своего развития на базе становления нового технологического способа производства – постиндустриальную – с новыми принципами социально-технологической организации. Одновременно обостряется принципиальное различие между индустриальным способом производства и новыми критериями постиндустриального общества; углубляются деструкции базовых институтов рыночной самоорганизации в процессе их постиндустриальной трансформации.

Различным проблемам глобализации посвящены работы З.О. Адамановой [1], А.В. Волошина [2], Т.И. Грабельных [4], А.В. Егорова [5], А.М. Мастепанова [10], А.Н. Фомичева [12], В.И. Якунина [13] и др. При этом вопросы влияния глобализации на социально-экономическое развитие государства нуждаются в дальнейшем изучении.

**Целью исследования** является теоретическое обоснование экономической сущности глобализации как уникального многофакторного процесса развития цивилизации, его влияния на национальное социально-экономическое развитие в условиях новых экономических отношений, возникающих в результате процессов глобализации мировой экономики.

### Материалы и методы исследования

Методы исследования основаны на общенаучных и специфических методах познания. Был использован дедуктивный

метод – при исследовании объективной сущности глобализации, основу которой составляют научно-технологические достижения мировой экономики, и доказательстве необходимости ее реализации в конкретных сферах национального социально-экономического развития.

Информационной базой исследования являются нормативно-правовые документы, первоисточники, современные научные публикации. В процессе работы были использованы основные теоретические концепции отечественных и зарубежных ученых по проблеме влияния глобализации на развитие национальных экономик. Эмпирическую базу составили статистические материалы, экспертные оценки, статистические данные из периодических изданий, отражающие динамику современного социально-экономического развития в Российской Федерации.

### Результаты исследования и их обсуждение

Практика показала, что интеллектуализация хозяйственной деятельности с резким ростом роли человеческого капитала обуславливает необходимость доминирующего использования знания и информации, а также меняет технологический уклад с доминированием сектора услуг и информационно-коммуникационных систем в производственных процессах.

Логика современного цивилизационного процесса объективно требует от национальной экономики Российской Федерации высокого уровня конкурентоспособности, основанного на качественно новых конкурентных преимуществах на базе использования знаний, непрерывного образования, высоких и критических технологий и тому подобное [3, 7, 16]. Глобализация сегодня ставит требования к качеству, а следовательно, и к оплате труда, прежде всего, научно-технологических кадров, с целью предоставить странам, отвечающим таким критериям, возможность участия в масштабных инновационных сдвигах систем образования, культуры, здравоохранения, окружающей среды.

Необходимо понимать, что несмотря на активное изучение проблемы глобализации и ее влияния на национальное социально-экономическое развитие и по сей день не предоставляется всестороннее ме-

тодологическое обоснование процессов глобализации и специфики национального развития в ее условиях. Спорным остается вопрос об источниках происхождения и природе глобализационных процессов. Пока нет однозначного определения понятия национального социально-экономического развития в условиях глобализации мировой экономики, не полностью раскрыта его сущность.

Недостаточно внимания уделено исследованию механизма политики занятости в условиях глобализации, а также ее влияния на социальную стратификацию населения по уровню доходов и государственную политику доходов [6, 9, 14]. Остается не разработанным и научно дискуссионным ряд теоретических и практических положений по определению долгосрочных направлений реализации социальной защиты в Российской Федерации под влиянием глобализационных процессов.

Глобализация имеет объективное научно-технологическое происхождение, связанное со становлением в 1960-70-х гг. XX в. постиндустриального общества, распространением процессов компьютеризации, роботизации, автоматизации, использованием мобильной связи, интернет, стремительным развитием систем электронных счетов, спутниковой, оптико-волоконной связи, что в конечном результате имеет следствием совершенно новые процессы, явления, структуры, пропорции [8, 11, 15].

Технико-экономические отношения трансформируются через усиление роли новейших технических и информационных средств связи, новых энергетических ресурсов, альтернативных источников энергии и сведение к минимуму транзакционных затрат. Происходят глубокие изменения в организационно-экономических отношениях благодаря таким процессам, как внедрение новейших сетевых форм организации и управления, реализация странами стратегических конкурентных преимуществ на мировом рынке: высшего технологического уровня, высшего качества и наукоемкости товаров и услуг, опережающее развитие темпов международной торговли по сравнению с темпами внутреннего производства, динамичное развитие научно-технического сотрудничества, рост наряду с интеграцией масштабов концентрации и локализации производства.

Трансформация социально-экономических отношений в условиях глобализации заключается в динамичном развитии отношений в сфере интеллектуального капитала, интеллектуальной собственности и социального капитала. При этом нами выявлены глубокие изменения хозяйственного механизма из-за распространения процессов виртуализации, нарушающих его нормальное функционирование и приводящих к возникновению дисбаланса между сферами производства и потребления. Нарушаются динамическое равновесие и самоорганизация национальной социально-экономической системы и стабильность мировой конъюнктуры вследствие стремительного развития не реального, а спекулятивного сектора экономики.

Специфика проявлений глобализационных процессов для экономики и общества заключается в том, что становление у нас постиндустриального общества происходит в условиях объективной необходимости совершенствования существующего индустриального способа производства, технологического обновления промышленности, реформирования всей системы отношений собственности. Реформирования требует и современная политическая надстройка национальной системы: государственного управления, системы судопроизводства, нормативно-правового обеспечения, деятельности профессиональных союзов и тому подобное.

Мы считаем, что особенность современного социально-экономического развития заключается в том, что такое развитие должно пройти через преодоление деградации промышленной базы, наращивание ее научно-технического потенциала, переориентацию системы образования на воспитание генерации высокообразованной молодежи и постепенное восстановление доверия людей к власти. В то же время стратегию национального социально-экономического развития можно рассматривать как последовательный переход от внедрения адаптационной ее составляющей к прорывной.

Реализация адаптационной составляющей заключается в совершенствовании существующей промышленной базы и ее приспособлении к требованиям высокотехнологического развития стран-лидеров мировой экономики. Через введение адаптационной составляющей возможным ста-

новится перейти к осуществлению прорывной составляющей – постиндустриализации отечественной экономики, качественного развития сферы услуг и информации, а также оптимизации структуры промышленной, научно-технической и финансовой базы наукоемкого высокотехнологичного сектора, его максимальной капитализации, формирования метапромышленной технологической организации производства, перспективной модели международной специализации Российской Федерации на мировом рынке.

### Заключение

Подводя итоги можно отметить, что теория глобализации имеет конкретно-исторический характер и выступает формой становления информационного технологического и общественного способов производства, информации и знаний как принципиально новых производственных ресурсов, что предопределяет качественно новый этап в подъеме обобществления экономики, взаимодействия национальных экономик, мирового хозяйства, ТНК и международных организаций.

Глобализация выступает формой становления постиндустриального способа производства и является высшей степенью интернационализации и интеграции мирового хозяйства, процессом формирования единого мирового информационно-технологического и хозяйственно-финансового простран-

ства на базе научных знаний и инноваций. Современная закономерность мировых экономических процессов заключается в обострении принципиального различия между индустриальным способом производства и новыми критериями постиндустриального общества. Интеллектуализация экономики с резким усилением значения человека обуславливает необходимость активного использования знаний и информации и изменяет технологический уклад с преобладанием третичного сектора и информационно-коммуникационных систем в производственных процессах.

В то же время национальное развитие в условиях глобализации является долговременным процессом, обусловленным НТП и глубокими сдвигами в технической, экономической, социальной, политической, институциональной сферах, в области инфраструктуры, технологий и образования, что проявляется в росте уровня благосостояния, доходов, качества жизни, повышении уровня реализации потребностей всех членов общества. При этом глобализация мировой экономики представляет собой процесс: реструктуризации восприятия экономики; совершенствования налоговой системы с целью создания выгодных условий для ведения инновационной деятельности; осуществления государственного заказа, фискальных преференций; ориентации науки на решение задач инновационного развития.

### *Библиографический список*

1. Адаманова З.О. Основания и объективные предпосылки критики экономической глобализации // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2023. № 1 (79). С. 22-32.
2. Волошин А.В. Механизм влияния глобализации на развитие социально-экономической системы государства // Экономика и предпринимательство. 2022. № 1 (138). С. 110-121.
3. Волошин А.В. Экономические аспекты глобализации в развитии социально-экономических систем // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 12 (218). С. 9-19.
4. Грабельных Т.И., Саблина Н.А., Зырянов В.В. Глобальные и региональные воздействия на современные общества: новые социальные трансформации // Социологические исследования. 2022. № 4. С. 152-154.
5. Егоров А.В. Две глобализации // Банковское дело. 2022. № 9. С. 15-22.
6. Зонина А.В., Ливанова Р.В., Перепелица А.А. Совершенствование бухгалтерского учета средств целевого финансирования в соответствии с требованиями ВТО и МСФО // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 42 (240). С. 2-6.
7. Кожина В.О., Матюнина О.Е., Жакевич А.Г., Афанасьева Ю.С., Лебедева О.Е. Совершенствование организации финансов субъектов хозяйствования // Экономика и предпринимательство. 2017. № 4-2 (81). С. 509-512.

8. Лебедева О.Е. Формирование механизма функционирования регионального продовольственного рынка // Вісник Харківського національного аграрного університету ім. В.В. Докучаєва. Серія Економічні науки. 2007. № 6. С. 245-250.
9. Ливанова Р.В., Макунина И.В., Мырксина Ю.А. Учет и анализ факторов, влияющих на финансовый результат деятельности сельхозорганизаций // Бухучет в сельском хозяйстве. 2020. № 3. С. 54-61.
10. Мастепанов А.М. Об основных задачах российской экономики в условиях глобальных трансформаций // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2022. № 7 (211). С. 5-7.
11. Хоружий Л.И., Каратаева О.Г., Андреев О.П. и др. Организация агробизнеса. Цифровая трансформация: учебник / под редакцией Л.И. Хоружий. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2022. 189 с.
12. Фомичев А.Н. Устойчивое социально-экономическое развитие и глобализация // Научные дискуссии. 2022. Т. 2, № 1. С. 44-46.
13. Якунин В.И. Глобализация и капитализм // Развитие и экономика. 2015. № 13. С. 6-19.
14. Markova O.V., Zavalko N.A., Kozhina V.O., Panina O.V., Lebedeva O.E. Enhancing the quality of risk management in a company // Espacios. 2018. Vol. 39. № 48. P. 25.
15. Nikolskaya E.Y., Lepeshkin V.A., Kulgachev I.P., Matveev A.A., Lebedeva O.Y. Perfection of quality management of hotel services // Journal of Environmental Management and Tourism. 2020. Vol. 11. № 2 (42). P. 417-421.
16. Sergeeva Yu.S., Mishina N.V., Patiulin G., Mishurova O., Panina T., Livanova R. The issue of regulating human rights and freedoms in modern transforming society // Wisdom. 2022. Vol. 24. № 4. С. 130-142.