

УДК 338.24

Р. Р. Чугумбаев

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва,
e-mail: romanry@ya.ru

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОВ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КОРПОРАТИВНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Ключевые слова: устойчивое развитие, корпоративная ответственность, социально-экологические аспекты, бизнес-анализ, комплексная оценка.

Устойчивое развитие стало мегатрендом, который оказывает сильное влияние на общество, правительства, рынки и предприятия по всему миру. Экономические субъекты должны удовлетворять потребности своих косвенных и прямых заинтересованных сторон, как текущих, так и будущих, посредством действий, согласованных с Целями устойчивого развития ООН. Призыв к устойчивому развитию меняет бизнес-контекст и факторы, определяющие корпоративный успех, что имеет последствия для применяемого аналитического обеспечения деловых решений. Активизация вовлечения экономических субъектов в продвижение устойчивых практик во многом зависит от качества инструментов всесторонней оценки корпоративной устойчивости. Исследование обосновывает необходимость совершенствования методов комплексной оценки корпоративной устойчивости на основе изучения взаимосвязи между ответственностью бизнеса и учетом экономических, социальных и экологических требований заинтересованных сторон. Также отмечается влияние анализа устойчивости развития компании на решения, связанные с выбором партнеров и участием в цепочках поставок. Отмечается феномен редукционизма устойчивого развития в результате воздействия того факта, что методологи комплексной оценки склонны минимизировать набор используемых частных показателей. Анализируются также особенности применения сводных и индивидуальных индексов для задач оценки уровня корпоративной устойчивости. Предлагается применение бизнес-эталонов и методологии анализа охвата данных для комплексной оценки устойчивости экономических субъектов.

R. R. Chugumbaev

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
e-mail: romanry@ya.ru

DIRECTIONS FOR IMPROVING METHODS OF COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF CORPORATE SUSTAINABILITY

Keywords: sustainable development, corporate responsibility, socio-environmental aspects, business analysis, comprehensive assessment.

Sustainable development has become a megatrend that has a strong impact on societies, governments, markets and businesses around the world. Economic actors must meet the needs of their indirect and direct stakeholders, both current and future, through actions consistent with the UN Sustainable Development Goals. The call for sustainable development is changing the business context and the factors that determine corporate success, which has implications for the applied analytical support for business decisions. The intensification of the involvement of economic entities in the promotion of sustainable practices largely depends on the quality of tools for a comprehensive assessment of corporate sustainability. The study substantiates the need to improve the methods of comprehensive assessment of corporate sustainability based on the study of the relationship between business responsibility and taking into account the economic, social and environmental requirements of stakeholders. The impact of the analysis of the sustainability of the company's development on decisions related to the choice of partners and participation in supply chains is also noted. The phenomenon of reductionism of sustainable development is noted as a result of the impact of the fact that integrated assessment methodologies tend to minimize the set of private indicators used. The features of the use of summary and individual indices for the tasks of assessing the level of corporate sustainability are also analyzed. The application of business standards and data coverage analysis methodology for a comprehensive assessment of the sustainability of economic entities is proposed.

Введение

Устойчивое развитие имеет ключевое значение для современной глобальной повестки дня, часто воспринимаемое как необходимое для обеспечения выживания

и благополучия будущих поколений [7]. Приверженность международных, региональных, национальных институтов инициативам по обеспечению устойчивого развития открывает новые деловые возможности

в части привлечения инвесторов, снижения затрат и повышения эффективности. Следовательно, политика устойчивого развития стала решающим фактором в развитии долгосрочных отношений между бизнесом и его заинтересованными сторонами. Приверженность современных компаний принципам устойчивого развития во многом обусловлена реакцией на социальное давление в связи с требованиями и ожиданиями заинтересованных сторон, экологическими проблемами и социальными запросами. Проявление корпоративной устойчивости деятельности компании осуществляется через включение социальных и экологических проблем в бизнес-операции и во взаимодействие с заинтересованными сторонами. Роль экономических субъектов в переходе выделяют в качестве ключевой в связи с необходимостью повышения устойчивости бизнеса и цепочки поставок, отмечая, что таким образом у предприятий появляется реальная возможность снизить издержки, повысить устойчивость цепочки поставок, соответствовать формирующимся политикам и удовлетворять требования инвесторов и клиентов [12]. В связи с этим оценка устойчивости становится ключевым инструментом принятия решений во мире бизнеса. Международная практика значительно различается в зависимости от существующих правовых и управленческих структур и формы принятия решений, а также концептуализации устойчивости, которая включена в процесс. Оценка устойчивости рассматривается как важный инструмент для принятия решений в различных контекстах. Оценка корпоративной устойчивости может помочь лицам, принимающим решения, и директивным органам решить, какие действия они должны и не должны предпринимать в попытке сделать общество более устойчивым.

В последнее время экологические, социальные рейтинги и рейтинги управления (ESG) все чаще используются в качестве инструмента оценки корпоративной устойчивости, и их использование широко признано исследователями и рынком капитала. Влияние социальных показателей фирмы на ее репутацию в первую очередь определяется соответствием отраслевых характеристик бизнес-среды фирмы и типа социальных показателей, которые демонстрирует фирма.

Соответственно, это исследование направлено на анализ состояния, тенденций и определение перспективных направлений развития методологии комплексной оценки корпоративной устойчивости.

Материалы и методы исследования

Методологическая основа данного исследования включает в себя анализ проблем комплексной оценки устойчивого развития. Этот анализ начинается с определения аргументов в пользу совершенствования методологий оценки устойчивости, одновременно подчеркивая императив включения принципов устойчивого развития в корпоративные стратегии.

Чтобы обосновать совершенствование оценок корпоративной устойчивости, в данном исследовании рассматривается взаимосвязь между корпоративной ответственностью и теорией заинтересованных сторон, подчеркивая необходимость комплексного подхода, охватывающего экономические, социальные и экологические аспекты. Исследование распространяется на влияние выбора партнеров и решений о цепочке поставок на устойчивость, подчеркивая острую необходимость всесторонних оценок под влиянием внешнего давления. Устойчивое развитие предприятий неразрывно связано с устойчивостью и эффективностью их деятельности.

В статье представлена одна из самых передовых методологий обеспечения эффективности инновационной деятельности: бизнес-анализ. В этой методологии особое внимание уделяется составу заинтересованных сторон и их требованиям. При анализе проблемы определения набора показателей для комплексной оценки устойчивости в исследовании отмечается феномен редуционизма концепции устойчивого развития. Кроме того, для решения задач исследования отдельная роль отводится концепциям слабой и сильной устойчивости.

Проводится сравнительный анализ классических составных индексов по сравнению с индивидуальными индексами в контексте устойчивого развития, при этом особое внимание уделяется проблеме агрегирования.

В исследовании подчеркивается критическая роль бизнес-эталонов в комплексной оценке устойчивого развития экономических субъектов исследуется потенциальное применение методологий анализа охвата данных.

Результаты исследования и их обсуждение

Концепция корпоративной устойчивости преимущественно охватывает аспекты взаимодействия с заинтересованными сторонами, а также социальную, экономическую и экологическую вовлеченность компаний. Внедрение подлинно устойчивой идеологии в корпоративную практику по-прежнему сопряжено со значительными трудностями. Теоретически существует широкий консенсус в отношении того, что устойчивые стратегии являются важнейшими приоритетами корпораций, особенно после пандемии коронавируса 2019 года (COVID-19). Этот глобальный кризис подчеркнул необходимость сохранения окружающей среды и фундаментально повлиял на процессы принятия бизнес-решений, привлек повышенное внимание граждан, корпораций и государственных органов.

На необходимость внедрения устойчивых бизнес-моделей также влияют усиливающаяся рыночная конкуренция в сочетании с быстрыми темпами цифровизации [2]. Корпоративное руководство должно пересмотреть свои стратегические и операционные приоритеты, чтобы уделять больше внимания охране окружающей среды, общественному благополучию и меняющимся требованиям широкого круга заинтересованных сторон.

Данное исследование проводится в ответ на потребность дальнейшей активизации по интегрированию принципов устойчивого развития для обеспечения долгосрочного конкурентного преимущества компаний. Несмотря на решающую роль, которую социум и окружающая среда в целом играют в повышении эффективности деятельности компании, отсутствует интегрированная концептуализация, особенно на стратегическом уровне, и это препятствует разработке конвергентных мер для них, новых теоретических моделей и новых идей для компаний.

Парадигма устойчивого развития, применяемая к управлению экономическими субъектами, часто коррелирует с теорией заинтересованных сторон, подчеркивая необходимость комплексного подхода, который целостно учитывает экономические, социальные и экологические аспекты [4]. Со стороны различных групп заинтересованных сторон усиливается давление с требованием учитывать социальные и экологические

последствия деятельности компаний, а также с требованием высокого уровня этичности бизнеса. Учитывая то, что некоторые заинтересованные стороны способны препятствовать выживанию фирмы, менеджеры все больше обращают внимания на устойчивые практики и все больше нуждаются в аналитических инструментах оценки эффективности с точки зрения повышения устойчивости развития. Это позволит им с одной стороны провести самооценку, а с другой – доводить результаты оценки устойчивости с помощью отчетности или участия во внешних рейтингах и индексах до ключевых заинтересованных сторон.

Следует учитывать, что для оценки устойчивости развития компании следует использовать комплексный подход, учитывающий взаимосвязи между экономическими, социальными и экологическими аспектами. Комплексная оценка состояния устойчивости развития компании – сложная задача, поскольку она имеет дело с большим количеством взаимосвязанных критериев, к тому же многие из них носят качественный характер. Не исключаются классические проблемы комплексной оценки, связанные с неопределенностью в составе, оценке и взвешивании критериев.

Устойчивость развития экономических субъектов можно определить, как применение экономических, экологических и социальных факторов к функционированию компании и механизмам принятия деловых решений наряду с общими принципами управления и управления рисками, направленными на увеличение стоимости компании, включая акционерную стоимость [13].

Уровень устойчивости развития компании в современном бизнесе во многом зависит с уровнем устойчивости их поставщиков и других партнеров. Многие деловые решения, связанные с выбором партнеров, требуют оценки уровней социальной и экологической ответственности, финансового состояния и других аспектов деятельности партнеров. Анализ партнерских отношений с заинтересованными сторонами для принятия таких решений во многом связано с участием организации в преобразованиях рынков и цепочек поставок в направлении устойчивого развития [9]. Измерение воздействия цепочки поставок на устойчивость является ключевой областью, в которой аналитически обоснованные деловые реше-

ния могут повлиять на повышение уровня устойчивого развития в экономике и обществе. Такой подход говорит о наличии факторов возникновения необходимости проводить комплексную оценку под давлением внешних воздействий.

Знание экономических, социальных и экологических ожиданий и требований заинтересованных сторон является необходимым условием для функционирования компании на высоком уровне устойчивого развития [11]. Поэтому перед информационно-аналитической системой организации стоит задача выявить эти требования, дать им комплексную оценку контексту и обеспечить качество принятия деловых устойчивых решений.

С точки зрения трансформации компании в состояние с более высоким уровнем устойчивости, комплексный анализ должен обеспечить обоснование стратегии развития в данном направлении. Для оценки того, вносит ли бизнес достаточный вклад в устойчивое развитие, требуется измерение и раскрытие негативных и позитивных воздействий на устойчивость организации.

Определение компаний-эталонов в области устойчивого развития способствует созданию механизмов трансформации бизнеса, чтобы он соответствовал требованиям в глобальной экономике и обществе. С точки зрения управления инновациями особый интерес могут представлять проблемы применения аналитических процедур для эффективных преобразований организации. Одной из наиболее передовых методологий обеспечения эффективности инновационной деятельности является бизнес-анализ [10]. Данная методология предполагает высокий фокус внимания составу и требованиям заинтересованных сторон. Очевидно, в современном обществе и экономике требования заинтересованных сторон часто связаны с оценкой показателей устойчивого развития.

Измерение уровня устойчивого развития компании требует систематического, структурированного и комплексного подхода, который учитывает все аспекты устойчивости. Именно так можно проводить оценку устойчивости для поддержки принятия решений в широком экологическом, экономическом и социальном контексте. Важным компонентом измерения уровня устойчивости развития является определение состава показателей.

Часто комплексную оценку устойчивости компании связывают с развитием анализа ESG-факторов. Так в Информационном письме Банка России от 30.06.2023 № ИН-02-05/46 «О рекомендациях по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития)» представлены рекомендации для публичных оценок устойчивого развития. Как комментируется в этих рекомендациях, экспертное сообщество, представленное в Организации экономического сотрудничества и развития, указывает на способность ESG-рейтингов существенно воздействовать на стратегии устойчивого развития компаний через тщательно проработанные, прозрачные и общедоступные методологии присвоения рейтинга и включения в индекс.

В целом, среди систем присвоения рейтингов ESG существуют различные теории относительно того, должны ли они быть как можно более всеобъемлющими, чтобы иметь возможность полностью представлять устойчивое развитие, или же их следует свести к минимуму, чтобы уменьшить сложность и облегчить измерение. Очевидно, что такой подход приводит к редукционизму концепции устойчивого развития, которая, в таком случае, не охватывает весь спектр актуальных вопросов [8]. Механизмы отбора задуманы и используются с сокращением количества показателей, при этом по-прежнему нацелены на обеспечение адекватного охвата всех составляющих устойчивого развития. Так в упомянутых рекомендациях Банка России для гармонизации ESG-рейтингов предлагается установление минимального набора факторов, позволяющих оценить соответствующий аспект устойчивого развития.

Проблема соотношения весов отдельных аспектов устойчивости при комплексной ее оценке представляется довольно сложной для обоснованного решения. В качестве одного из ориентиров данным вопросе можно обратиться к концепциям слабой и сильной устойчивости [3]. Учитывая стремление бизнеса к совершенству и конкурентного поведения, для комплексной оценки следует принять концепцию сильной устойчивости, которая основывается на представлении о том, что экономика является частью общества, которое полностью находится внутри окружающей среды. Модель учитывает факторы, связанные с окружающей средой,

при измерении эффективности, а социальные и экономические факторы учитываются только после того, как этот фундамент будет заложен.

В теории и практике имеет место развитие различных методологий комплексной оценки устойчивости развития [6]. При этом популярность сводных и индивидуальных индексов устойчивого развития растет. Они предлагают для компаний по всему миру соответствие некоторому эталону для того, чтобы претендовать на получение индексов устойчивого развития. Преимущества сводных индексов в том, что они позволяют компаниям оценивать свои результаты по сравнению с аналогичными показателями других компаний и определять приоритеты для внедрения новых устойчивых практик. Их легче интерпретировать, чем набор отдельных показателей, и они облегчают общение с широкой общественностью и другими заинтересованными сторонами. С другой стороны, несмотря на преимущества, они считаются субъективными, поскольку в них используются бессистемные и неясные способы введения и исключения отдельных показателей. Другими недостатками сводных индексов являются сложность измерений и проблема агрегирования, которое может дать высокую интегральную оценку индекса устойчивости, в то время как показатели в одном из трех основных аспектов устойчивости показывают низкий уровень.

Одним из подходов комплексной оценки, несомненно заслуживающий внимания аналитиков и ученых, это применение бизнес-эталонов. Бизнес-эталоны имеют широкое значение в комплексном анализе, а в интегральной оценке комплекса показателей позволяют сформировать аналитически обоснованную шкалу оценивания. Одной из распространенных методологий, основанных на идентификации и применении бизнес-эталонов, является анализ охвата данных. В основе анализа охвата данных лежит применение непараметрического дробно-линейного программирования, которое используется для измерения комплексной

эффективности единиц множества (компаний), при наличии множества входных данных и множества выходных данных [1,5]. Метода анализа охвата данных становится все более популярным при оценке эффективности работы набора однородных единиц. В результате решения множества идентичных задач математического программирования данный метод позволяет определить область эффективности по Парето. Данный метод привлек внимание методологов Банка России, который в 2023 в тех же рекомендациях, которые упоминались выше, в качестве инструмента предлагает применять метод охвата данных либо его модификацию – кусочно-квадратичный анализ охвата данных. Механизм данного метода предлагается применять для определения рейтингов ESG.

Заключение

Устойчивость развития компании становится неотъемлемой частью аналитического обоснования стратегических деловых решений как внутренних, так и внешних заинтересованных сторон. Интеграция социальной ответственности, экологической устойчивости, финансовой стабильности и риск-менеджмента в процесс принятия деловых решений позволяет всем участникам бизнес-среды формировать устойчивые и эффективные цепочки поставок, минимизировать риски и создавать долгосрочные стратегические преимущества. Аналитически обоснованное понимание устойчивости развития партнеров является ключевым фактором для компаний, стремящихся к созданию устойчивых и успешных бизнес-практик в условиях современной динамичной среды функционирования бизнеса.

Дальнейшие поиски решения проблем оценки корпоративной устойчивости, представленных в исследовании, требуют междисциплинарного подхода. От успеха данной работы зависит принятие решений компаниями, которые будут направлены как на повышение их собственной устойчивости, так на их вклад в реализацию целей устойчивого развития в целом.

Библиографический список

1. Banker R.D. et al. An introduction to data envelopment analysis with some of its models and their uses // Research in governmental and nonprofit accounting. 1989. Т. 5, №. 1. С. 125-163.

2. Cosenz F., Rodrigues V.P., Rosati F. Dynamic business modeling for sustainability: Exploring a system dynamics perspective to develop sustainable business models // *Business Strategy and the Environment*. 2020. Т. 29, № 2. С. 651-664.
3. Dietz S., Neumayer E. Weak and strong sustainability in the SEEA: Concepts and measurement // *Ecological Economics*. 2007. Т. 61, № 4. С. 617-626.
4. Freeman R.E. *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Boston: Harpercollins College Div, 1984.
5. Kocmanová A., Pavlákova Dočekalová M., Škapa S., Smolíková L. Measuring Corporate Sustainability and Environmental, Social, and Corporate Governance Value Added // *Sustainability*. 2016. № 8. Is. 945. DOI: 10.3390/su8090945/
6. Kwatra S., Kumar A., Sharma P. A critical review of studies related to construction and computation of Sustainable Development Indices // *Ecological Indicators*. 2020. Т. 112. С. 106061.
7. Langhelle O. Sustainable development: exploring the ethics of Our Common Future // *International Political Science Review*. 1999. Т. 20, № 2. С. 129-149.
8. Ruggerio C.A. Sustainability and sustainable development: A review of principles and definitions // *Science of the Total Environment*. 2021. Т. 786. С. 147481.
9. Zimon D., Tyau J., Sroufe R. Drivers of sustainable supply chain management: Practices to alignment with un sustainable development goals // *International Journal for Quality Research*. 2020. Т. 14, № 1. P. 219-236.
10. Бариленко В.И. Бизнес-анализ как новое направление аналитической работы // *Сибирская финансовая школа*. 2011. № 3. С. 32-35.
11. Герасимова Е.Б. Упорядочение методологии и методики экономического анализа в контексте заинтересованных сторон // *Вопросы экономики и права*. 2022. № 173. С. 19-21.
12. Ендовицкий Д.А., Панина И.В., Панкратова М.В. Анализ сущности корпоративной устойчивости как реакции на цивилизационные изменения // *Экономический анализ: теория и практика*. 2017. Т. 16, № 6 (465). С. 1043-1060.
13. Ивашковская И.В. Стейкхолдерский подход к управлению, ориентированному на приращение стоимости компании // *Корпоративные финансы*. 2012. Т. 6, № 1. С. 14-23.