

УДК 338

*А. Е. Жминько*

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,  
e-mail: albina\_evgenovna@mail.ru

*Н. С. Зеленский*

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,  
e-mail: nikita4ka@yandex.ru

*В. М. Ляшко*

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,  
e-mail: vleww2020@mail.ru

### **ОЦЕНКА ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ АПК В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ (НА ПРИМЕРЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ВИКТОРИЯ–АГРО»)**

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, факторы развития, эластичность, предпринимательство, развитие, эффективность, корреляция, проблемы, ресурсы, затраты.

В данной статье рассматриваются новые возможности развития сельского хозяйства Краснодарского края. Была проанализирована статистика аграрного сектора. Его развитие изучается в период санкций против РФ. Отмечены проблемы в развитии сельского хозяйства. Хотя темпы роста урожая в 2023 году намного ниже, чем в 2019 году, сельское хозяйство и его подотрасли, особенно фруктовые деревья, по-прежнему сохраняют положительный рост. Так, в целом промышленность упала на 2,3 процентных пункта, сельское хозяйство – на 4,2 процентных пункта, животноводство – на 0,1 процентных пункта. При этом темпы роста сельскохозяйственного производства на 0,1 процентного пункта ниже Национальной программы развития сельского хозяйства и целей регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продуктов питания. В качестве примера изучаются данные компании АО «Виктория–Агро» для проведения регрессионного и корреляционного анализа. Предложены пути повышения эффективности и инновационного развития агропромышленного комплекса Краснодарского края.

*A. E. Zhminko*

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: albina\_evgenovna@mail.ru

*N. S. Zelensky*

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: nikita4ka@yandex.ru

*V. M. Lyashko*

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: vleww2020@mail.ru

### **ASSESSMENT OF FACTORS OF AGRICULTURAL INDUSTRY DEVELOPMENT IN THE KRASNODAR REGION (BASED ON THE EXAMPLE OF JOINT STOCK COMPANY “VICTORIA-AGRO”)**

**Keywords:** agriculture, development factors, elasticity, entrepreneurship, development, efficiency, correlation, problems, resources, costs.

This article discusses new opportunities for the development of agriculture in the Krasnodar region. The statistics of the agricultural sector were analyzed. Its development is being studied during the period of sanctions against the Russian Federation. Problems in the development of agriculture are noted. Although the 2023 crop growth rate is much lower than in 2019, agriculture and its sub-sectors, especially fruit trees, still maintain positive growth. Thus, in general, industry fell by 2.3 percentage points, agriculture – by 4.2 percentage points, livestock – by 0.1 percentage points. At the same time, the growth rate of agricultural production is 0.1 percentage points below the National Agricultural Development Program and the goals of regulating markets for agricultural products, raw materials and food products. As an example, data from the Joint Stock Company (JSC) “Victoria-Agro” is studied to conduct regression and correlation analysis. Ways to increase the efficiency and innovative development of the agro-industrial complex of the Krasnodar region are proposed.

### Введение

Сельское хозяйство является важнейшим сектором экономики страны, как в прошлом, так и в настоящем, оказывающим самое прямое и сильное влияние на стабильность и развитие страны, приносящее большие объемы валютных доходов, способствуя укреплению позиций и репутации на международной арене. Краснодарский край можно охарактеризовать, как наиболее развивающийся и передовой в сфере развития агропромышленного комплекса. Проведение исследования по оценке факторов развития сельского хозяйства в данном регионе является актуальным по причине понимания тенденций и перспектив развития сферы сельского хозяйства. Прежде всего, необходимо определить направления повышения эффективности производства продукции сельского хозяйства. В исследовании будут изучены основные факторы, которые влияют на развитие сельского хозяйства в регионе. А также необходимо изучить их взаимосвязь и влияние на конкурентоспособность агропромышленного комплекса Краснодарского края.

**Целью данного исследования** является изучение и оценка факторов развития агропромышленного комплекса, исследуя, в том числе, и организацию ООО «Виктория–Агро» используя несколько видов анализа, при этом предложить пути оптимизации развития сельского хозяйства. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- во-первых, представить данные по анализу сельскохозяйственной деятельности и на его основе составить уравнение регрессии;
- во-вторых, выявить проблемные моменты в развитии агропромышленного комплекса исследуемого региона;
- в-третьих, дать оценку финансовой результативности предприятия АО «Виктория–Агро»;
- разработать предложения по совершенствованию процесса развития сельскохозяйственной деятельности в исследуемом регионе.

Научная новизна представленного исследования заключается в том, что определены динамические показатели становления агропромышленного комплекса Краснодарского края в период с 2022 по 2023 годы.

### Материалы и методы исследования

Исследованием отдельных аспектов функционирования сельскохозяйственной отрасли Краснодарского края занимаются различные отечественные авторы.

Е.Н. Белкина выделила инструменты устойчивого социально-экономического развития сельских территорий в постиндустриальной экономике [1], М.В. Лоскутова проанализировала управление устойчивым развитием сельских территорий в агропромышленном регионе [3], О.А. Храмченкова рассмотрела развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы [4], С.А. Шарипов выделил совершенствование государственной поддержки АПК региона [5] и т.д.

В статье было проведено исследование, в основе которого применены общенаучные и специальные методы познания, а также индуктивный и дедуктивный методы.

При оценке основных показателей деятельности исследуемого предприятия были применены графический и статистический методы.

### Результаты исследования и их обсуждение

#### 1. Анализ развития сельского хозяйства

Проведение анализа развития сельского хозяйства является наиболее важным этапом в изучении развития и функционирования сферы агропромышленного комплекса в целом и сельского хозяйства в частности. Показатели общей стоимости сельскохозяйственной продукции Краснодарского края наглядно представлены в таблице 1 [5].

Из таблицы 1 видно, что в Краснодарском крае валовая продукция сельского хозяйства в фермерских хозяйствах увеличилась на 508,2%, продукция растениеводства увеличилась на 629,0%, а продукция животноводства увеличилась на 412,4%. Показатели производительности КФХ и ИП увеличились на 2088,5%. В 2023 году по сравнению с 2019 годом индекс сектора производства овощей увеличился на 2073,6%, животноводства – на 2282,6%. В целом все показатели каждого производителя демонстрируют тенденцию к росту.

Данные по самообеспеченности основными сельскохозяйственными продуктами, сырьем и продовольствием Краснодарского края представлены в таблице 2 [5].

Таблица 1

Показатели валовой продукции сельского хозяйства в Краснодарском крае  
(в фактических ценах), млн руб.

Показатель	Годы					2023 г к 2019 г	
	2019	2020	2021	2022	2023	Абсолютное отклонение	Относительное отклонение
1	2	3	4	5	6	7	8
Все категории хозяйств	2155,8	2819,4	8904	12337	13899	11743,4	644,7
растениеводство	1239,8	1487,7	5729,1	7570,5	8274,3	7034,5	667,4
животноводство	916	1327,4	3174,9	4766,5	5624,9	4708,9	614,1
Личные подсобные хозяйства	1100	1527,3	4682,3	5564,6	5590,7	4490,7	508,2
растениеводство	486,7	624,4	2804,1	3320	3061,5	2574,8	629,0
животноводство	613,3	902,9	1878,2	2244,6	2529,2	1915,9	412,4
Сельскохозяйственные организации	903,1	1052,4	2456,6	4153,7	5119,3	4216,2	566,9
растениеводство	611,2	536,4	1324	1877,6	2272,4	1661,2	371,8
животноводство	291,9	390,8	1132,6	2276,1	2846,9	2555,0	975,3
КФХ и ИП	152,7	360,6	1765,1	2618,7	3189,2	3036,5	2088,5
растениеводство	141,8	326,9	1601	2372,9	2940,4	2798,6	2073,6
животноводство	10,9	33,7	164,16	245,8	248,8	237,9	2282,6

Таблица 2

Самообеспеченность основными видами сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, %

Показатель	Годы					2023 г от 2019 г, +/-
	2019	2020	2021	2022	2023	
Зерно	149,1	160,0	170,6	147,2	155,5	6,4
Масло растительное	125,5	142,6	153,5	157,3	175,9	50,4
Сахар – всего	100,6	105,9	115,1	108,0	125,4	24,8
в том числе произведенный из сахарной свеклы	89,9	101,5	115,1	108,0	125,4	35,5
Картофель	102,1	93,2	91,1	95,3	94,9	-7,2
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	79,9	80,7	82,3	83,9	84,4	4,5
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	88,7	90,6	93,5	95,7	96,7	8
Овощи и бахчевые	86,8	87,4	87,6	87,2	88,4	1,6
Фрукты и ягоды	32,5	36,5	33,1	38,8	39,5	7
Соль пищевая	68,5	66,2	63,9	7,3	65,0	-3,5

Исследовав данные таблицы 2 можно сделать вывод, что в 2023 году показатель продовольственного индекса возрос на 6,4% (в сравнении с 2019 годом). А вот обеспеченность растительным маслом возросла на 50,4% за тот же период времени.

Все остальные показатели сельскохозяйственной продукции выросли, но за исключением картофеля, производство в 2023 году будет на 7,2% ниже, чем в 2019 году, а по-

требление соли снизится на 3,5%. Промышленность в целом снизилась на 2,3 процента, сельское хозяйство – на 4,2 процента, животноводство на 0,1 процента. В то же время рост сельскохозяйственного производства на 0,1 процента ниже национального плана развития сельского хозяйства и целевого показателя сельскохозяйственного производства, контроля над рынком сырья и продуктов питания.

Составим уравнение регрессии на данные таблицы Уравнение регрессии (оценка уравнения регрессии).

$$Y = 63.7817 + 0.1095X_1 - 3.6563X_2 + 3.6181X_3 + 0.2201X_4 - 0.9654X_5.$$

Коэффициент  $b_1$  указывает, что с увеличением  $x_1$  на 1,  $Y$  увеличивается на 0.1095. Коэффициент  $b_2$  указывает, что с увеличением  $x_2$  на 1,  $Y$  снижается на 3.6563. Коэффициент  $b_3$  указывает, что с увеличением  $x_3$  на 1,  $Y$  увеличивается на 3.6181. Коэффициент  $b_4$  указывает, что с увеличением  $x_4$  на 1,  $Y$  увеличивается на 0.2201. Коэффициент  $b_5$  указывает, что с увеличением  $x_5$  на 1,  $Y$  снижается на 0.9654.

В результате расчетов было получено уравнение множественной регрессии:

$$Y = 63.7817 + 0.1095X_1 - 3.6563X_2 + 3.6181X_3 + 0.2201X_4 - 0.9654X_5.$$

Возможна экономическая интерпретация параметров модели: увеличение  $X_1$  на 1 ед.изм. приводит к увеличению  $Y$  в среднем на 0.109 ед.изм.; увеличение  $X_2$  на 1 ед.изм. приводит к уменьшению  $Y$  в среднем на 3.656 ед.изм.; увеличение  $X_3$  на 1 ед.изм. приводит к увеличению  $Y$  в среднем на 3.618 ед.изм.; увеличение  $X_4$  на 1 ед.изм. приводит к увеличению  $Y$  в среднем на 0.22 ед.изм.; увеличение  $X_5$  на 1 ед.изм. приводит к уменьшению  $Y$  в среднем на 0.965 ед.изм.

Подведем итог. Краснодарский край обладает большим потенциалом в развитии и повышении эффективности сельского хозяйства, разнообразием выращивания различных сельскохозяйственных культур. При этом существуют некоторые проблемы для его дальнейшего развития, которые рассмотрены ниже более подробно. Для того, чтобы сфера агропромышленного комплекса развивалась в стабильном уровне необходимо увеличивать инвестиционные вложения в ее развитие. Необходимо также увеличить поддержку малых форм предпринимательства в сфере агропромышленного комплекса.

## *2. Основные проблемы развития сферы АПК, анализ развития АО «Виктория-Агро»*

Дальнейшему развитию отрасли препятствует множество институциональных и механических проблем. Давайте посмотрим на некоторые из них.

Отсутствие современных хранилищ овощей помогает решить проблему закупки зерна у мелких производителей и реализации овощей при повышении цен на зерно зимой [2].

Индустрия садоводства охватывает множество областей знаний. В 2023 году общий объем производства овощей Краснодарского края составит 9,5% от общего производства овощей в стране (409,6 тыс. тонн). Огурцы и помидоры являются крупнейшими компонентами овощной продуктовой номенклатуры. В такой почве растения растут, как в саду, в защищенном грунте они активно растут и цветут. В 2023 году производство тепличных растений в Краснодарском крае увеличилось на 7 тысяч тонн и достигло 75 тысяч тонн. Для того, чтобы увеличить количество произведенной плодоовощной продукции, фермеры используют субсидии бюджетов разных уровней (федеральный и региональный уровень). Если рассматривать данный показатель в стоимостном выражении, то только в 2023 году общая сумма поддержки составила 297 миллионов рублей.

Необходимо реорганизовать сельскохозяйственное производство овощей в форме кооперации и совместных организаций, с широким участием бизнеса, на основе внедрения инновационных и эффективных форм организации производства, применяя революционную политику поддержки, чтобы стимулировать кооперативное экономическое развитие для формирования цепочки создания стоимости сельскохозяйственной продукции. Помимо положительных результатов, достигнутых в последнее время, в настоящее время сельскохозяйственное производство в Краснодарском крае все еще имеет множество ограничений. Во-первых, масштабы сельскохозяйственного производства пока малы, фрагментированы, а добавленная стоимость невелика. Добавленная стоимость сельскохозяйственного производства по-прежнему несоизмерима с потенциалом отрасли. Можно назвать некоторые причины, такие как: связи в сельскохозяйственном производстве отсутствуют и слабы, отсутствие сплоченности, фрагментированное производство, высокие затраты, не максимальное использование ресурсов, отсутствие прорыва, высокая эффективность, конкурентоспособность продукции по сравнению с регионом и на международном уровне. Во-вторых, сельское хозяй-

ство на самом деле не трансформировалось в сторону индустриализации и современности, связанных с рыночной экономикой и международной интеграцией. Применение и передача методов и высоких технологий в сельском хозяйстве по-прежнему сталкивается со многими трудностями, особенно в горных сельских районах [3].

Большинство фермерских домохозяйств имеют низкий доход по сравнению с другими экономическими группами, а число неквалифицированных рабочих в сельском хозяйстве по-прежнему велико [1].

Однако влияние санкций может быть как положительным, так и отрицательным. Положительным моментом является то, что снижение импортного давления напрямую снижает конкурентную среду для аналогичной иностранной продукции, что является прекрасной возможностью для менее известных производителей продемонстрировать себя. Спрос на продукцию отечественного производства значительно увеличился, но в то же время существующие предприятия также понесут большой урон из-за повышенного спроса, поэтому производство необходимо расширять как можно скорее [4].

Рассмотрим характеристику и показатели АО «Виктория-Агро». АО «Виктория-Агро» зарегистрирована 11 марта 1998 года. Основным видом деятельности является «Выращивание зерновых культур». Числен-

ность работников организации – 206 чел. Компания имеет склад временного хранения, 3 молочно-товарные фермы и 95 земельных участков. В хозяйстве проводится значительная работа по поддержанию социальных объектов, производятся поставки сырья и продукции в местный детский сад и в местную школу Каневского района.

Рассмотрим показатели ресурсов и затрат АО «Виктория-Агро», представленные в таблице 3 [6].

Рассмотрев данные таблицы можно сделать вывод, что соотношение площади сельхозугодий в 2023 году и в 2021 году осталось без изменений. Также показатель площади посевных земель остался без изменений в исследуемом периоде.

Затраты в 2023 году по сравнению с 2021 годом: основные фонды увеличились на 10,35% или 99 098 тыс. руб., средняя стоимость оборотных средств за три года увеличилась на 15,63% или 70 264,5 тыс. руб., за период основные производственные затраты увеличились на 86,13% или 422 664 тыс. руб., что существенно повлияло на увеличение в растениеводстве затраты составляют 197 837 тыс. руб. Энергоемкость в 2023 году увеличилась на 8,54% по сравнению с 2021 годом, достигнув абсолютного значения 1 904 л. и. Ознакомится с финансовыми результатами деятельности организации и изменением их в динамике за последние три года нам позволит таблица 4 [6].

Таблица 3

Ресурсы и затраты АО «Виктория-Агро»

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к	
				2021 г.	2022 г.
Общая земельная площадь, га	7 685	7 685	7 685	100,00	100,00
в том числе сельскохозяйственные угодья	7 001	7 001	7 001	100,00	100,00
из них пашня	6 658	6 658	6 658	100,00	100,00
Среднегодовая численность работников, чел.	205	201	206	100,49	102,49
в том числе занятых в сельскохозяйственном производстве	197	192	190	96,45	98,96
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	957678,5	1013882	1056777	110,35	104,23
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	449546	445178,5	519810,5	115,63	116,76
Затраты на основное производство, тыс. руб. – всего	490 718	685 148	913 382	186,13	133,31
в том числе растениеводства	216 303	293 207	414 140	191,46	141,24
животноводства	254 430	351 152	430 752	169,30	122,67
Энергетические мощности, л. с.	22 296	22 066	24 200	108,54	109,67

Таблица 4

Финансовые результаты деятельности АО «Виктория–Агро», тыс. руб.

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к	
				2021 г.	2022 г.
Выручка	536 014	624 352	678 657	126,61	108,70
Себестоимость продаж	401 992	466 845	526 080	130,87	112,69
Валовая прибыль (убыток)	134 022	157 507	152 577	113,84	96,87
Коммерческие и управленческие расходы	0,00	1 168	25 221	–	2159,33
Прибыль (убыток) от продаж	134 022	156 339	127 356	95,03	81,46
Прочие доходы	143 072	55 141	46 065	32,20	83,54
Прочие расходы	234 919	119 532	86 070	36,64	72,01
Прибыль (убыток) до налогообложения	29 424	79 230	71 371	242,56	90,08
Чистая прибыль (убыток)	29 281	76 329	68 132	232,68	89,26

Таблица 5

Эффективность использования производственных ресурсов

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к	
				2021 г.	2022 г.
Выручка, тыс. руб.:					
на 1 га сельхозугодий	76,56	89,18	96,94	126,61	108,70
на одного работника	2614,70	3106,23	3294,45	126,00	106,06
на 1 тыс. руб. основных средств	0,56	0,62	0,64	114,74	104,29
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.:					
на 1 га сельхозугодий	4,20	11,32	10,19	242,56	90,08
на одного работника	143,53	394,18	346,46	241,38	87,89
на 1 тыс. руб. основных средств	0,03	0,08	0,07	219,81	86,42
Рентабельность, %					
продаж	25,00	25,04	18,77	х	х
животноводства	13,54	26,03	16,45	х	х
растениеводства	11,51	21,74	15,82	х	х

Данные таблицы 4 показывают, что в 2023 году выручка увеличилась на 26,61% по сравнению с 2021 годом и составили в абсолютном значении 142 643 тыс. руб. За этот период прибыль (убыток) от реализации в 2023 году увеличилась по сравнению с 2021 годом на 41947 тыс. руб. Прочие доходы снизились на 97 007 тыс. руб. в 2023 году по сравнению с 2021 годом. Чистая прибыль увеличилась на 38851 тыс. руб. В таблице 5 рассмотрим эффективность использования земельных, трудовых и материальных ресурсов.

Все данные из таблицы 5 мы рассчитали самостоятельно. Они свидетельствуют о том, что выручка на 1 га сельхозугодий в 2023 г. по сравнению с 2021 г увеличилась на 26,61%, что в абсолютной вели-

чине составило 20,38 тыс. руб., выручка на одного работника за три года повысилась на 26,0%, или на 679,75 тыс. руб., выручка на 1 тыс. руб. основных средств в этот период увеличилась на 14,74%, или на 0,08 тыс. руб., прибыль (убыток) до налогообложения: на 1 га сельхозугодий в 2023 г. по сравнению с 2021 г. возросла на 142,56%, или на 6,99 тыс. руб., прибыль (убыток) до налогообложения: на одного работника за этот период поднялась на 141,38%, или на 202,93 тыс. руб., прибыль (убыток) до налогообложения: на 1 тыс. руб. основных средств в 2023 г. по сравнению с 2021 г., увеличилась на 119,81%, или на 0,04 тыс. руб., рентабельность продаж за три года уменьшилась на 6,23%, а рентабельность животноводства и рентабельность расте-

ниеводства в 2023 г. по сравнению с 2021 г. возросла на 2,91% и 4,31% соответственно. В таблице 6 [7] проиллюстрированы показатели многофакторного анализа по группе организаций.

Коэффициент эластичности показывает, что без учета влияния других факторов на каждый 1% прирост выхода зерна с гектара стоимость 1 ц зерна снижается в среднем на 0,811%. Он отметил, что увеличение предложения капитала на 1% увеличивает цену центнера зерновых в среднем на 0,012%. Более того, он показывает, что на каждый 1% увеличения энергообеспечения стоимость 1 центнера зерновых увеличивается в среднем на 0,003%. Коэффициент эластичности также показывает, что при увеличении стоимости удобрений на 1 га зерна на 1% стоимость 1 центнера зерна увеличивается в среднем на 0,175%. По абсолютной величине  $\beta$ -коэффициента можно сделать вывод об относительной силе факторов на изменение результативного признака.

Связь между результативным признаком  $y$  и остальными факторами выражается множественным линейным уравнением регрессии, которое имеет вид:

$$y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4$$

Подставив значения совокупности организации, получим следующее уравнение:

$$y = 1314,609 + 11,997x_1 + 0,087x_2 + 0,015x_3 + 20,549x_4$$

Множественное линейное уравнение регрессии показывает, что при увеличении урожайности зерновых с 1 га на 1 ц себестоимость 1 ц зерна в среднем уменьшается на 11997 руб. (при исключении влияния остальных факторов), а при росте фондообеспеченности на 1 тыс. руб., себестоимость 1 ц зерна увеличится на 87 руб., а при увеличении энергооборуженности на 1 л.с., прибыль также возрастет на 15 руб. При росте затрат на удобрения на 1 га зерновых на 1 тыс. руб. она в среднем возрастает на 20549 руб.

Множественный коэффициент корреляции составляет  $R=0,6169$ . На основе множественного коэффициента корреляции можно сделать вывод, что связь между прибылью на 1 га зерновых и остальными факторами средняя, прямая и составляет 61,69%. Коэффициент детерминации рассчитывается как квадрат множественного коэффициента корреляции и составляет  $R^2=0,3806$ , следовательно 38% дисперсии результативного признака объясняется уравнением регрессии, а на долю прочих факторов приходится 62% ее дисперсии.

Таблица 6

Показатели многофакторного анализа по группе организаций

Показатель	Условные обозначения	Парный коэффициент корреляции	Коэффициент эластичности	$\beta$ -коэффициент
Урожайность зерновых с 1 га, ц	X1	-0,4899	-0,811	-0,613
Фондообеспеченность, тыс. руб.	X2	-0,0849	0,012	0,039
Энергооборуженность, л.с.	X3	0,1071	0,003	0,009
Затраты на удобрения на 1 га зерновых, тыс. руб.	X4	0,2093	0,252	0,399

Таблица 7

Резервы сокращения себестоимости 1ц зерновых культур, руб.

Показатель	Среднее значение		Отклонение от средней	Коэффициент регрессии	Резервы, тыс. руб.
	АО «Виктория-Агро»	в среднем по совокупности			
Урожайность зерновых с 1 га, ц	63,6	57,59	-6,01	-11,997	72,102
Фондообеспеченность, тыс. руб.	150,9	113,99	-36,91	0,087	-3,211
Энергооборуженность, л.с.	127,4	167,81	40,41	0,015	0,606
Затраты на удобрения на 1 га зерновых, тыс. руб.	7,9	10,45	2,55	20,549	52,399

Также, для регрессионно-корреляционного анализа необходимо рассчитать резервы сокращения себестоимости 1ц зерновых культур. Расчет представлен в таблице 7 [7].

Данные таблицы показывают, что средняя мощность, всеми организациями, составляет 167,81 л.с., тогда как средняя мощность, предоставляемая АО «Виктория-Агро», составляет 127,4 л.с. В частности, из данных таблицы выше видно, что средняя стоимость удобрений на гектар зерна по всей компании составляет 10 450 рублей, а по АО «Виктория-Агро» – 7 900 рублей. Отклонения от среднего значения указывают на большие различия в урожайности зерна на гектар, обеспеченности капиталом, энергоснабжении и стоимости на гектар зерновых удобрений между предприятиями.

Проведем регрессию, чтобы исключить влияние других факторов и получить несколько коэффициентов регрессии. Они показывают, что при увеличении производства зерна с 1 га до 1 сотки стоимость 1 сотки зерна составляет в среднем 11 997 тыс. руб., а при увеличении располагаемого капитала от 1 000 рублей стоимость 1 сотки зерна в среднем уменьшается. Увеличение стоимости производства кукурузы на 1 га кукурузы и удобрений на 1 га кукурузы до среднего значения в АО «Виктория-Агро» приведет к увеличению стоимости 1 ц зерна на 72,102 тыс. руб. с 1 га и на 52,399 тыс. руб. соответственно.

Экономика сельского хозяйства сводит к минимуму сезонность и сельскохозяйственные риски посредством политики и рабочих механизмов, таких как политика субсидий, закупок, резервов, сельскохозяйственного страхования или инвестиций в исследования и разработки. Сельскохозяйственная продукция инвестируется и перерабатывается, чтобы обеспечить максимальную добавленную стоимость, удовлетворяющую разнообразные потребности потребителей со все более высоким качеством. Маркетинговые методы разрабатываются наряду с сильными методами развития бренда, крупномасштабными и обширными сетями продаж, а также своевременным реагированием на потребности клиентов. Другими словами, это процесс оценки ресурсов и активов в сельском хозяйстве или ликвидации натуральных свойств из-за низкого уровня рыночного развития сельского хозяйства по сравнению с промышленностью, из-за процесса профессионализации

сельскохозяйственных отраслей, методов организации реализации стоимости. Это способ организации сельского хозяйства в промышленных масштабах. Единицами являются крупные домохозяйства, профессиональные производственные коллективы, крупные предприятия и потребители сельскохозяйственной продукции.

Экономика сельского хозяйства охватывает всю цепочку создания стоимости в сельском хозяйстве. Этапы цепочки оцениваются на предмет их правильного положения, ролей и тесной связи по принципу гармоничных выгод и разделенных рисков. Новая ценность, создаваемая каждым действующим лицом, максимизируется, а риски минимизируются. Это характеристика современной сельскохозяйственной экономики.

Сельское хозяйство Краснодарского края по-прежнему в основном представляет собой экстенсивное сельское хозяйство, управляемое фермерами, поэтому риски высоки, эффективность низкая, а добавленная стоимость сельскохозяйственной продукции еще ниже. Это сельскохозяйственное производство выражается в следующих характеристиках: сырьевость продукции, потребление большого количества ресурсов, низкий уровень применения науки – техники и механизации, низкая конкурентоспособность.

Кроме того, сельскохозяйственный сектор не был тесно связан с промышленностью в системе, дополняющей и поддерживающей друг друга для взаимного развития. Количество предприятий велико, но ведущая роль аграрного сектора в интеграционном процессе пока невелика.

Сельское хозяйство считается основой экономики, обеспечивающей социальную стабильность в любых ситуациях. Определив, что привлечение предприятий и инвесторов в цепочку создания стоимости в сельском хозяйстве считается ключевым решением для устойчивого развития местного сельскохозяйственного сектора, Краснодарский край реализовал ряд политик по привлечению и поддержке предприятий для инвестиций в эту область.

В последние годы крупные предприятия, инвестирующие в сельскохозяйственную отрасль, принесли положительные результаты, удовлетворяя растущие потребительские интересы внутреннего рынка и постепенно завоевывая международный рынок. Среди использованных инструментов можно вы-

делить политику содействия торговле для расширения рынков, устранения торговых барьеров для стимулирования потребления сельскохозяйственной продукции; политика прогнозирования рынка; политика поддержки брендинга сельскохозяйственной продукции; полисы агрострахования (расширение страховых продуктов и удобных процедур участия).

Чтобы иметь инвестиционный капитал для развития сельского хозяйства, Краснодарскому краю рекомендуется диверсифицировать источники капитала, поощряя привлечение организаций, частных лиц и всех видов бизнеса, особенно отечественных и иностранных предприятий. В предстоящий период в Краснодарском крае продолжится привлечение предприятий к инвестированию в крупные проекты, чтобы связать предприятия с кооперативами и фермерскими хозяйствами для реализации политики развития сельского хозяйства, применяя высокие технологии для устойчивого развития; стремиться к созданию специализированных сельскохозяйственных территорий, сочетающих производство и переработку для обеспечения количества и качества; направлять предприятия по соответствующей предварительной обработке и переработке, гигиене и безопасности пищевых продуктов, поощряя и поддерживать предприятия с передовым управлением качеством для обеспечения иностранных стандартов для экспорта в области производства, переработки и потребления сельскохозяйственной продукции.

В 2025 году потенциальные риски, исходящие от мировой экономической среды, все еще будут существовать и продолжать негативно влиять на перспективы восстановления экономического роста Краснодарского края. По мнению экономических экспертов, аграрный сектор продолжает подтверждать свою важную позицию в качестве опоры экономики, прочно обеспечивая продовольственную безопасность и способствуя макроэкономической стабильности.

Основные рекомендации.

Во-первых, ограничения на импорт привели к исчезновению или значительному сокращению некоторых товаров со складов. Необходимо наполнить рынок местной сельскохозяйственной продукцией за короткий период времени невозможно, а сельскохозяйственным предприятиям объективно невозможно быстро увеличить производство.

Во-вторых, государственная поддержка частных компаний слаба. Производство, переработка и сохранение сельскохозяйственной продукции с использованием высоких технологий требует большого инвестиционного капитала. Инвестиции в сельскохозяйственное производство по-прежнему рискованны, а эффективность невысока, поэтому инвесторы и бизнес не заинтересованы в сельскохозяйственном производстве, особенно в высокотехнологичном сельском хозяйстве.

Чтобы преодолеть замедление роста валового сбора семян и бобов, необходимо сосредоточиться на следующих стратегических направлениях:

1) внедрение передовых агротехнологий и методов выращивания зерна, оптимизация производственного процесса, повышение эффективности;

2) активно внедрять современные методы управления сельским хозяйством, включая цифровые технологии и роботизированные системы;

3) увеличение инвестиций в сельскохозяйственный сектор и предоставление оборудования и современных технологий для повышения производительности;

4) предоставить льготы, субсидии, обучение и консультации сельхозпроизводителям для повышения эффективности производства.

Однако стоит обратить внимание на тот факт, что процесс совершенствования сельскохозяйственной промышленности не может быть реализован за несколько лет. Минимальный временной промежуток для данного процесса равен пяти годам и более. Государство должно действительно играть конструктивную роль в процессе глубокой трансформации сельского хозяйства и сельских территорий. Ключевым моментом является увеличение государственных инвестиций и улучшение государственных услуг в развитии сельского хозяйства. Государство сосредотачивается на макроэкономической деятельности, такой как разработка стратегий, принятие политики, юридические переговоры, поддержка развития рынка, сосредоточение внимания на предоставлении государственных услуг, о которых фермерские хозяйства пока не могут позаботиться самостоятельно; не вмешивается в производственную, деловую и сервисную деятельность с целью получения прибыли и т. д.

### Заключение

Процесс реструктуризации сельского хозяйства должен быть более тесно связан со строительством новых сельских территорий, содействием устойчивому развитию сельского хозяйства, связанному с возможностями в области науки и техники, инноваций, цифровой трансформации.

Исходя из общей цели, необходимо определить задачи, которые необходимо реализовать: во-первых, завершить структуру сельскохозяйственного производства, связанную с конкурентными преимуществами и требованиями рынка. Во-вторых, организовать важные этапы производства для повышения эффективности и обеспечения устойчивого развития. В-третьих, продвигать сотрудничество, связи и развивать цепочки создания стоимости и передовые сельскохозяйственные модели. В-четвертых, экономическое развитие сельских районов создает рабочие места и увеличивает доходы сельских жителей. В-пятых, строительство цивилизованных и современных сельских территорий, связанных с урбанизацией и сохранением традиционной культуры. В-шестых, инклюзивное развитие, обеспечивающее справедливое социальное обеспечение в сельской местности. В-седьмых, построить сильное сообщество как основу развития сельских районов и сельскохозяйственного производства. В соответствии с этим стратегия так-

же определяет следующие группы решений: пропаганда и образование для инновационного мышления, объединения осведомленности и действий; инновационная организация производства и бизнеса, совершенные производственные отношения; повышение качества профессиональной подготовки; уровень исследований, применения, передачи науки, технологий и инноваций; развитие внутреннего и внешнего рынков для обеспечения стабильного производства сельскохозяйственной продукции.

В промышленном производстве необходимо ускорить инвестиции и ввести в эксплуатацию механические заводы и сельскохозяйственное оборудование. При транспортно-экспедиторской деятельности необходимо введение компенсационного регулирования и синхронного управления транспортно-экспедиционной деятельностью для снижения логистических затрат. Что касается управления человеческими ресурсами, оценки и предложения заработной платы, соответствующей возможностям; усилить внутреннюю подготовку персонала для повышения его квалификации.

Реализация развития сельского хозяйства также означает помощь фермерам приблизиться к цели улучшения качества жизни, помогая сельскому хозяйству полностью удовлетворить новые потребности развитой страны.

### Библиографический список

1. Белкина Е.Н., Агибалова В.Г. Инструменты устойчивого социально-экономического развития сельских территорий в постиндустриальной экономике: монография. Ставрополь: Фабула, 2020. 160 с.
2. Инновации в АПК: стимулы и барьеры: сборник статей по материалам участников международной научно-практической конференции. М.: Научный консультант, 2023. 396 с.
3. Лоскутова М.В. Управление устойчивым развитием сельских территорий в агропромышленном регионе // Социально-экономические явления и процессы. 2022. № 9. С. 67–71.
4. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Иванюга Т.В. и др. Развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы: монография / под общ. ред. А.О. Храмченковой. М.: ООО «Первое экономическое издательство», 2023. 268 с.
5. Шарипов С.А. Совершенствование государственной поддержки АПК региона // Продовольственная политика и безопасность. 2020. Т. 6, № 3. С. 173–180.
6. Бухгалтерская (финансовая) отчетность АО «Виктория-Агро» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.list-org.com/company/48446> (дата обращения: 15.06.2024).
7. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. URL: [https://23.rosstat.gov.ru/agriculture\\_kk?ysclid=lvgh6il191464437038](https://23.rosstat.gov.ru/agriculture_kk?ysclid=lvgh6il191464437038) (дата обращения: 15.06.2024).