

УДК 336.6

М. Э. Шухман

ФГБОУ ВО «Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Донецк, e-mail: sposterr@gmail.com

ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ КОРПОРАЦИИ

Ключевые слова: корпорация, признаки, совокупность признаков, критерии.

В определении понятия «корпорация» существует неоднозначность и неточность в ее трактовке, что приводит к созданию двойных стандартов и правовых коллизий. Например, некоторые организации, фактически работающие как корпорации, юридически не признаны таковыми, и наоборот. Такой подход порождает трудности для правоприменителей, которые сталкиваются с проблемами в интерпретации и применении законов. Для решения данного вопроса необходимо четко определить и закрепить на законодательном уровне признаки корпорации. Проведенный в работе анализ законодательной базы и мнений ученых подтвердил разногласия в подходах, а также позволил выявить существующую юридическую неопределенность и сложности в правоприменении. Характерные признаки корпорации нами представлены в виде совокупности, основой которой выступают критерии, их объединяющие. Представленная совокупность в виде четырех групп (правовые, экономические, организационные и социальные) позволяет получить полное представление о многообразии аспектов, характеризующих уникальные особенности корпорации. Понимание и признание данных признаков являются ключевыми для правильной идентификации корпораций среди других форм хозяйствующих субъектов и создания правовой, экономической и социальной среды, способствующей их успешной организации и функционированию. Данное исследование имеет важное значение для законодателей, регуляторов, инвесторов и других заинтересованных сторон для дальнейшего развития теоретических и практических аспектов корпоративного права и управления.

M. E. Shukhman

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky, Donetsk, e-mail: sposterr@gmail.com

MAIN FEATURES OF A CORPORATION

Keywords: corporation, characteristics, set of characteristics, criteria.

The definition of the concept of “corporation” is ambiguous and unclear, which leads to the creation of double standards and legal conflicts. For example, some organizations that actually operate as corporations are not legally recognized as such, and vice versa. This approach creates difficulties for law enforcement officers who face problems in interpreting and applying laws. To resolve this issue, it is necessary to clearly define and enshrine at the legislative level the characteristics of a corporation. The analysis of the legislative framework and the opinions of scientists carried out in the work confirmed the differences in approaches, and also made it possible to identify the existing legal uncertainty and difficulties in law enforcement. We present the characteristic features of a corporation in the form of a set based on the criteria that unite them. The presented set in the form of four groups (legal, economic, organizational and social) allows you to get a complete picture of the diversity of aspects characterizing the unique features of a corporation. Understanding and recognizing these features are key to the correct identification of corporations among other forms of business entities and the creation of a legal, economic and social environment conducive to their successful organization and functioning. This study is of great importance for legislators, regulators, investors and other stakeholders for further development of theoretical and practical aspects of corporate law and governance.

Введение

На сегодняшний день неопределенность в определении корпорации приводит к созданию двойных стандартов и правовых коллизий. Это проявляется в том, что некоторые организации, фактически работающие как корпорации, юридически не признаны таковыми, и наоборот. Такой подход порождает трудности для правоприменителей, которые сталкиваются

с проблемами в интерпретации и применении законов. Для решения данного вопроса необходимо четко определить и закрепить на законодательном уровне признаки корпорации. Поэтому целью данной статьи является исследование, направленное на выявление и систематизацию ключевых признаков корпорации, которые позволят различать их среди других хозяйствующих субъектов.

Материалы и методы исследования

Для подтверждения научных выводов исследования по указанной теме были использованы законодательные акты [1, 2] и научные труды отечественных ученых и практиков [3-12]. В исследовании обобщены признаки корпорации в совокупность, основой которой выступают критерии. Выводы сделаны с использованием современных общенаучных методов, таких как логический анализ, группировка, систематизация и обобщение.

Результаты исследования и их обсуждение

Определение понятия «корпорация» на законодательном уровне встречалось до 2014 г. лишь в Федеральном законе «О некоммерческих организациях» [1] в контексте определения правового статуса «государственной корпорации». С началом действия Федерального закона [2], вносящего изменения в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), все «юридические лица, включая как коммерческие, так и некоммерческие, были разделены на корпоративные и унитарные лица в соответствии со статьей 65.1 ГК РФ. В соответствии с данной нормой корпоративными юридическими лицами (корпорациями) являются коммерческие или некоммерческие организации, «учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган» [2].

Длительное отсутствие четкого определения на законодательном уровне Российской Федерации понятия «корпорация», привело к тому, что на практике данным термином стали называть практически все организации в стране, включая унитарные предприятия и их объединения. Так в России до сих пор сохраняются государственные корпорации, которые не соответствуют общепринятой корпоративной структуре. По мнению Козыревой А.Б. «возникла ситуация, когда в ГК РФ дана дефиниция, которой противоречат федеральные законы и указы Президента РФ и многие другие подзаконные акты» [3, с. 96]. Негативно отражается на правоприменении двойственные стандарты и неточности правовых определений. Поэтому, не вызывает сомнения утверждение В.Б. Исакова о том, что в первую очередь необходима стандартизация и унификация используемой терминологии,

«иначе мы друг друга не поймем» [4, с. 15]. Как справедливо заметил Ю.С. Поваров, «законодатель, безусловно, обязан соблюдать важнейшее требование нормотворчества об однозначности и непротиворечивости используемой терминологии (отсутствии двойного или даже тройного смысла терминов), ведь от точности и строго легальных понятий в значительной мере зависит и разработка теоретических проблем права, и – самое главное – применение закона» [5, с. 6].

Как мы видим, в ГК РФ корпорация не выделена как самостоятельный вид юридического лица, также законодатель не закрепил признаки корпорации, что приводит к правовой неопределенности и различиям в трактовке ее понятия учеными и практиками.

Так, Могилевский С.Д. и Самойлова И.А. определили основные четыре основополагающих положений корпорации, устанавливающие ее правовой статус: «1) корпорация – это юридическое лицо; 2) корпорация – это коммерческая организация, в отношении которой ее участники имеют обязательственные права; 3) корпорация – это организация, объединяющая на основе договора лиц либо созданная одним лицом, ответственность которых ограничена; 4) корпорация – это участник гражданского оборота с четкой организационной структурой, включающей структуру органов ее управления, высшим среди которых является общее собрание ее участников (членов)» [6, с. 32].

Еремичев И.А. и Павлов Е.А. в своей работе [7, с. 104] сформировали характерные признаки корпорации, общие для всех юридических лиц. Мы согласны с мнением Козыревой А.Б., которая критикует их точку зрения и отмечает то, что «указанные признаки, не подчеркивают специфику и особенности корпорации» [3, с. 98].

Как мы видим из определения в п. 1 ст. 65.3 ГК РФ, классификация юридических лиц основывается на принципе членства, который, по мнению законодателя, является основным критерием различия корпоративного юридического лица от унитарной организации. По мнению Е.В. Шимбарева этот признак не вызывает сомнений, тем не менее автор выделяет еще несколько признаков, таких как: «принадлежность ее к коммерческим организациям и наличие особой системы органов управления корпорацией» [8].

Поводырева Н.Ю. отмечает, «что те юридические лица, где учредители обладают правом участия в них и формируют их

высший орган и являются корпоративными юридическими лицами» [9, с. 92].

По мнению И.В. Тиболт основными признаками являются «высокая емкость рынка, успешная конкуренция, транснациональная сфера деятельности и господство на рынке» [10]. В дальнейших исследованиях автор фиксирует внимание на признаках современной корпорации, а именно: «союз (организация) лиц; система образования; юридическое лицо; объединение юридических лиц; хозяйственное общество; объединение, осуществляющее какую-либо полезную деятельность; система связей между участниками; вид организации с определенной корпоративной стратегией» [11].

Челенкова И.Ю. раскрыла «атрибутивные признаки корпорации: юридическое лицо, акционерное общество различной кодификации, разнообразие организационных структур, определенные виды собственности, формирующееся корпоративное управление (corporate governance) как система сбалансированных интересов субъектов корпоративных отношений» [12, с. 238].

Как видно, практически все специалисты выделяют признаки корпорации, отраженные на законодательном уровне в ГК РФ. Однако, следует заметить, что среди мнений ученых наблюдается неоднозначность. Так одни специалисты считают, что корпорация должна быть четко определена с юридической точки зрения, чтобы обеспечить правовую ясность и защиту интересов участников. Другие исследователи акцентируют внимание на экономических и организационных признаках, таких как структура капитала и управление, третьи – на социальных и этических аспектах, подчеркивая роль корпораций в обществе и их социальную ответственность.

На наш взгляд, все рассматриваемые признаки корпораций взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, тем не менее существуют и дискуссионные моменты. Так, ряд научных деятелей относят к корпорациям только коммерческие организации. Однако, существует мнение, что некоммерческие организации также обладают признаками корпораций, например, профессиональные ассоциации или благотворительные фонды. Эти организации имеют членство, уставный капитал и формализованную структуру управления, что позволяет им функционировать по принципам, аналогичным коммерческим корпорациям.

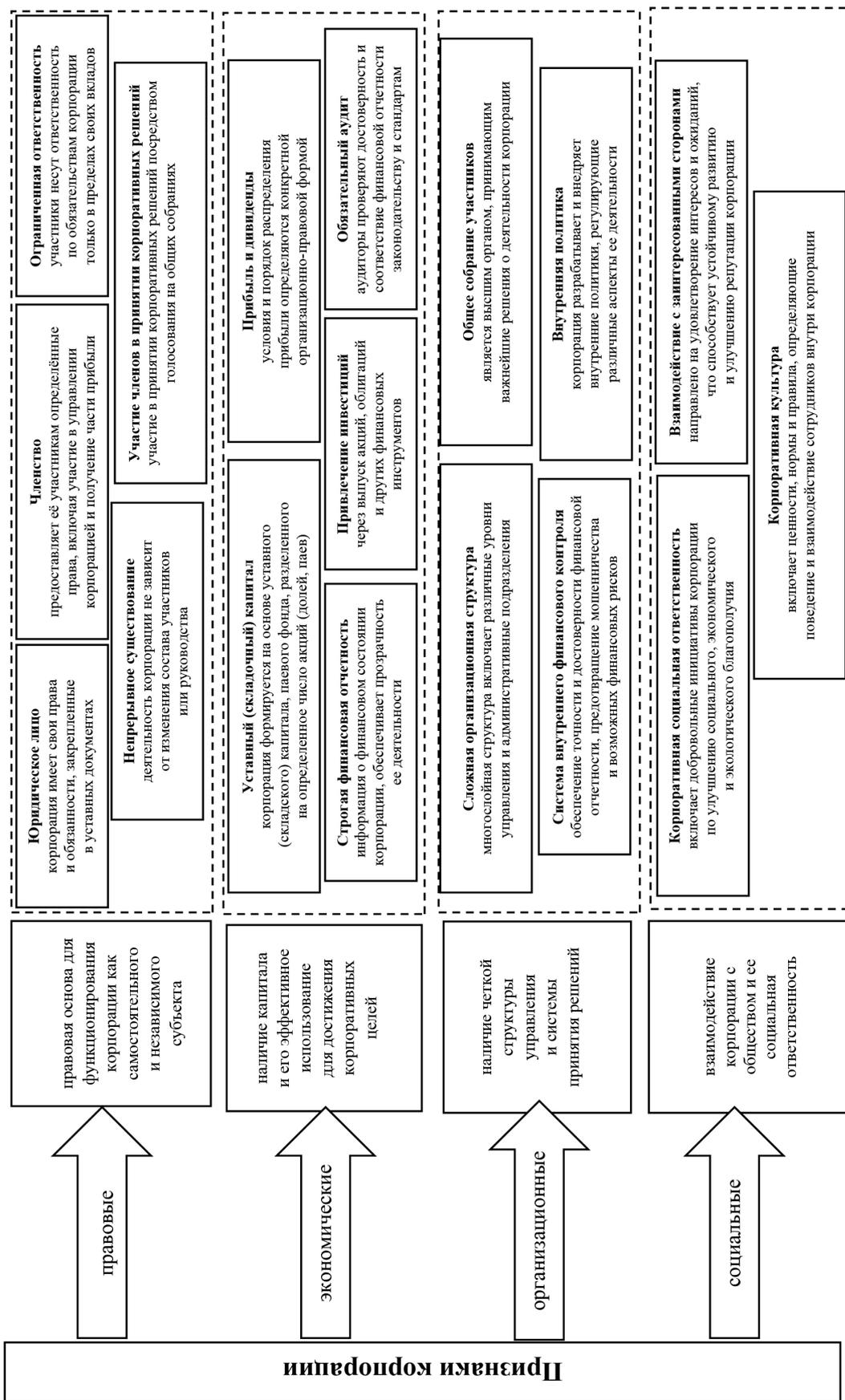
Спорным моментом является и правовое регулирование корпораций. Как уже отмечалось выше, в ГК РФ отсутствует четкое определение термина «корпорация», что порождает разногласия в его трактовке. Некоторые специалисты считают, что необходимо разработать отдельный закон, регулирующий деятельность корпораций, который бы учитывал их специфические особенности и потребности. Другие считают, что достаточно внести изменения в существующее законодательство, уточнив определения и критерии.

Итак, разногласия в подходах и мнениях относительно признаков корпорации приводят к сложности в правоприменении и может вызывать юридическую неопределенность, что усложняет процесс законодательного регулирования и создает неясность для участников правовых отношений.

В связи с этим считаем, что целесообразно характерные признаки корпорации представить в виде совокупности, основой которой выступают критерии, их объединяющие. Итак, первая группа – это правовые признаки, критерием которых выступает правовая основа для функционирования корпорации как самостоятельного и независимого субъекта (правосубъектность), следующая группа признаков – экономические, критерием является наличие капитала и его эффективное использование для достижения корпоративных целей, третья группа признаков – организационные, т.е. выступает наличие четкой структуры управления и системы принятия решений, и последняя группа представлена в виде социальных признаков – критерием которых является взаимодействие корпорации с обществом и ее социальная ответственность (рисунок).

Представленная нами совокупность признаков позволяет выделить корпорацию среди других форм хозяйствующих субъектов, подчеркивая при этом ее уникальные особенности, как сложного социально-экономического явления.

Первым признаком корпорации является правовой, который, по нашему мнению, играет ключевую роль в её функционировании. Корпорация, будучи самостоятельным юридическим лицом, обеспечивает своим участникам ограниченную ответственность, непрерывность существования и возможность участия в управлении через членство и голосование.



*Совокупность признаков корпорации
Источник: составлено автором*

Вторым признаком корпорации выступает экономический, включающий уставный (складочный) капитал, условия распределения прибыли и дивиденды, строгую финансовую отчетность, обязательный аудит и возможность привлечения инвестиций. Эти характеристики формируют финансовую основу и обеспечивают эффективное функционирование корпорации.

Третьим признаком корпорации является организационный, представленный в виде сложной организационной структуры, общего собрания участников, внутренней политики и системы внутреннего финансового контроля. Данные организационные аспекты обеспечивают прозрачность при принятии управленческих решений, эффективный контроль за финансовыми потоками и соответствие деятельности корпорации внутренним стандартам и нормам.

Четвертым признаком корпорации выступает социальный, включающий корпоративную социальную ответственность, культуру и взаимодействие с внешними и внутренними заинтересованными сторонами.

Социальные аспекты подчеркивают роль корпорации не только как экономического и юридического субъекта, но и как социального института, влияющего на общество и окружающую среду.

Таким образом, проведенный анализ как законодательной базы, так и мнения ученых и практиков относительно признаков корпорации подтвердил разногласия в подходах, а также позволил выявить существующую юридическую неопределенность и сложности в правоприменении. Выделенные нами основные признаки корпорации (правовые, экономические, организационные и социальные) объединены в совокупность, основой которой выступают их критерии. Представленная совокупность составляет целостность данного понятия и позволяет идентифицировать корпорацию среди других форм хозяйствующих субъектов, учитывая ее уникальные особенности. Перспективами дальнейшего исследования является разработка концептуальных изменений в законодательное определение «корпорация» для установления её правового статуса.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 №7-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 15.06.2024).
2. Федеральный закон «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 05.05.2014 № 99-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162608/ (дата обращения: 15.06.2024).
3. Козырева А.Б. Основные подходы к пониманию корпорации // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 3. С. 93-103.
4. Исаков В.Б. Подготовка и принятие законов в правовом государстве: российские проблемы и решения // Российская юстиция. 1997. № 7. С. 13-15.
5. Поваров Ю.С. Предприятие как объект гражданских прав: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. 172 с.
6. Могилевский С.Д., Самойлов И.А. Корпорации в России: правовой статус и основы деятельности: учебное пособие. М.: Дело, 2007. 479 с.
7. Еремичев И.А., Павлов Е.А. Корпоративное право. М., 2007. 435 с.
8. Шимбарева Е.В. Понятие корпорации для целей корпоративной конфликтологии // Философия права. 2008. № 2. С. 116-119.
9. Поводырева И.В. Тиболт И.В. Значение корпоративного сектора в промышленности России // Вестник Адыгейского государственного университета. 2013. №3. С. 291-295.
11. Тиболт И.В. К вопросу о корпорации // Инженерный вестник Дона. 2014. № 1. URL: <http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2014/2304> (дата обращения: 15.06.2024).
12. Челенкова И.Ю. К понятию «корпорация» в междисциплинарных исследованиях // Вестник ТГУ. 2013. № 1 (117). С. 233-238.