

УДК 338.2

***О. М. Абросимова***

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,  
Москва, e-mail: OMAbrosimova@fa.ru

***Н. М. Абдикеев***

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,  
Москва, e-mail: NAbdikееv@fa.ru

### **АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Ключевые слова:** цифровое пространство, промышленность, цифровизация, ГИСП, устойчивое развитие, цифровая зрелость.

Актуальность исследования обусловлена становлением цифровой трансформации, которая меняет экономику и общество, увеличивая разрыв между странами в их экономическом развитии. Эти тенденции требуют изучения на уровне как бизнеса, так и государства, с целью обеспечения сбалансированности в национальных стратегиях развития. Целью данного исследования является анализ практики функционирования цифрового пространства промышленности Российской Федерации и возможностей его развития. Внедрение единого цифрового пространства предопределяет трансформацию процессов и моделей взаимоотношений между участниками цепочки создания добавленной стоимости промышленной продукции. Наиболее эффективными формами организации практического использования цифровых технологий являются платформенные решения. В статье проведен анализ отечественной практики функционирования цифрового пространства промышленности на примере его реализации в Государственной информационной системе промышленности (ГИСП). ГИСП является инструментом, где агрегированы различные механизмы, сервисы и институты развития и поддержки отечественной промышленности. Рассмотрены проблемы реализации ГИСП, касающиеся ее функционирования в условиях всесторонней цифровизации. По итогам исследования предложены направления развития единого цифрового пространства промышленности на основе интегрированных платформенных решений и реализации экосистемного взаимодействия.

***О. М. Abrosimova***

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,  
e-mail: OMAbrosimova@fa.ru

***N. M. Abdikeev***

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,  
e-mail: NAbdikееv@fa.ru

### **ANALYZING THE DIGITAL SPACE OF MANUFACTURING INDUSTRY PRACTICE IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Keywords:** digital space, industry, digitalization, State Information System of Industry, sustainable development, digital maturity.

The relevance of the study is due to the emergence of digital transformation, which changes the economy and society, increasing the gap between countries in their economic development. These trends require study at the level of both business and government in order to ensure balance in national development strategies. The purpose of this study is to analyze the practice of functioning of the digital space of industry in the Russian Federation, identifying the problems and opportunities for its development. The introduction of a unified digital space predetermines the transformation of processes and models of relationships between participants in the value chain of industrial products. The most effective forms of organizing the practical use of digital technologies are platform solutions. The article analyzes the domestic practice of functioning of the digital space of industry on the example of its realization in the State Information System of Industry (“GISP”). “GISP” is an instrument where various mechanisms, services and institutions of development and support of domestic industry are aggregated. The problems of “GISP” implementation concerning its functioning in the conditions of comprehensive digitalization are considered. Based on the results of the study, the directions for the development of a unified digital space of industry based on integrated platform solutions and the realization of ecosystem interaction are proposed.

### Введение

Глобальная цифровизация непременно влечет за собой изменения в социально-экономических отношениях. Стремительное развитие технологий в одних странах формирует экономико-технологическое отставание в других. Трансформируются экономические, технологические и социальные модели принятия решений и поведения. Данные тенденции необходимо исследовать как на микроуровне предприятия, так и на макроуровне в масштабе целой страны с учетом сбалансированности в национальных стратегиях развития, единой экономической политике, поддержке секторов промышленности и организации взаимодействия бизнеса и власти.

В этой связи актуализируется необходимость совершенствовать существующую практику организации взаимодействия в цифровом пространстве, включая совершенствование на основе технологий платформенных решений и интеграции экосистемного взаимодействия при создании единого цифрового пространства.

Концепция единого цифрового пространства промышленности предполагает не только саму интеграцию производственного оборудования в единую сеть, но и переосмысление процессов и моделей взаимодействия участников цепочки создания добавленной стоимости. Непременными инструментами для такой трансформации подразумеваются электронные торговые площадки для взаимодействия производителей и поставщиков логистических услуг. В этой связи платформенные решения, образующие единую экосистему, выступают наиболее эффективными формами организации практического использования сетевой реализации цифровых промышленных технологий.

**Целью данного исследования** является анализ практики функционирования единого цифрового пространства промышленности Российской Федерации и возможностей его развития.

### Материал и методы исследования

Материалами для исследования являлись официальные статистические данные, нормативно-правовые акты, отчеты государственных органов, научные публикации, публикации экспертов в средствах массовой информации. В ходе исследования использованы количественные (статистический)

и качественные (анализ, синтез, сравнительный) методы исследования.

### Результаты исследования и их обсуждение

В контексте цифровизации «цифровые платформы должны обеспечивать предприятию использование новых инновационных технологий обработки и аналитики больших данных» [1]. Для совершенствования информационно-технологической инфраструктуры промышленности необходимо для начала определить текущее состояние системы «as is».

Существующей реализацией концепции единого цифрового пространства промышленности (ЕЦП) в России является Государственная информационная система промышленности (ГИСП). ГИСП является инструментом, где агрегированы различные механизмы, сервисы и институты развития и поддержки отечественной промышленности [2].

ГИСП можно рассматривать и как институт, который обеспечивает условия для эффективного импортозамещения; формирует баланс интересов государства и промышленности; агрегирует предложения по развитию отдельных отраслей промышленности; осуществляет аналитический мониторинг статистики, предоставляемой предприятиями.

Российские ученые в своих работах предлагали пути совершенствования ГИСП посредством создания базы типологических схем цифрового пространства [3], развития методических рекомендаций по оценке цифровой зрелости предприятий [4]. ГИСП рассматривалась также как элемент обеспечения импортозамещения и технологического суверенитета [5].

#### *Механизм работы промышленных предприятий в ГИСП*

Обязанность промышленных предприятий предоставлять информацию в ГИСП закреплена также в ст. 14 Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации». Постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 1604 регламентирует состав предоставляемой информации [6].

Предприятия регистрируются в ГИСП посредством создания личного кабинета. Загрузка информации происходит через этот личный кабинет – сервис «Предоставить

информацию о промышленном предприятии в ГИСП». ГИСП также предоставляет возможность предприятию оценить свой уровень цифровизации, на основании чего система предложит для внедрения информационно-технологические решения для этого предприятия.

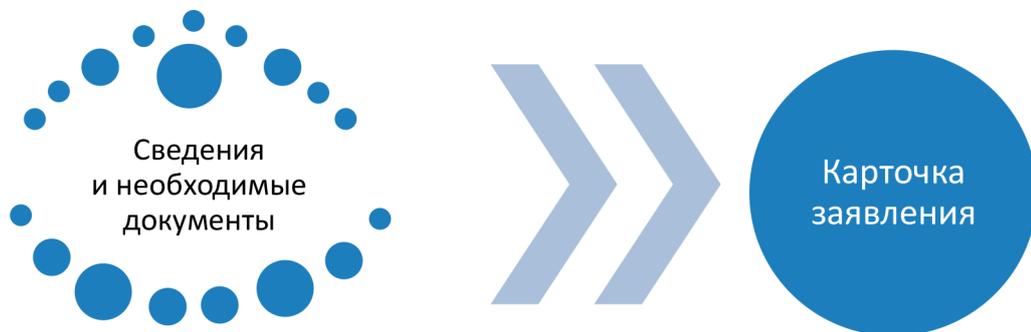
ГИСП позволяет предприятиям получить государственную поддержку, включить свою продукцию в Каталог ГИСП, Реестр российской промышленной продукции (РРПП), Реестр евразийской промышленной продукции, Реестр российской радиоэлектронной продукции, ознакомиться с аналитикой по отраслям промышленности и др.

Внесение сведений о производимой продукции осуществляется в личном кабинете ГИСП путем заполнения форм 2.10 в разделе «Производимая продукция предприятия». Для каждого вида продукции указывается наименование, обозначение продукции, описание назначения, код ОКПД2, код ТН ВЭД, технические характеристики, нормативный технический документ, которому удовлетворяет продукция.

Код промышленной продукции согласно ОКПД2 (Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)) определяется предприятием самостоятельно. В целях определения кода ОКПД могут быть использованы переходные ключи (сопоставительные таблицы) ТН ВЭД ЕАЭС – ОКПД2, ОКПД2 – ОКП и др., разработанные Министерством экономического развития Российской Федерации.

В Каталог продукции ГИСП вносится как продукция, для которой необходимо получить заключение Минпромторга РФ о российском происхождении, так и другая продукция предприятия.

На данный момент в Каталоге ГИСП почти 1,5 млн позиций. Размещение продукции в Каталоге ГИСП позволяет увеличить количество заказов на продукцию предприятия, получить преференции на рынке госзаказа, получить документ, подтверждающий российское происхождение и предложить альтернативу зарубежной продукции при закупках для государственных и муниципальных нужд.



- правоустанавливающие и регистрационные документы;
- документы о производственных площадях;
- документы об оборудовании, используемом в производстве товара;
- сведения о персонале;
- документы о технологическом процессе;
- сведения о сырье и материалах, используемых при изготовлении промышленной продукции;
- сведения о конструкторской и технической документации;
- сведения о сервисном и гарантийном обслуживании (машины и оборудование).

Заявление с комплектом необходимых документов формируется и подается в Минпромторг России

*Рис.1. Процесс формирования Заявления о включении продукции предприятия в Реестр промышленной продукции, произведенной на территории РФ  
Источник: составлено авторами на основе [9]*

Оформление Акта экспертизы или Сертификата СТ-1 осуществляется Торгово-промышленной палатой [7]. Акт экспертизы оформляется, если код ОКПД2 и наименование (описание и характеристики) продукции включены в Приложение Постановления № 719 [8]. Если они отсутствуют, то оформляется Сертификат СТ-1.

Сведения и документы (рис. 1) можно подгружать поэтапно, по мере подготовки. После отправки заявления статус обработки документа отображается в карточке. Заявление в Минпромторг России с комплектом необходимых документов формируется и подается непосредственно из карточки заявления.

Рассмотрение заявления и составление заключения обычно происходит в течение 10 рабочих дней. В течение последующих 5 рабочих дней высылается заключение.

На основании положительного заключения Минпромторга, продукция попадет Реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации. Срок действия Заключения – 3 года с даты выдачи [9].

В ГИСП размещаются меры государственной поддержки, доступные промышленному бизнесу. Всего на момент июня 2024 г. предлагается 2250 активных возможностей поддержки.

В этих возможностях агрегированы меры, реализуемые различными институтами развития. Например, автономная некоммерческая организация «Агентство по технологическому развитию» [10] представляет гранты для стимулирования производства комплектующих изделий [11] и стимулирования разработки технической документации на стандартные образцы.

#### *Недостатки реализации и функционирования ГИСП*

Несмотря на очевидную необходимость и значимость ГИСП для решения задач импортозамещения и поддержки российской промышленности, система имеет некоторые недостатки. К недостаткам реализации ГИСП можно отнести следующее:

- В системе ГИСП отображаются некоторые уже не активные механизмы (например, ряд субсидий), что может создавать дополнительную нагрузку на систему.

- Заявки на некоторые меры поддержки можно направить как с помощью ГИСП, так и посредством сайтов институтов раз-

вития, которые реализуют эти меры поддержки. Например, на грантовую программу автономной некоммерческой организации «Центр поддержки инжиниринга и инноваций» заявку можно отправить посредством АИС этой организации [12], хотя она размещена и в ГИСП [13]. Во избежание дублирования заявок будет объективнее обеспечить возможность подачи заявок только через ГИСП как единое цифровое пространство.

- Некоторые региональные гранты и субсидии можно оформить только через региональные институты, а не через ГИСП. Например, грант на проведение пилотных тестирований инновационных решений на базе городской инфраструктуры, инициатором которого является ГБУ «Агентство инноваций Москвы», подается через сервис Московского инновационного кластера [14], а в ГИСП возможность такого гранта не представлена.

- В ГИСП не пересекаются личные кабинеты для взаимодействия с указанными институтами, а также с подведомственными организациями Минпромторга – например, Фондом развития промышленности (то есть формирование заявок и взаимодействие происходит в разных информационных системах). Также, например, есть программа «Сделано в России», способствующая продвижению качественной отечественной продукции на внешние рынки, заявка на включение в которую подается через сайт организатора – АО «Российский экспортный центр» [15]. Целесообразно предоставить возможность промышленным предприятиям подать заявку на включение в эту программу через сайт ГИСП для обеспечения принципа целостности ЕЦП.

Еще одной проблемой, о которой заявляют эксперты и предприятия, является возможность расхождения в Каталоге продукции ГИСП и РРПП [16]. Если такое расхождение имеет место в заявке участника закупки, то его заявка может быть отклонена. Официальный ответ Минпромторга 2023 г. по вопросу об этой проблеме включает в себя следующую позицию: «Информация из каталога ГИСП может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер. Также не вся промышленная продукция (товар), фигурирующая в вышеуказанном каталоге, может быть включена в реестр.

Заказчику не следует отклонять реестровую запись участника закупки, представившего ее на промышленную продукцию (товар), в случае если она соответствует положениям «национального режима» в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», но при этом в каталоге ГИСП на указанную продукцию не содержится исчерпывающей информации, требуемой для удовлетворения положениям извещения» [17, 18].

В 2018 г. Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) при содействии Национального союза экспортёров провел опрос представителей бизнеса о ГИСП. Респондентами выступили 115 компаний из разных федеральных округов, отраслей и разных размеров. Было выявлено, что более 70% компаний знакомы с ГИСП. Эти организации приняли участие в более подробной части опроса, посвященной работе с этой информационной системой.

Наиболее полезными с точки зрения повышения эффективности сервисами респонденты назвали навигатор мер поддержки (64%), информационные сервисы (55%) и финансовые сервисы (48%). Почти три

четверти опрошенных оценили интерфейс системы нейтрально или положительно.

Недостатки, которые отметили компании-респонденты, представлены на рис. 2. Помимо обозначенных в опросе вариантов ответа, у компаний была возможность выделить собственные варианты; так, предприятия указывали на следующие недостатки в работе ГИСП: «дополнительная избыточная трата ресурсов предприятия»; «дополнительная нагрузка на специалистов по заполнению форм»; «невозможность получения подтверждения отправленной заявки на меры поддержки» [19]. Эти недостатки по сути являются зонами развития, которые нужно учесть при планировании изменений в реализации, функционале и интерфейсе ГИСП.

РСПП также уточнил у компаний их мнение по возможным способам повышения востребованности ГИСП и увеличения числа ее пользователей (рис.3).

Большинство участников опроса (63,5%) высказали предположение, что повышению востребованности ГИСП будет способствовать автоматизированный обмен информацией между информационными системами, где аккумулируется бухгалтерская, налоговая, статистическая и иная обязательная отчетность [19].

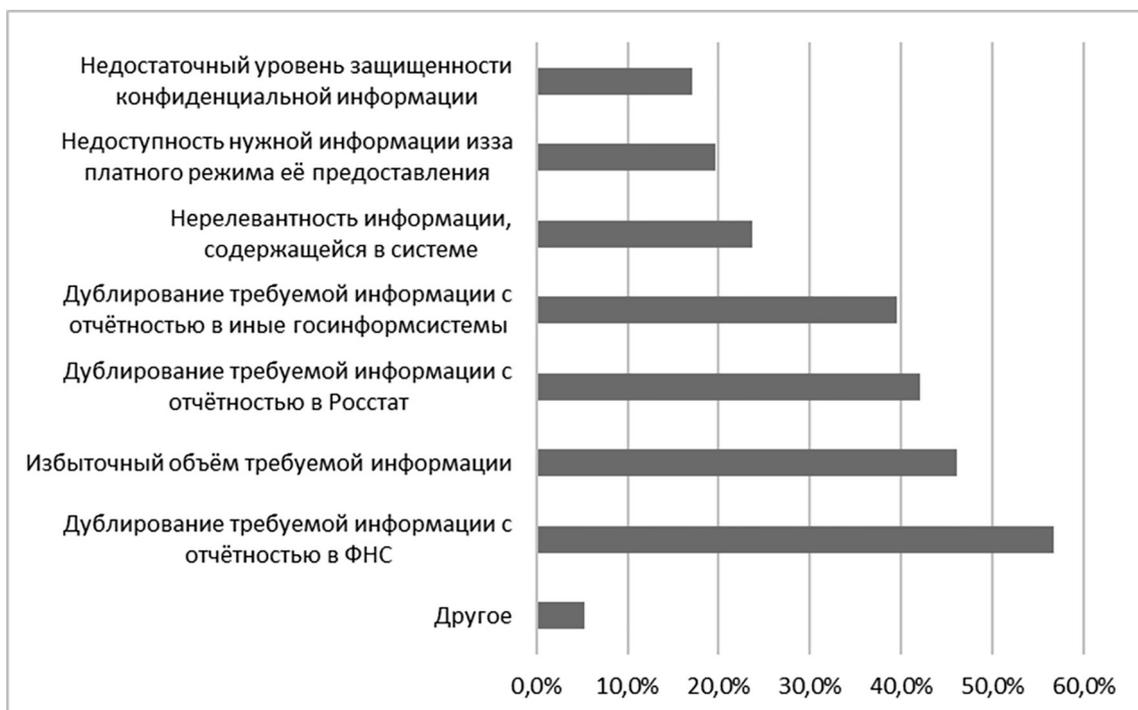


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос о недостатках ГИСП, 2018 г., %  
Источник: составлено авторами на основе данных РСПП [19]



Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Что может способствовать увеличению количества компаний-пользователей ГИСП?», 2018 г., %  
 Источник: составлено авторами на основе данных РСПП [19]

На основе проведенного анализа существующей практики функционирования цифрового пространства промышленности можно сделать вывод о направлениях реализации единого цифрового пространства промышленности России:

- развитие механизмов эффективного функционирования промышленности в едином цифровом пространстве;
- совершенствование методологии экосистемного взаимодействия в едином цифровом пространстве промышленности;
- институционализация экосистем российской промышленности в едином цифровом пространстве;
- развитие промышленной политики и мер государственной поддержки единого цифрового пространства промышленности.

#### Заключение

Таким образом, проведенный анализ показал, что система ГИСП работает в рамках концепции цифрового пространства промышленности и обеспечивает возможность электронного взаимодействия предприятий

и государства, что создает условия для эффективного функционирования мер поддержки и импортозамещения промышленной продукции. Тем не менее, наблюдаются проблемы в сфере полного перенесения взаимодействия в электронный формат, создания действительно единой системы, мониторинга актуальности и достоверности информации о предоставляемых мерах поддержки.

Предложены основные направления развития единого цифрового пространства промышленности на основе интеграции функциональных моделей в рамках экосистемного взаимодействия, а также необходимость институционализации экосистем промышленности в едином цифровом пространстве; развитие промышленной политики и мер государственной поддержки единого цифрового пространства промышленности. Для эффективного осуществления этой задачи можно также обратить внимание на глобальные тренды в этой сфере: искусственный интеллект, облачные платформы, цифровые двойники производства, фабрика данных, технологии кибербезопасности.

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету.*

*Библиографический список*

1. Цифровые платформы и экосистемы в государственном управлении: монография / под ред. Е.В. Васильевой, Б.Б. Славина. М.: ИНФРА-М, 2024. 204 с. DOI: 10.12737/2021353.
2. Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О промышленной политике в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_173119/2da1a214db1bdf5652751bdd06706e9d99ba57f/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/2da1a214db1bdf5652751bdd06706e9d99ba57f/) (дата обращения: 16.04.2024).
3. Оболенская Л.В., Бекулова С.Р. Типологические схемы формирования цифрового пространства в российской промышленности: ключевые элементы и границы применения // Проблемы экономики и юридической практики. 2023. Т. 19, № 5. С. 264–269. DOI: 10.33693/2541-8025-2023-19-5-264-269.
4. Шкарупета Е.В. Практические аспекты оценки цифровой зрелости промышленных предприятий в условиях пилотирования инноваций в цифровых сервисах ГИСП // Информатизация в цифровой экономике. 2023. Т. 4, № 1. С. 9-22. DOI: 10.18334/ide.4.1.117048.
5. Кротова М.В. Качественные подходы к моделированию стратегий импортозамещения на отраслевом и межотраслевом уровнях // Проблемы управления безопасностью сложных систем: Материалы XXX международной конференции, Москва, 14 декабря 2022 года / Под общ. ред. А.О. Калашникова, В.В. Кульбы. М.: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2022. С. 342-349. DOI: 10.25728/icss.2022.61.83.052.
6. Постановление Правительства РФ от 21.12.2017 N 1604 (ред. от 22.02.2024) «О предоставлении субъектами деятельности в сфере промышленности, органами государственной власти и органами местного самоуправления информации для включения в государственную информационную систему промышленности и размещения информации государственной информационной системы промышленности в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (вместе с «Правилами предоставления субъектами деятельности в сфере промышленности, органами государственной власти и органами местного самоуправления информации для включения в государственную информационную систему промышленности») [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286038/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286038/) (дата обращения: 26.06.2024).
7. Приказ ТПП РФ от 16.07.2020 N 66 «О внесении изменений в приказ Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 30 мая 2018 г. № 52 «Об утверждении Положения о порядке выдачи документов для целей подтверждения производства промышленной продукции на территории Российской Федерации».
8. Постановление Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 (ред. от 12.06.2024) «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_183175/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183175/) (дата обращения: 26.06.2024).
9. 4 шага к получению заключения Минпромторга и включению продукции в Реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://birzha-spbtp.ru/exchange/vnesenie-reestr-minpromtorga/reestr-minpromtorga/> (дата обращения: 16.04.2024).
10. Международная экспертная организация и интегратор современных технологий [Электронный ресурс]. URL: <https://atr.gov.ru/> (дата обращения: 16.04.2024).
11. Программа стимулирования производства комплектующих изделий [Электронный ресурс]. URL: <https://gisp.gov.ru/bpm/service/pp208otbor> (дата обращения: 16.04.2024).
12. О грантовой программе / Центр поддержки инжиниринга и инноваций [Электронный ресурс]. URL: <https://inno-sc.ru/grants/> (дата обращения: 16.04.2024).
13. Грантовая программа «доращивания» технологических компаний под нужды крупных российских корпораций [Электронный ресурс]. URL: <https://gisp.gov.ru/nmp/measure/12447932/events> (дата обращения: 16.04.2024).
14. Грант на проведение пилотных тестирований инновационных решений на базе городской инфраструктуры / Московский инновационный кластер [Электронный ресурс]. URL: <https://i.moscow/measure-supports-card/560c21e9f4dd42cc9e093844b9927215> (дата обращения: 16.04.2024).
15. Документы. Сделано в России / Российский экспортный центр. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.exportcenter.ru/services/sertifikatsiya-patentovanie-litsenzirovanie/certificates-and-licenses/dokumenty\\_sdelano\\_v\\_rossii/](https://www.exportcenter.ru/services/sertifikatsiya-patentovanie-litsenzirovanie/certificates-and-licenses/dokumenty_sdelano_v_rossii/) (дата обращения: 26.06.2024).
16. Кириленко С.С. Система ГИСП. Достоверно, актуально, официально или...? 13.10.2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.lot-online.ru/media/material/articles/sistema-gisp-dostoverno-aktualno-ofitsialnoili/> (дата обращения: 16.04.2024).
17. Письмо Минпромторга России от 04.10.2023 N 106238/12 «О применении Постановлений Правительства РФ от 30.04.2020 N 616 и N 617» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_459447/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_459447/) (дата обращения: 16.04.2024).
18. Информация Минпромторга России «Реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, опубликован в ГИСП» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_354039/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_354039/) (дата обращения: 16.04.2024).
19. Исследование мнения компаний о ГИСП [Электронный ресурс]. URL: <https://rspp.ru/activity/analitics/issledovanie-mneniya-kompaniy-o-gisp/> (дата обращения: 16.04.2024).