

УДК 338.1:332.1

Д. А. Зюкин

Курский государственный аграрный университет, Курск,
e-mail: nightingale46@rambler.ru

О. В. Власова

Курский государственный медицинский университет, Курск,
e-mail: olgavlasova82@mail.ru

Н. С. Бушина

Курский государственный медицинский университет, Курск,
e-mail: n-bush@mail.ru

О. А. Овчинникова

Курский государственный университет,
e-mail: Курск, Lelika-46@yandex.ru

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ КРИЗИСА НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ КРУПНОГО БИЗНЕСА РЕГИОНА

Ключевые слова: Курская область, крупный бизнес, предпринимательство, финансовое положение, рентабельность.

Сегодня экономика продолжает оставаться «перегретой», что сопровождается усилением санкционного давления и высокими темпами роста цен. Сложившаяся ситуация нанесла серьезный удар по бизнесу, поскольку рыночная конъюнктура способствовала сокращению объемов производственно-экономической деятельности и ее эффективности. В ходе исследования проводится оценка кризиса на финансовое состояние крупного бизнеса региона на примере 10-ти крупнейших бизнес-субъектов Курской области в период 2021-2023 гг. Установлено, что изменение внешнеполитической конъюнктуры в 2022 году оказало негативное влияние на состоянии крупнейших бизнес-субъектов Курской области, что привело к заметному снижению выручки и чистой прибыли, а также уровня рентабельности. Однако уже к 2023 году бизнесу региона удалось адаптироваться к новым экономическим условиям, в результате чего показатели вновь начали расти. По итогам 2023 году крупнейшим предприятием региона стало ООО «Мираторг-Курск» с выручкой 65,1 млрд рублей, а по размеру чистой прибыли лидирует ООО «Агропромкомплектация – Курск» – 7,3 млрд рублей. Общей тенденцией является сохранение высокой степени зависимости от заемных ресурсов, поскольку во всех предприятиях, кроме АО «Русский Дом» и ООО «Курск-Агро» в 2023 году приходилось менее 50% от общего объема источников формирования имущества.

D. A. Zyukin

Kursk state agrarian university, Kursk, e-mail: nightingale46@rambler.ru

O. V. Vlasova

Kursk state medical university, Kursk, e-mail: olgavlasova82@mail.ru

N. S. Bushina

Kursk state medical university, Kursk, e-mail: n-bush@mail.ru

O. A. Ovchinnikova

Kursk state university, Kursk, e-mail: Lelika-46@yandex.ru

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF THE CRISIS ON THE FINANCIAL STATUS OF LARGE BUSINESSES IN THE REGION

Keywords: Kursk region, large business, entrepreneurship, financial position, profitability.

Today, the economy continues to be “overheated”, which is accompanied by increased sanctions pressure and high rates of price growth. The current situation has dealt a serious blow to business, since the market situation contributed to a reduction in the volume of production and economic activity and its efficiency. The study assesses the crisis on the financial state of large businesses in the region using the example of 10 largest business entities in the Kursk region in the period 2021-2023. It was found that the change in the

foreign policy environment in 2022 had a negative impact on the state of the largest business entities in the Kursk region, which led to a noticeable decrease in revenue and net profit, as well as the level of profitability. However, by 2023, the region's business managed to adapt to the new economic conditions, as a result of which the indicators began to grow again. According to the results of 2023, the largest enterprise in the region was LLC «Miratorg-Kursk» with revenue of 65.1 billion rubles, and LLC «Agropromkomplektatsiya-Kursk» is the leader in terms of net profit – 7.3 billion rubles. The general trend is the continued high degree of dependence on borrowed resources, since in all enterprises, except for JSC «Russkij Dom» and LLC «Kursk-Agro» in 2023, less than 50% of the total volume of sources of property formation accounted for.

Введение

Последние годы для российской экономики стали периодом серьезного кризиса, вызванного влиянием внешних факторов: пандемия 2020 года стала первым катализатором негативных проявлений в экономике, таких как рост безработицы и высокая инфляция, а изменение внешнеполитической ситуации в 2022 году еще в большей степени осложнило ситуацию [1-3]. В результате, сегодня экономика продолжает оставаться «перегретой», что сопровождается усилением санкционного давления и высокими темпами роста цен. Как следствие, одним из механизмов денежно-кредитной политики стал рост ключевой ставки и удержание ее на высокой отметке как способ замедлить темпы роста цен, однако негативным следствием данного решения является снижение доступности кредитных средств как для населения, так и для бизнеса, что замедлило экономику [4, 5]. В результате, сложившаяся ситуация нанесла серьезный удар по бизнесу, поскольку рыночная конъюнктура способствовала сокращению объемов производственно-экономической деятельности и ее эффективности [6, 7]. Даже в динамично развивающихся сегментах экономики региона произошли неблагоприятные явления, которые выражены в ускорении инфляционных процессах, замедлении оборачиваемости и сокращении инвестиционных потоков [8, 9]. В данных обстоятельствах актуальным становится оценка влияния сложной экономической обстановки на состояние и результативность финансово-хозяйственной деятельности крупных бизнес-субъектов.

Цель исследования – провести оценку влияния кризиса на финансовое состояние крупного бизнеса региона на примере ТОП-10 крупнейших бизнес-субъектов Курской области по итогам 2023 года.

Материалы и методы исследования

Для целей исследования среди всех субъектов бизнеса Курской области было отобрано 10 наиболее крупных по размеру выручки коммерческих предприятий раз-

личных видов деятельности, для которых проведена оценка финансового положения на основе комплексного анализа финансово-хозяйственной деятельности. В ходе исследования была рассмотрена динамика основных показателей, отражающих производственно-экономический результат (выручка, чистая прибыль, рентабельность производства и продаж), а также значения коэффициентов автономии и доли устойчивого капитала. Период исследования включает данные за последние 3 года – 2021-2023 гг. Исследование проводилось с использованием набора методов и подходов к исследованию, среди которых основными являются горизонтальный анализ, общенаучные инструменты и интеллектуальный анализ.

Результаты исследования и их обсуждение

В 2023 году в Курской области лидером по размеру выручки является ООО «Мираторг-Курск»: по итогам года выручка предприятия составила более 65 млрд рублей. Вторую позицию заняло маслоперерабатывающее предприятие ООО «Курскагротерминал» – 61,2 млрд рублей, а третье место мясоперерабатывающее предприятие ООО «Курский МЗ» – 43,4 млрд рублей. Среди оставшихся наиболее крупных бизнес-субъектов региона по итогам года размер выручки варьировал в пределах 10-30 млрд рублей, при этом большинство из них так или иначе связано с аграрно-промышленным комплексом, что связано с выраженной сельскохозяйственной специализацией региона. Отдельно стоит выделить предприятие розничной торговли – торговую сеть ООО «Европа», объем выручки которой в 2023 году составил 28 млрд рублей (рисунок 1).

Оценка выручки в динамике показала, что в 2022 году в АО «Русский Дом» и ООО «Курск АгроАктив» произошло снижение показателя более чем на 20%, в то время как в остальных – сохранилась динамика к росту.

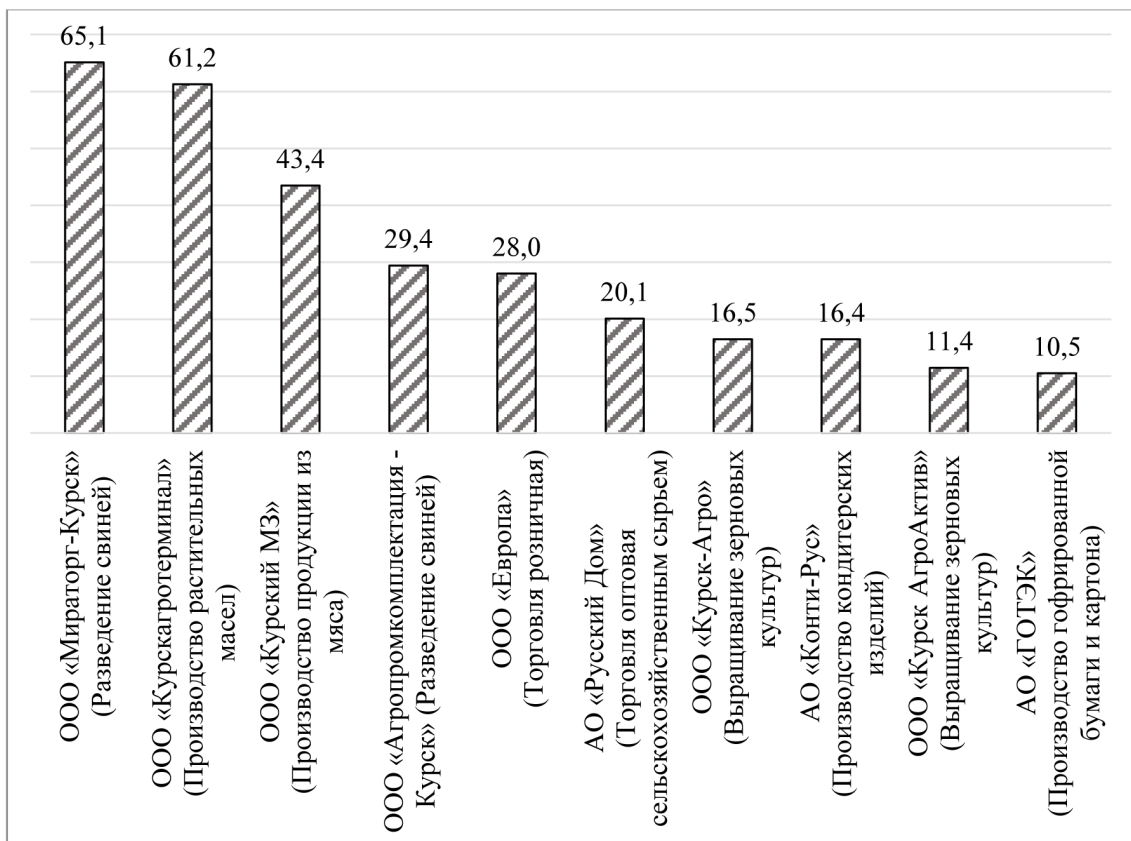


Рис. 1. Сравнение выручки в 10-ти крупнейших бизнес-субъектах Курской области в 2023 г., млрд рублей

В 2022 году наибольший прирост выручки по сравнению с уровнем предыдущего года произошел в ООО «Мираторг-Курск» (более чем на 50%), а среди оставшихся – не более чем на 30%, что обусловлено изменением экономической ситуации и усилением проявлений кризиса.

В 2022-2023 гг. во всех предприятиях рассматриваемой группы (кроме АО «ГОТЭК») выручка продолжила расти, при этом кратно – в ООО «Курсагротерминал» (с 8,6 до 61,2 млрд рублей). Также к 2023 году более чем на 20% выросла выручка в зернопроизводящих компаниях ООО «Курск-Агро» и ООО «Курск АгроАктив», а менее чем на 10% – в ООО «Европа» и АО «Конти-Рус». Необходимо отметить тот факт, что лидерами по размеру выручки в области являются производители и переработчики мяса, а в 2023 году на фоне расширения мощностей переработки растительных масел в регионе в тройку лидеров вошло также и ООО «Курсагротерминал» (таблица 1).

Оценка чистой прибыли в разрезе рассматриваемых предприятий позволила устано-

вить, что лидерами по финансовому результату в регионе являются не те предприятия, которые лидируют по объему получаемой выручки. В 2021 году чистая прибыль более 5 млрд рублей отмечена в ООО «Агропромкомплектация – Курск», ООО «Курск-Агро» и ООО «Курск АгроАктив». В ООО «Мираторг-Курск» чистая прибыль была вдвое меньше, а в оставшихся предприятиях составляла менее 1 млрд рублей.

В 2022 году для большинства рассматриваемых бизнес-субъектов отмечено снижение чистой прибыли, только в АО «Русский Дом» произошел кратный прирост. В ООО «Курсагротерминал» в 2021-2022 гг. производственно-экономическая деятельность характеризовалась убыточностью. В 2023 году на фоне стабилизации экономической обстановки во многих предприятиях чистая прибыль выросла, в некоторых из них кратно. В 2023 году лидером по размеру чистой прибыли стало ООО «Агропромкомплектация – Курск», также более 5 млрд рублей было получено в ООО «Курсагротерминал» и ООО «Курск-Агро».

Таблица 1

Динамика выручки и чистой прибыли среди 10-ти крупнейших бизнес-субъектах Курской области в 2021-2023 гг.

| № | Предприятие | Значение | | | Изменение, % | |
|-----------------------------|------------------------------------|----------|---------|---------|---------------------|---------------------|
| | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | в 2022 г. к 2021 г. | в 2023 г. к 2022 г. |
| Выручка, млрд рублей | | | | | | |
| 1 | ООО «Мираторг-Курск» | 33,8 | 52,3 | 65,1 | 54,6 | 24,5 |
| 2 | ООО «Курскагротерминал» | 0,009 | 8,6 | 61,2 | - | 60,8 раза |
| 3 | ООО «Курский МЗ» | 34,0 | 36,8 | 43,4 | 8,1 | 18,1 |
| 4 | ООО «Агропромкомплектация – Курск» | 19,7 | 25,5 | 29,4 | 29,1 | 15,3 |
| 5 | ООО «Европа» | 24,6 | 26,6 | 28,0 | 8,0 | 5,4 |
| 6 | АО «Русский Дом» | 22,3 | 17,5 | 20,1 | -21,7 | 15,1 |
| 7 | ООО «Курск-Агро» | 13,3 | 13,7 | 16,5 | 2,3 | 20,6 |
| 8 | АО «Конти-Рус» | 12,3 | 15,4 | 16,4 | 24,7 | 6,9 |
| 9 | ООО «Курск АгроАктив» | 12,1 | 8,9 | 11,4 | -26,5 | 29,1 |
| 10 | АО «ГОТЭК» | 12,6 | 12,6 | 10,5 | 0,2 | -17,0 |
| Чистая прибыль, млрд рублей | | | | | | |
| 1 | ООО «Мираторг-Курск» | 2,3 | -1,9 | 4,1 | - | - |
| 2 | ООО «Курскагротерминал» | -0,04 | -1,8 | 6,5 | - | - |
| 3 | ООО «Курский МЗ» | 0,2 | 0,2 | 0,5 | 9,1 | 1,3 раза |
| 4 | ООО «Агропромкомплектация – Курск» | 5,5 | 3,3 | 7,3 | -40,1 | 1,2 раза |
| 5 | ООО «Европа» | 0,5 | 0,6 | 0,4 | 5,6 | -21,5 |
| 6 | АО «Русский Дом» | 0,5 | 1,0 | 0,8 | 1,2 раза | -22,6 |
| 7 | ООО «Курск-Агро» | 5,6 | 5,0 | 5,7 | -11,0 | 14,2 |
| 8 | АО «Конти-Рус» | 0,2 | 0,2 | 0,2 | -6,7 | 23,0 |
| 9 | ООО «Курск АгроАктив» | 5,0 | 0,3 | 1,5 | -94,3 | 42,3 раза |
| 10 | АО «ГОТЭК» | 0,3 | 0,2 | 0,2 | -50,4 | 25,4 |

Оценивая финансовое положение крупнейших субъектов бизнеса региона необходимо отметить, что одним из факторов выступает доля собственных средств в структуре источников формирования имущества. Среди рассматриваемой группы лидеров региона только в АО «Русский Дом» и ООО «Курск-Агро» более 50% приходится на собственные средства, а в оставшихся предприятиях преобладают заемные средства. Наиболее высокая доля заемных средств в структуре источников формирования имущества наблюдается в ООО «Курскагротерминал» – более 90%. В целом, подавляющее большинство крупнейших бизнес-субъектов региона характеризуется высокой долей заемных средств, что не позволяет говорить об устойчивом финансовом положении, особенно в условиях усиления кризиса (рисунок 2).

Поскольку для рассматриваемых предприятий сохраняется высокая зависимость

от внешних кредиторов, важно рассмотреть долю устойчивого капитала, которая включает собственные и долгосрочные заемные средства. Так, в ООО «Курский МЗ» и АО «Конти-Рус» в исследуемом периоде более 50% источников формирования имущества являются краткосрочными заемными средствами, еще более 40% краткосрочных кредитов займов отмечено в АО «Русский Дом». Среди оставшихся предприятий по итогам 2023 году более 75% источников формирования имущества составляют устойчивые средства, что позволяет говорить о высокой степени финансовой устойчивости даже в условиях усиления кризиса (рисунок 3).

По уровню рентабельности производственной деятельности отмечено существенное различие, где в 2021 году наиболее результативными были ООО «Курск-Агро» и ООО «Курск АгроАктив» с уровнем рентабельности более 70%.

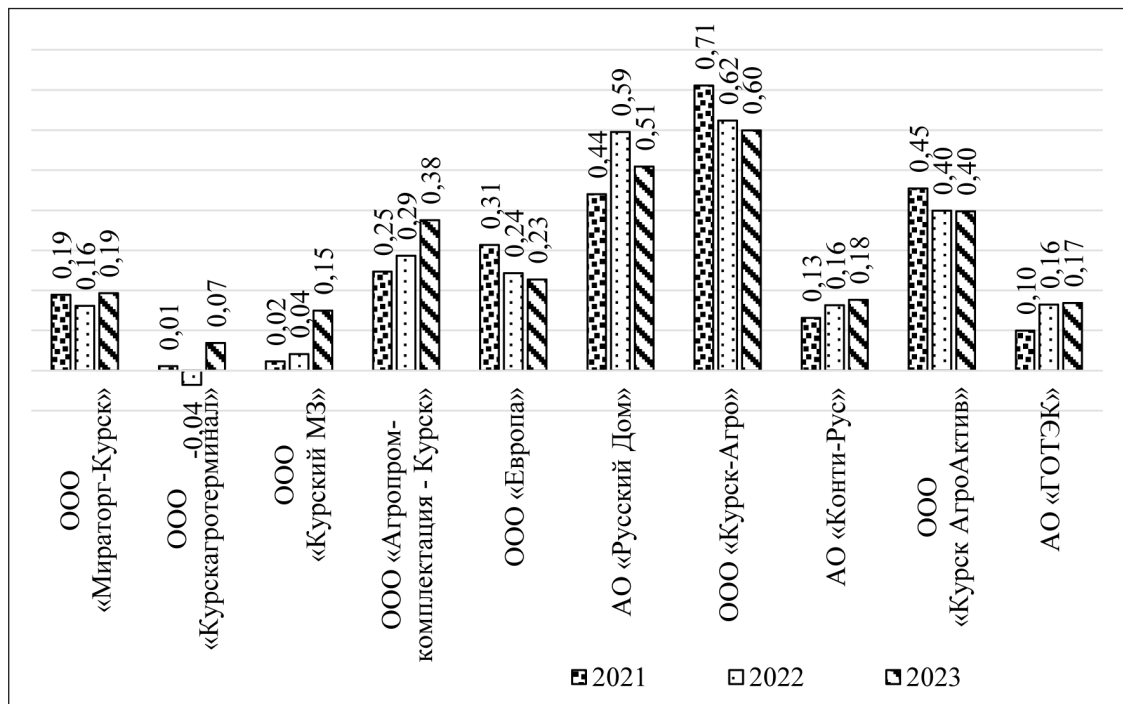


Рис. 2. Динамика значений коэффициента автономии в ТОП-10 крупнейших бизнес-субъектах Курской области в 2021-2023 гг.

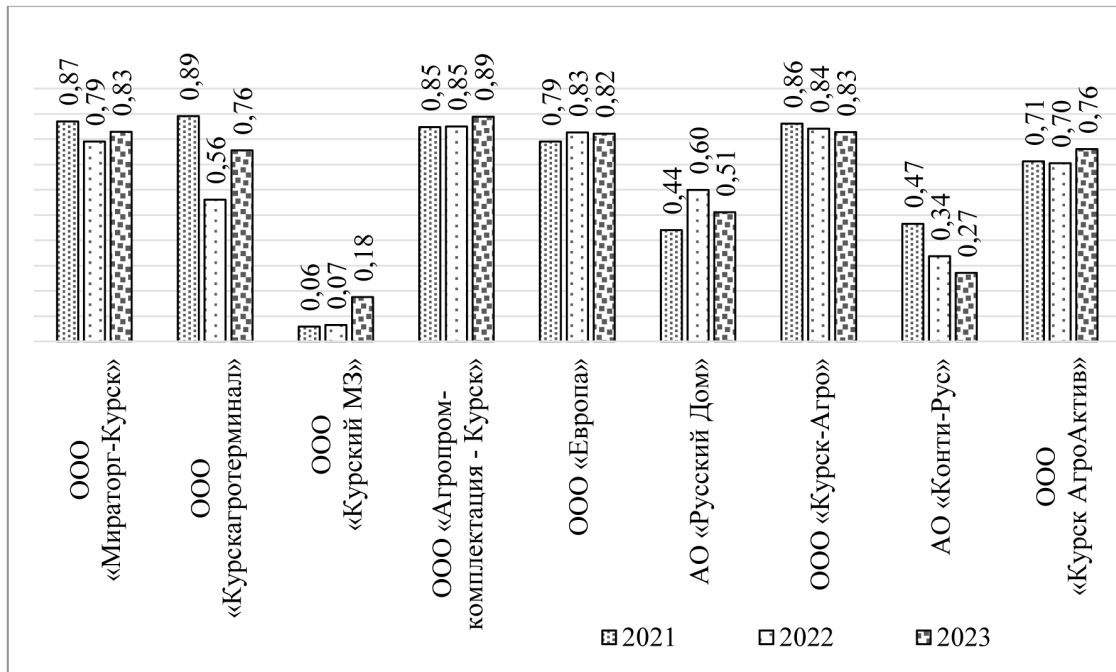


Рис. 3. Динамика значений коэффициента доли устойчивого капитала в ТОП-10 крупнейших бизнес-субъектах Курской области в 2021-2023 гг.

Среди других предприятий уровень рентабельности производства был менее 32%, а в ООО «Мираторг-Курск» и ООО «Курскагрогерминал» показатель был отрицатель-

ным, что свидетельствует об убыточности. В 2022 году из 10-ти бизнес-субъектов в 4-х уровень эффективности производственной деятельности снизился.

Динамика рентабельности производства и продаж среди 10-ти крупнейших бизнес-субъектов Курской области в 2021-2023 гг.

| № | Предприятие | Значение | | | Изменение, % | |
|--------------------------------|------------------------------------|----------|---------|---------|---------------------|---------------------|
| | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | в 2022 г. к 2021 г. | в 2023 г. к 2022 г. |
| Рентабельность производства, % | | | | | | |
| 1 | ООО «Мираторг-Курск» | -2,2 | 1,5 | 12,8 | 3,6 | 11,3 |
| 2 | ООО «Курскагроотерминал» | -81,8 | -11,6 | 20,3 | 70,3 | 31,9 |
| 3 | ООО «Курский МЗ» | 0,7 | 0,1 | 0,9 | -0,7 | 0,8 |
| 4 | ООО «Агропромкомплектация – Курск» | 31,1 | 22,2 | 41,2 | -8,9 | 19,0 |
| 5 | ООО «Европа» | 1,7 | 4,2 | 4,1 | 2,5 | -0,1 |
| 6 | АО «Русский Дом» | 1,8 | 5,6 | 4,5 | 3,8 | -1,0 |
| 7 | ООО «Курск-Агро» | 73,7 | 55,1 | 57,2 | -18,6 | 2,1 |
| 8 | АО «Конти-Рус» | 3,0 | 6,1 | 6,8 | 3,1 | 0,7 |
| 9 | ООО «Курск АгроАктив» | 77,5 | 15,9 | 20,8 | -61,6 | 4,9 |
| 10 | АО «ГОТЭК» | 6,2 | 7,0 | 6,5 | 0,8 | -0,5 |
| Рентабельность продаж, % | | | | | | |
| 1 | ООО «Мираторг-Курск» | -2,2 | 1,5 | 11,3 | 3,7 | 9,9 |
| 2 | ООО «Курскагроотерминал» | -450,6 | -13,1 | 16,9 | 437,5 | 30,0 |
| 3 | ООО «Курский МЗ» | 0,1 | 0,1 | 0,2 | - | 0,1 |
| 4 | ООО «Агропромкомплектация – Курск» | 23,7 | 18,2 | 29,2 | -5,6 | 11,0 |
| 5 | ООО «Европа» | 1,7 | 4,0 | 4,0 | 2,3 | - |
| 6 | АО «Русский Дом» | 1,8 | 5,3 | 4,3 | 3,5 | -0,9 |
| 7 | ООО «Курск-Агро» | 42,4 | 35,5 | 36,4 | -6,9 | 0,9 |
| 8 | АО «Конти-Рус» | 2,9 | 5,8 | 6,4 | 2,9 | 0,6 |
| 9 | ООО «Курск АгроАктив» | 43,7 | 13,7 | 17,2 | -30,0 | 3,5 |

При этом самая высокая рентабельность отмечена в ООО «Курск-Агро», а в ООО «Курскагроотерминал» уровень убыточности составил 11,6%. В 2023 году отмечено повышение уровня эффективности производства для большинства предприятий, при этом наиболее результативной стала деятельность ООО «Агропромкомплектация – Курск» и ООО «Курск-Агро». Наименьший уровень рентабельности производства в 2023 году сохранялся в ООО «Курский МЗ», ООО «Европа» и АО «Русский Дом» – менее 5% (таблица 2).

В 2021 году рентабельность продаж более 40% отмечалась ООО «Курск-Агро» и ООО «Курск АгроАктив», а в ООО «Курскагроотерминал» и ООО «Мираторг-Курск» показатель был отрицательным. В 2022 году лидером по уровню рентабельности продаж стало ООО «Курск-Агро» – 35,5%, а в 2023 г. во всех предприятиях отмечен рост уровня рентабельности продаж, при этом наибольшее значение также отмечалось ООО «Курск-

Агро» – 36,4%, также высокое значение показателя наблюдается в ООО «Агропромкомплектация – Курск» – 29,2%.

Заключение

Изменение внешнеполитической конъюнктуры в 2022 году оказало негативное влияние на состояние крупнейших бизнес-субъектов Курской области, что привело к заметному снижению выручки и чистой прибыли, а также уровня рентабельности. Однако уже к 2023 году бизнесу региона удалось адаптироваться к новым экономическим условиям, в результате чего показатели вновь начали расти. В 2023 году ООО «Мираторг-Курск» сохранило лидирующие позиции в регионе, получив выручку 65,1 млрд рублей. При этом наибольший размер чистой прибыли сохраняется в ООО «Агропромкомплектация – Курск» – 7,3 млрд рублей, а наиболее эффективной производственно-экономической деятельностью среди рассмотренных предприятий

сохраняется в ООО «Курск-Агро». Общей тенденцией является сохранение высокой степени зависимости от заемных ресурсов, поскольку во многих предприятиях в 2023 году на собственные средства приходилось менее 50% от общего объема источников формирования имущества. Кроме того, в некоторых предприятиях около 70-90% приходится на краткосрочные заемные

средства, что свидетельствует о низкой степени финансовой устойчивости, и в условиях усиления кризиса способно привести к потере платежеспособности и вероятному банкротству. Поэтому в сложившихся обстоятельствах важно усилить контроль над состоянием финансов-хозяйственной деятельности, уделив особое внимание кредиторской и дебиторской задолженности.

Библиографический список

1. Петров А.М., Цыпин А.П., Еремеева Н.С. Статистическое исследование влияния ковид-кризиса на региональную экономику России // Экономические науки. 2022. № 209. С. 299-306.
2. Зюкин Д.А., Головин Ал.А., Святова О.В., Майкова С.Д., Лисицына Ю.В. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 6. С. 102-108.
3. Наджафова М.Н. Исследование влияния пандемии коронавируса на экономику РФ // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10, № 3 (36). С. 264-267.
4. Кокорев А.С., Калинин Н.Л. Проблемы и перспективы обеспечения устойчивого развития национальной экономики РФ в матрице международных санкций // Московский экономический журнал. 2022. Т. 7. № 8. С. 73-89.
5. Шапиро И.Е., Пасечник Д.Е. Влияние международных санкций на развитие банковской системы Российской Федерации // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2022. № 2 (78). С. 230-237.
6. Малкина М.Ю., Балакин Р.В. Тенденции развития российской экономики в период новых антироссийских санкций // Russian Journal of Economics and Law. 2024. Т. 18, № 2. С. 287-313.
7. Скрипкина Е.В., Штоколова К.В., Ишков И.В., Волобуева Н.В., Чарочкина Т.А., Степерев Д.Ю. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2023. № 4. С. 120-126.
8. Зюкин Д.А., Репринцева Е.В. Особенности функционирования регионального рынка продовольственных товаров // Вестник НГИЭИ. 2022. № 7 (134). С. 103-113.
9. Зюкин Д.А., Сергеева Н.М. Взаимосвязь инвестиционных возможностей и развития производства в сельской местности // Вестник НГИЭИ. 2022. № 4 (131). С. 69-80.