

УДК 332.1

*А. А. Татыев*

ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», Нальчик, e-mail: arsen.tatuev@mail.ru

*Н. А. Мелкумян*

ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», Пятигорск, e-mail: melkumyan@mail.ru

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СБАЛАНСИРОВАННОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, региональная экономика, социально-экономическое развитие, планирование.

В данной статье рассматриваются изменения в восприятии теории региональной экономики западными и российскими учеными. Обсуждаются вопросы сбалансированного социально-экономического развития российских регионов, пространственного равновесия, факторов размещения производительных сил и межрегиональных взаимодействий. Также акцентируется внимание на соотношении между производительным и непроизводительным развитием, а также на согласовании экономических процессов в контексте региональной изоляции. Автор подчеркивает, что концептуальные основы сбалансированного регионального экономического развития служат научно обоснованной основой для понимания неравномерности социально-экономического развития российских регионов на современном этапе. В заключение авторы акцентируют внимание на том, что сотрудничество между регионами, создание связей между регионами и федеральным правительством, а также развитие регионов как частей единого экономического поля и центров инноваций для стимулирования национальной экономики открывают значительные возможности для дальнейших научных изысканий.

*А. А. Tatuev*

Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, e-mail: arsen.tatuev@mail.ru

*N. A. Melkumyan*

Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, e-mail: aganin@mail.ru

## CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF BALANCED SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONS

**Keywords:** socio-economic development, regional economy, socio-economic development, planning.

This article examines the changes in the perception of the theory of regional economics by Western and Russian scientists. The issues of balanced socio-economic development of Russian regions, spatial equilibrium, factors of productive forces and interregional interactions are discussed. Attention is also focused on the relationship between productive and unproductive development, as well as on the harmonization of economic processes in the context of regional isolation. The author emphasizes that the conceptual foundations of balanced regional economic development serve as a scientifically sound basis for understanding the uneven socio-economic development of Russian regions at the present stage. In conclusion, the authors emphasize that cooperation between regions, the creation of links between regions and the federal government, as well as the development of regions as parts of a single economic field and innovation centers to stimulate the national economy open up significant opportunities for further scientific research.

### Введение

Концепция сбалансированного развития находится на стадии формирования.

Ключевое требование данной концепции заключается в нахождении равновесия между экологическими, социальными и экономическими аспектами. Это представлено

на основании целевых функций, но пути достижения данного равновесия не являются интегральными решениями и часто не поддаются строгой логике и систематизации. Данные подходы остаются на уровне общих рекомендаций. В связи с этим соответствие общего принципа устойчивого развития

специфике и уникальным особенностям отдельных регионов представляет собой сложную и актуальную задачу для ее решения. Для реализации сбалансированного подхода к этому единству, которое обеспечивает существование как человека, так и окружающей его среды, необходимо разработать качественно новые методы управления и эффективное региональное планирование, на основании различных ракурсов.

**Цель исследования** – проанализировать особенности сбалансированного социально-экономического развития российских регионов.

#### **Материалы и методы исследования**

Объектом данного исследования является сбалансированное социально-экономическое развитие региона.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы авторов, посвященные проблеме сбалансированного социально-экономического развития региона. Наиболее значимыми из них являются труды Э.Д. Вайсмана, В.О. Бооса, А.П. Горбунова, А.А. Татуева, А.П. Колядина, Т.Н. Тополевой и других.

В процессе обработки, изучения и анализа собранного материала применялись как общенаучные, так и специальные методы экономических исследований. В частности, использовались методы анализа и синтеза, интерпретации и смысловой реконструкции историко-экономических данных, абстрагирования, сравнения и декомпозиции.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Устойчивость и конкурентоспособность национальной экономики России – задачи, решаемые только при условии сбалансированного развития всех ее регионов. Регионы стремятся к увеличению бюджетных поступлений, привлечению инвестиций, повышению реальных доходов граждан, уменьшению социально-политических рисков и решению местных социальных проблем. Однако, достичь этих целей непросто.

Одним из наиболее значимых вызовов для государства сегодня является эффективное перераспределение сверхдоходов от экспорта энергетических ресурсов и концентрация ресурсов в инновационных отраслях. Эффективное распределение этих средств способно стимулировать экономический рост и повысить уровень жизни населения,

однако, неравномерное распределение ресурсов может привести к усугублению региональных диспропорций.

Увеличение роли российских регионов в усилении эффективности социально-экономического развития страны способствовало проведению научных изысканий в области гармоничного регионального прогресса. В этой связи был проведен анализ взаимосвязей ключевых индикаторов социально-экономического развития регионов, определены причины неравномерного развития [1, с. 19].

Таким образом, были выявлены разнообразные причины, вызывающие диспропорции в социально-экономическом развитии региона. К объективным причинам, способствующим региональным различиям, относятся: 1) различия в природных и климатических условиях; 2) географическое положение; 3) демографические особенности; 4) наличие ресурсной базы; 5) субъективные факторы; 6) качество управления; 7) инвестиционная привлекательность; 8) качественная подготовка кадров; 9) развитие предпринимательской инициативы [5, с. 198].

Для преодоления региональных диспропорций необходимы комплексные меры, направленные на: 1) Выравнивание уровня развития. Перераспределение ресурсов в пользу менее развитых регионов, инвестиции в инфраструктуру, повышение уровня образования и квалификации кадров, стимулирование развития малого и среднего бизнеса, поддержка инноваций. 2) Стимулирование экономического роста. Создание благоприятного инвестиционного климата, развитие транспортной инфраструктуры, поддержка экспортно-ориентированных предприятий, развитие туризма. 3) Снижение социальной напряженности. Повышение уровня жизни населения, обеспечение равного доступа к социальным услугам, развитие здравоохранения, образование, культуры, создание новых рабочих мест. 4) Усиление интеграционных процессов. Создание межрегиональных кластеров, развитие межрегионального сотрудничества, координация действий федеральных и региональных органов власти [7, с. 1783].

Важно отметить, что решение задачи сбалансированного развития регионов требует комплексного подхода, который включает в себя не только экономические, но и социальные, политические, экологические аспекты. Сбалансированное развитие регионов является необходимым условием для устой-

чивого и конкурентоспособного развития российской экономики.

В свете современных экономических реалий, характеризующихся глобализацией, технологическими преобразованиями и растущими экологическими вызовами, особое значение приобретает глубокое понимание теоретических основ регионального развития.

В XVIII веке А. Смит, автор знаменитого труда «Богатства народов», заложил основы современной экономической науки, обосновав принцип «абсолютного преимущества». Согласно А. Смиту, страны должны специализироваться на производстве тех товаров, в которых они имеют преимущество над другими. Это предположение в равной степени применимо и к регионам: каждый регион обладает уникальными ресурсами и специфическими условиями, которые могут стать основой для специализации. Идеи Смита развил Д. Рикардо, введя понятие «сравнительное преимущество». Рикардо показал, что даже если одна страна имеет преимущество в производстве всех товаров, ей все же выгоднее специализироваться на тех, в которых ее преимущество является наиболее значительным. Данная концепция подчеркивает важность межрегиональной торговли, которая позволяет оптимизировать производство и повысить общий уровень благосостояния [2, с. 137].

В 50-60-х годах XX века американский экономист В. Леонтьев внес существенный вклад в теорию регионального развития, разработав метод «межотраслевого равновесия», который позволяет анализировать взаимосвязи между различными отраслями экономики. Метод Леонтьева, известный как модель «затраты-выпуск», позволяет не только рассчитать потребности в ресурсах для каждой отрасли, но и проанализировать влияние изменений в одной отрасли на другие [4, с. 52].

В начале XX века немецкий экономист А. Вебер разработал «теорию локализации», которая исследует факторы, определяющие местоположение предприятий. По Веберу, трудовые затраты, включая заработную плату и стоимость социального обеспечения, также являются значимым фактором, особенно в условиях высокой конкуренции. Агломерационный эффект же предполагает увеличение эффективности производства за счет концентрации предприятий в определенных регионах. Снижение транспортных

расходов, доступ к специализированным рабочим кадрам и инфраструктурам, возможность кооперации и обмена знаниями – все эти преимущества, определяемые агломерацией, могут быть весьма значимыми для роста производительности [6, с. 208]. Он показал, что факторы, влияющие на размещение производства, весьма многогранны и требуют комплексного анализа.

Развивая идеи Вебера, В. Кристаллер создал теорию «центральных мест», которая стала революционным шагом в понимании пространственной организации хозяйства. Ученый предположил, что в любой системе населенных пунктов существуют экономические центры – «центральные места», предоставляющие товары и услуги не только своему населению, но и прилегающим зонам. «Центральные места» характеризуются наличием определенного набора функций, которые могут быть административными, сервисными, торговыми или производственными. Важно, что эти функции отличаются по уровню иерархии, создавая сложную пространственную систему. Например, город, являющийся центром округа, будет иметь более широкий набор функций, чем село, расположенное на его территории. В. Кристаллер считал, что иерархическая организация «центральных мест» формируется в результате конкуренции и взаимодействия между разными центрами [2, с. 138]. Теория Кристаллера имеет огромное значение для планирования развития регионов и городов. Она позволяет оптимизировать размещение производственных и непроизводственных предприятий, учитывая потребности населения и потенциал развития разных территорий.

А. Лёш, исследуя концепцию Кристаллера, детализировал подход к пространственному размещению не только с точки зрения чистой прибыли, но и учитывая дополнительные экономические факторы. Он аргументировал, что успешные компании должны находиться в непосредственной близости друг к другу, создавая тем самым синергетический эффект. По его мнению, такая концентрация предприятий может способствовать увеличению общего спроса и снижению издержек за счет совместного использования инфраструктуры. Модель «кристаллеровой решетки» предполагает существование определенной геометрической структуры в пространственной организации хозяйства [5, с. 203]. А. Лёш также подчеркивал важ-

ность учета конкуренции между предприятиями. Он считал, что размещение производства должно учитывать конкурентные преимущества и возможности для успешного развития. Лёш также считал, что идеальное размещение предприятий должно обеспечивать как максимальную прибыль, так и устойчивое развитие региона. Он предлагал использовать интегрированный подход, учитывающий как экономические, так и социальные факторы.

Таким образом, теория размещения промышленного производства прошла длинный путь развития, от классических концепций А. Вебера до современных моделей А. Лёша. Современные теории размещения промышленного производства учитывают множество факторов, включая транспортные издержки, трудовые затраты, агломерационный эффект, научно-технический прогресс, рынки сбыта и реальную конкуренцию. Важно отметить, что размещение производства не является абстрактным процессом, а представляет собой сложный механизм, зависящий от взаимодействия множества факторов [5, с. 199].

Концепция индустриальных кластеров, получившая широкое распространение на Западе в 90-е годы XX века, в значительной степени перекликается с идеями, разработанными советскими учеными еще в середине прошлого столетия. В то время, как на Западе господствовали идеи свободной конкуренции и независимых предприятий, в СССР формировалась концепция территориально-производственных комплексов (ТПК) и региональных межотраслевых комплексов (РМОК). В основе этих концепций лежало понимание, что экономический успех достигается не просто за счет изолированного развития отдельных предприятий, а за счет синергии и взаимодополняемости в рамках единого территориального пространства. ТПК представляли собой сочетание различных отраслей промышленности, инфраструктуры, научных институтов и образовательных учреждений, объединенных в единую систему для совместного достижения целей. В то время, как зарубежные экономисты концентрировались на конкурентной борьбе между отдельными компаниями, советская наука сосредоточилась на сотрудничестве и интеграции в рамках региональных экономических систем. В 1990-х годах, с переходом к рыночной экономике, в России были введены новые

концепции, включая теории индустриальных кластеров [1, с. 20].

М. Портер считает, что кластерная модель дает компаниям и организациям, расположенным в ограниченных географических областях, значительные преимущества. Прежде всего, такая модель способствует увеличению конкурентоспособности, так как участники могут обмениваться опытом, технологиями и инновациями, что усиливает совместные усилия. Основным аспектом является взаимная дополняемость и единство задач участников кластера. Портер определил несколько значительных достоинств кластерного подхода: 1) Формирование комфортной среды для инновационного развития: близкое расположение участников кластера позволяет им легко обмениваться идеями, технологиями и опытом. 2) Увеличение эффективности производства: кластеры обеспечивают доступ к более дешевым и качественным ресурсам, таким как трудовые ресурсы, сырье, энергия и инфраструктура. 3) Снижение транспортных издержек: компании, расположенные в одном кластере, могут легко доставлять продукцию и услуги друг другу. 4) Повышение конкурентоспособности: кластеры позволяют компаниям создавать синергию и конкурировать на глобальном рынке в качестве единого целого.

Другой выдающийся экономист, М. Энрайт, установил связь между географическими кластерами и концепцией внешних эффектов бизнеса. Он отметил, что компании в кластерах получают дополнительные преимущества от взаимодействия с другими участниками кластера – «экстерналии». Это могут быть обмен знаниями, доступ к специализированным услугам, создание совместных проектов и др. [3, с. 125].

Итальянский экономист В. Парето выделил три ключевых понятия в своей теории, связанной с межрегиональными взаимодействиями в экономическом развитии: 1) «Парето-оптимум», 2) состояние экономического равновесия и 3) ядро. «Парето-оптимум» означает состояние, когда невозможно улучшить благосостояние одного индивида, не ухудшая благосостояние другого. 2) «Экономическое равновесие» представляет собой состояние, когда спрос и предложение на рынке сбалансированы. 3) «Ядра» являются регионами с высокой концентрацией экономической активности и развитой инфраструктурой.

Теория «длинных волн» Н.Д. Кондратьева в значительной мере влияла на развитие идей кластеризации в Советском Союзе. Он отметил, что экономическое развитие происходит циклично и связано с развитием научно-технического прогресса. Каждый цикл характеризуется появлением новых отраслей и технологий, которые становятся ведущими в эпоху. Эти отрасли определяют территориальную организацию производства, формируя новые промышленные центры и кластеры [4, с. 49].

В современном мире кластеры играют огромную роль в экономическом развитии. Они способствуют росту производительности, инновациям и созданию новых рабочих мест. Правительства многих стран активно поддерживают развитие кластеров, предоставляя финансовую и регуляторную поддержку. В России кластерная политика разрабатывается и реализуется с начала 2000-х годов. Правительство России осознает важность развития кластеров для диверсификации экономики и повышения конкурентоспособности. В стране создана система поддержки кластеров, включающая финансирование, обучение, консалтинг и промоушн.

Однако в России существуют и некоторые проблемы, связанные с развитием кластеров. К ним относятся: 1) Отсутствие единой кластерной политики на уровне регионов: в разных регионах существуют разные подходы к развитию кластеров, что снижает эффективность их деятельности. 2) Недостаток финансовых ресурсов для развития кластеров: в России не хватает инвестиций в инновации и развитие кластеров. 3) Недостаток квалифицированных кадров для кластерных предприятий: в России существует дефицит специалистов с необходимыми навыками и знаниями для работы в кластерах.

### Заключение

Подводя итог, следует отметить, что несмотря на данные проблемы, кластеры остаются ключевым фактором экономического развития России. Правительство должно продолжать работать над созданием благоприятных условий для развития кластеров, включая инвестиции в инновации, поддержку малого и среднего бизнеса, развитие образования и профессиональной подготовки. Только в этом случае Россия сможет полностью реализовать потенциал кластеризации и добиться устойчивого экономического роста.

### Библиографический список

1. Бурнышева Л.А., Газгиреева Л.Х. Проблема устойчивого развития современного общества через самоорганизацию: информационно-ценностная парадигма // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2013. № 6 (73). С. 17-21.
2. Вайсман Е.Д., Боос В.О. Концептуальная модель системы индикативного планирования регионального развития экономики знаний // Экономика региона. 2012 № 4 (32). С. 130-139.
3. Горбунов А.П., Татуев А.А., Колядин А.П., Котейкина Т.В., Косенко О.Ю., Герасимов А.Н., Склярченко С.А., Таран О.Л. Экономика здравоохранения в условиях ограничений новой реальности. Пятигорск, 2023. 143 с.
4. Gorbunov A.P., Kolyadin A.P., Gazgireeva L.Kh., Burnyasheva L.A. Man, his spiritual and moral potential and the limitless nature of postmodern hedonism in the provision of hotel and tourist services in the context of the transformation of socio-economic systems // Modern Global Economic System: Evolutional Development vs. Revolutionary Leap. Institute of Scientific Communications Conference. Cham, 2021. С. 47-55.
5. Mamedov O., Gvarliani T., Khasheva Z., Zenchenko S., Taluev A., Molchan A., Klochko E., Kuzmenko V., Kuyantsev I., Tumanyan Y., Trisyachny V. Economy of the north caucasus: problems, diagnosis, prospects: collective monograph. Vol. 1. Russian Economists on the Russian Economy. Berlin, 2014.
6. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ. М.: «Альпина Паблишер», 2011. 454 с.
7. Taluev A.A., Kutsuri G.N., Shanin S.A., Rokotyanskaya V.V., Ovcharova N.I. Formation of a new organizational and economic mechanism enhancing the functional role of population's savings in financing investments // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2016. Т. 7, № 7. С. 1858-1867.
8. Тополева Т.Н. Исследование принципов и факторов устойчивого развития промышленного предприятия // Вестник НГИЭИ. 2018. № 6(85). С. 85-96.