

УДК 330.837

Д. С. Рахмонова

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва,
e-mail: rahmonova_jamila@internet.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРИМЕНЕНИЮ ТЕОРЕМЫ КОУЗА

Ключевые слова: неоинституциональная теория, Р. Коуз, теорема Коуза, теория Коуза, коузианство, внешние эффекты в экономике, права собственности.

В статье делается попытка дать скромный обзор анализа публикаций, посвященных рассмотрению статьи Коуза. Анализ позволил понять, что у Коуза есть как сторонники или единомышленники, разделяющие его идеи, так и ярые противники его идей. Суть его теории довольно проста – нулевые расходы равно самостоятельность рынка. Ключом в своей теории Коуз, считал внешние факторы, которые неизбежно приводят к различным последствиям в ходе экономической деятельности, например двух сторон. Строго определенные права на собственность и низкие транзакционные издержки позволили бы сторонам договориться, что в свою очередь могло бы стать взаимовыгодным решением для обеих сторон, которая бы уменьшила влияние внешних факторов. Такой исход привел бы к благоприятным последствиям стороны. Таким образом, необходимо понять какие современные подходы применимы в настоящее время в условиях повышенной глобальной турбулентности для реализации теоремы Коуза. Важно понимать, что теорема Коуза реализуема только при выполнении некоторых важных условий. Эти условия хорошо известны и приводятся в результатах исследования данной статьи. Не менее важным остается понимание факторов, препятствующих их (условий) выполнению. Автор статьи приводит известный пример с металлургическим заводом и рыбным хозяйством или дело о кондитерской и докторе для наилучшего объяснения практической применимости теоремы Коуза. Изучая специальную литературу и научные публикации стало известно, что теорема Коуза оказала значительное влияние на экономическую науку в целом. Особенно это повлияло на теорию фирмы, теорию транзакционных издержек, на экономический анализ права и др. Каждый новый современный подход к применению теоремы Коуза, даже в условиях повышенной глобальной турбулентности – это очередной способ устранения или уменьшения влияния внешнего эффекта. Получается, что главное в практической реализации этой теории – это умение сторон договариваться, который по сути является результатом данного исследования. По сути, для современной реализации теоремы Коуза нужны новые пути устранения или хотя бы уменьшения влияния внешних эффектов, т.е. экстерналий.

D. S. Rakhmonova

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
e-mail: rahmonova_jamila@internet.ru

MODERN APPROACHES TO THE APPLICATION OF THE COASE THEOREM

Keywords: neo-institutional theory, R. Coase, Coase theorem, Coase's theory, Coaseanism, externalities in economics, property rights.

The article attempts to give a modest overview of the analysis of publications devoted to the review of Coase's article. The analysis made it clear that Coase has both supporters or like-minded people who share his ideas, and ardent opponents of his ideas. The essence of his theory is quite simple – zero costs equals market independence. Coase considered external factors to be the key to his theory, which inevitably lead to different consequences in the course of economic activity, for example, two parties. Strictly defined property rights and low transaction costs would allow the parties to come to an agreement, which in turn could be a mutually beneficial solution for both sides, which would reduce the influence of external factors. Such an outcome would lead to favorable consequences for the party. Thus, it is necessary to understand which modern approaches are currently applicable in conditions of increased global turbulence to implement the Coase theorem. It is important to understand that Coase's theorem is realizable only if certain important conditions are met. These conditions are well known and are given in the research results of this article. It is equally important to understand the factors that prevent their (conditions) fulfillment. The author of the article cites the well-known example of a metallurgical plant and a fish farm or the case of a pastry shop and a doctor for the best explanation of the practical applicability of Coase's theorem. Studying the specialized literature and scientific publications, it became known that Coase's theorem had a significant impact on economics as a whole. This has especially influenced the theory of the firm, the theory of transaction costs, the economic analysis of law, etc. Every new modern approach to the application of Coase's theorem, even in conditions of increased global turbulence, is another way to eliminate or reduce the influence of an external effect. It turns out that the main thing in the practical implementation of this theory is the ability of the parties to negotiate, which is essentially the result of this research. In fact, for the modern implementation of Coase's theorem, new ways are needed to eliminate or at least reduce the influence of external effects, i.e. externalities.

Введение

В 2025 г. исполняется 115 лет известному экономисту Рональду Коузу. Его научная публикация под названием «Проблемы социальных издержек», стала одной из наиболее широко цитируемых работ в этой области. Теорема Коуза представляет стратегический интерес, благодаря ей можно выстроить эффективную структуру производства. За ее разработку Коуз был награжден «Нобелевской премией» в 1991 году. Поднятые Коузом вопросы обсуждаются в научном сообществе уже достаточно длительное время и до сих пор остаются актуальными.

В новаторской для своего времени статье 1960 года под названием «Проблема социальных издержек» [1] Рональд Гарри Коуз заложил фундамент для понимания и решения проблем внешних эффектов в экономике. Работа Коуза стала источником вдохновения для дальнейших исследований в области экономики [2; 3; 4] и стала одной из самых цитируемых работ. Сегодня «Теорема Коуза» считается одним из величайших прорывов в экономической науке после Второй мировой войны.

Теорема Коуза фокусируется на внешних эффектах – побочных последствиях экономической деятельности, которые влияют на третьи стороны, не участвующие в ней напрямую. Коуз утверждал, что при четко определенных правах собственности и низких транзакционных издержках стороны могут самостоятельно прийти к соглашению, которое максимизирует общую выгоду и устраняет внешние эффекты.

Цель данного исследования – выявление современных подходов к применению теоремы Коуза, а также ее применимости в современных условиях повышенной глобальной турбулентности.

Новые условия развития мировой и национальных экономик, тенденции фрагментации и биполярности [5] ставят перед субъектами рынка новые вызовы.

Материалы и методы исследования

Автор руководствовался сведениями из существующей литературы и научных публикаций. Выполненный анализ литературы позволил понять в какие современные подходы существуют в настоящее время для применения теоремы Коуза. Для поиска решения проблематики важно понимать

в каком состоянии находится проблематика. И только на основе уже такого анализа и можно найти решение проблематики.

Рональда Коуза можно уверенно называть самым выдающимся экономистом середины XX века. Однако несмотря на выдающееся влияние Коуза, в отличие от других известных экономистов, таких как Карл Маркс и Джон Кейнс, его именем не названо отдельное научное направление. Тем не менее, его считают основоположником современной неинституциональной теории, которую иногда называют «коузианством». По сравнению с другими видными учеными своего времени Коуз прожил непримечательную жизнь, происходил из семьи западного среднего класса. По неизвестной причине считал себя «случайным экономистом», здесь складывается такое ощущение, что его вынудили поступить в Лондонскую школу экономики. Точную причину уже не узнать, т.к. его биографию считают полным разных парадоксов.

Из существующих экономических школ наиболее продвинутой является институциональная школа, по сути являющаяся отдельной ветвью неоклассической школы, и в настоящее время среди ее сторонников она пользуется достаточной популярностью. Основой этой экономической (институциональной) школы являются институциональные объекты экономики, к которым можно отнести, например, расходы [6].

Согласно определению «Теоремы Коуза» расходы, что образуются в результате заключения договора, равны нулю, что в свою очередь дает возможность рыночной экономике самостоятельно справляться с внешними эффектами или экстерналиями. Поведение участников в этой экономике хаотичное, не считается рациональным, а рыночные отношения между ними проходят в разрезе расходов, которые образуются в результате заключения договора (транзакционных издержек).

А.С. Пигу в своей книге «Теория благосостояния» [7] привел и исследовал причины уменьшения и увеличения социальных издержек. А. Пигу описывает такую нестабильность с провалами рынка, которые теоретически могли объяснить вмешательство со стороны государства. И поэтому Пигу предложил использовать положительные внешние эффекты для возмещения отрицательных внешних эффектов [8].

В свою очередь теорема Коуза является противником подхода («провалы рынка») А. Пигу. Соответственно, «Теорема Коуза» гласит, что в условиях начальных расходов, которые образуются в результате заключения договора, рынок самостоятельно способен справиться с проблемой внешних эффектов, без необходимости государственного вмешательства. В своей статье Рональд Коуз утверждает, что внешние эффекты не обязательно приводят к сбоям рынка. Он предлагает решение в виде оптимального распределения прав собственности и минимизации транзакционных издержек. Оптимальное распределение прав собственности имеет решающее значение для минимизации транзакционных издержек, которые возникают при обмене этими правами на ресурс при заключении договора, контракта. Таким образом при минимизации расходов внешние эффекты преобразуются во внутренние, а внутренние эффекты поддаются управлению.

Теорема Р. Коуза и в настоящее время остается предметом активных дискуссий среди экономистов, которые делятся на сторонников и критиков. Сразу после публикации статьи Коуза его критики пытались опровергнуть его теорию, в то время как сторонники стремились подтвердить ее истинность. Всех интересовал пункт с нулевыми расходами. Сам Коуз утверждал, что он хотел изучить реальный мир. Обратной стороной его работы являлось изучение роли расходов, в реальности появившихся в результате заключения договора. Для институционального анализа в данной статье будем использовать следующую формулировку: «при начальных расходах, которые образуются в результате заключения договора и четкой спецификации прав собственности, окончательное распределение ресурсов оказывается эффективным вне зависимости от первоначального распределения прав собственности, если отвлечься от эффекта дохода» [10].

При нулевых транзакционных издержках люди непрерывно обменивались бы товарами, что привело бы к обесцениванию прав собственности. Правовая система стала бы несущественной, поскольку агенты всегда могли бы договариваться о наиболее эффективных решениях. В теоретическом мире, описанном Рональдом Коузом, институты были бы излишни, поскольку их основная цель – снижение неопределенности и транзакционных издержек, которые становятся ненужными при нулевых транзак-

ционных издержках и быстром, регулярном обмене [9]. Под выражением «реальный», или «действительный», мир подразумевается мир, в котором есть расходы, эти расходы немаленькие, и они появляются после заключения договора.

Поскольку расходы появляются после заключения договора, необходимо найти участника рыночного отношения, готового заключить договор. Для начала нужно чтобы была потребность в данной сделке, затем различные документы, договоры, оформление, проведение различных переговоров, достижение выгодных сделок – все это очень сильно усложняет работу, требует много времени и затрат моральной и физической деятельности при заключении контракта. Здесь важная роль отводится институтам, т.к. эффективная деятельность этих институтов позволяет уменьшить расходы при заключении договора, оптимальное распределение прав собственности способствует эффективности производства, поскольку оно снижает транзакционные издержки. При высоких транзакционных издержках распределение прав собственности часто регулируется правовыми нормами [11, с. 53-73].

В итоге в рамках теоремы Коуза при наличии больших расходов регулирование применения ресурсов происходит на законодательном уровне. И здесь начинают работать вышеупомянутые институты, т.к. эффективная деятельность этих институтов и позволяет эффективно распоряжаться ресурсами.

Когда транзакционные издержки будут минимальны, роль этих вышеупомянутых институтов должна свестись на организацию такой среды взаимодействия, которая бы улучшила условия обмена правами собственности. Для этого необходимо соблюдать немаловажное условие, при котором может быть выполнена транзакция – отчуждаемость прав собственности. И поэтому права собственности на большинство ресурсов должны быть строго определены.

Если эти же транзакционные издержки будут большими, то выполнение таких важных шагов как минимизация и снижение издержек будет трудно достигаемым. В таком случае важно передать права собственности наиболее эффективному участнику рынка. Проблема внешних экстерналий должна быть решена на законодательном уровне. При рассмотрении судебных дел, связанных с распределением прав собственности, суды долж-

ны стремиться к принятию решений, которые минимизируют транзакционные издержки.

Одним из методов снижения внешних эффектов является установление финансовых регуляций для банков с частичным резервированием средств, что может помочь предотвратить экономические кризисы.

В статье О.С. Сухарева [12] поднимается и изучается проблема, связанная с ограничениями теоремы Коуза и затем приводится немного иная трактовка этой теоремы. Эта иная трактовка теоремы Коуза учитывает явление повышения сложности. В свою очередь, эту повышающуюся сложность порождают сложные модели в научной составляющей экономики, которые описывают разнообразные, допустим, производственные, процессы. Это явление коснулось и известной теоремы Коуза и связанных с ней экономических моделей, у которых не наблюдается высокая эффективность при практической реализации. Если транзакционные издержки равны нулю, то теорема Коуза накладывает дополнительные ограничения на ее применение. Когда транзакционные издержки положительны, распределение прав собственности играет важную роль в определении структуры и стоимости производства.

Иными словами, участники рынка могут достичь соглашения, которое максимизирует общий выигрыш, при следующих условиях:

- отсутствие транзакционных издержек;
- четкое определение и защита прав собственности.

При невыполнении этих условий (т.е. существовании транзакционных издержек или когда права собственности неясны), эффективное решение может быть недостижимым [13, с. 340-351].

Результаты исследования и их обсуждение

Продолжая теоретические изыскания Р. Коуза, следует указать необходимые условия для применения его теоремы. Так, препятствиями выполнения условий теоремы Коуза являются следующие факторы:

- Неопределенность прав собственности: неясность или спорность прав собственности может привести к неэффективному распределению ресурсов.

- Транзакционные издержки: эти издержки, связанные с передачей или обменом прав собственности, могут препятствовать достижению эффективного распределения ресурсов, если они высоки.

Эффект богатства, изменения в поведении экономических субъектов, обусловленные их уровнем благосостояния, могут также влиять на эффективное распределение ресурсов, в том случае если распределение прав собственности влияет на распределение богатства.

Таким образом, даже если определенный собственник готов предложить наивысшую цену за единицу ресурса, он может не получить этот ресурс, если не будут выполнены условия определенности объектов (или ресурсов) и определенности субъектов, участвующих в обмене. Отсутствие отрицательных транзакционных издержек может также означать наличие положительных издержек, которые могут перевесить выигрыш от перехода ресурса к наиболее эффективному собственнику.

Для наилучшего понимания практического значения теоремы Коуза невозможно не обойтись реальными примерами. Ниже будет приведен пример, связанный с рыбным хозяйством и металлургической деятельностью, который иллюстрирует сложность внешних экстерналий с ее последующим решением, заключающееся в ее интернализации. Данный пример (предложил Дж. Стиглер [14]) в незначительно измененной его интерпретации, можно посчитать как доказательство теоремы Коуза. При совершенной конкуренции частные производственные затраты равны социальным издержкам. Равенство частных и общественных издержек достижимо при совершенной конкуренции, которая возникает только при четко определенных правах собственности. Рассмотрим пример подробнее. Пусть ограниченным ресурсом является река. Без загрязнения она остается чистой.

Для лучшего понимания следует рассмотреть пример, в котором будут участвовать два агента (или двое сторон). Первым участником будет металлургический завод S, а вторым – рыбное хозяйство F. Связь ведения рыбного хозяйства и затрат, необходимых на производство одной единицы изделия (рис. 1) легко можно представить математическими и географическими моделями [11]:

$$\frac{\partial c_s}{\partial x} \leq 0; \quad \frac{\partial c_f}{\partial x} > 0,$$

где, c_s – общие производственные затраты металлургического завода, c_f – количественная величина, соответствующая общей про-

изводственной издержке рыбного хозяйства, x – количественная величина, соответствующая объёму загрязнения реки.

Для одновременного увеличения прибыли и металлургического завода и рыбного хозяйства должно выполняться такое условие:

$$p_s q_s - c_s(q_s, x) \rightarrow \max_{q_s, x}$$

$$p_f q_f - c_f(q_f, x) \rightarrow \max_{q_f}$$

Из условия первого порядка получаются цены для трёх благ (стали, рыбы, загрязнения):

- p_s – цена производимой стали;
- p_f – цена рыбы;
- q_s – количество производство стали;
- q_f – количество производство рыбы.

$$p_s = \frac{\partial c_s}{\partial q_s}, \quad p_x = 0 = \frac{\partial c_s}{\partial x}, \quad p_f = \frac{\partial c_f}{\partial q_f}.$$

При ($p_x = 0$) уровень загрязнения будет: x' (рис. 1). Разрыв между частными издержками металлургического завода и издержками загрязнения для рыбного хозяйства приводит к чрезмерному загрязнению. Это происходит из-за того, что завод не учитывает ущерб, наносимый рыбному хозяйству, в своей деятельности.

Решение заключается в интернализации социальных издержек, то есть необ-

ходимо заставить завод учитывать ущерб, наносимый рыбному хозяйству, в своих расходах. Одним из способов достижения этого является объединение завода и рыбного хозяйства.

Как единая вертикально интегрированная фирма, они будут стремиться к максимизации общей прибыли, учитывая как снижение затрат завода за счет сокращения загрязнения, так и ущерб, наносимый рыбному хозяйству. Условие максимизации прибыли для этой объединенной фирмы будет заключаться в следующем:

$$p_s q_s + p_f q_f - c_s(q_s, x) - c_f(q_f, x) \rightarrow \max_{q_s, q_f, x}$$

$$p_x = 0 = \frac{\partial c_s}{\partial x} + \frac{\partial c_f}{\partial x}; \quad \left| \frac{\partial c_s}{\partial x} \right| = \left| \frac{\partial c_f}{\partial x} \right|$$

Теорема Коуза гласит, что оптимальное распределение ресурсов происходит вне зависимости от начального распределения прав собственности. Следовательно, понижение металлургическим заводом своих общих производственных издержек влечет сокращение предельных издержек загрязнения, что, в свою очередь, оказывает положительный эффект на рыбное хозяйство.

Решение проблемы внешних эффектов достигается путем интернализации, что означает, что частные и социальные издержки должны быть уравновешены. Это уравновешивание издержек приводит к наиболее эффективному использованию ресурсов.

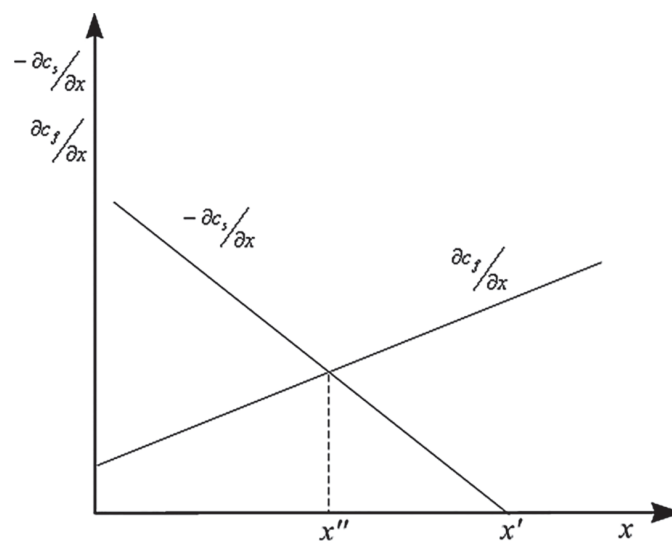


Рис. 1. Соотношение последствий деятельности рыбного хозяйства и металлургического завода
Источник: построено автором

Этот пример наглядно демонстрирует теорему Коуза, доказывая, что эффективное решение возможно вне зависимости от первоначального распределения анализируемых прав собственности на ресурс (в данном случае металлургический завод и рыбное хозяйство) [14].

Еще один пример Коуза, описанный в деле Бриджмена, демонстрирует важность четкого определения прав собственности и их защиты. В этом деле два соседа, Бриджмен и Кекс, вели спор из-за доступа к воде, которая протекала через их участки. Бриджмен построил плотину, чтобы перенаправить поток на свой участок, ограничив доступ Кекса к воде. Кекс подал в суд, утверждая, что имеет право на воду, протекающую через его земельный участок. Суд постановил, что Кекс имеет право на использование воды, так как она протекает через его землю. Это решение основывалось на концепции Коуза о правах собственности – суд четко определил, кому принадлежит право на использование воды, и обязал Бриджмена обеспечить Кексу доступ к ней.

Данный пример показывает, что четкое определение и защита прав собственности могут помочь в разрешении споров без привлечения государства или судебного вмешательства. Когда права собственности определены, стороны могут договориться об оптимальном использовании ресурса, избегая затрат на судебные разбирательства.

Применение теории Коуза на практике – дело о кондитерской и докторе. В этом случае у обеих сторон есть неотчуждаемые права на ведение своего дела – кондитер имеет право на открытие магазина, а доктор – на продолжение медицинской практики. Однако возникает конфликт из-за экстерналий – шум от кондитерской мешает работе доктора.

Согласно теории Коуза, суд должен определить, чью деятельность необходимо приостановить – кондитера или доктора. На практике суд, как правило, будет требовать от кондитера прекратить или ограничить свою деятельность. Это связано с тем, что экстерналии в данном случае не были устранены, а просто были переложены с доктора на кондитера. Однако в рамках переговоров стороны могли бы найти компромиссное решение:

1. Выплата компенсации доктору за потерю дохода.
2. Установка звукоизоляции в кондитерской для снижения шума.

3. Обсуждение возможности переезда кондитерской на другое место.

Таким образом, стороны могли бы договориться об оптимальном использовании ресурсов (в данном случае – земельных участков), избежав судебного вмешательства, как это предполагает теория Коуза.

В следующем примере фермеры страдают от искр, вылетающих из паровозов железной дороги и повреждающих их урожай. По теореме Коуза, существует два возможных решения этой проблемы:

– фермеры платят железной дороге: фермеры могут договориться с железной дорогой о выплате компенсации за ущерб, нанесенный искрами. Это решение эффективно, если транзакционные издержки переговоров и принуждения к соблюдению соглашения низкие;

– железная дорога принимает меры по снижению выбросов искр: железная дорога может инвестировать в технологии, которые уменьшают выбросы искр. Это решение эффективно, если транзакционные издержки переговоров и принуждения к соблюдению соглашения высоки.

Оптимальное решение будет зависеть от конкретных обстоятельств, таких как уровень ущерба, стоимость предотвращения выбросов искр и транзакционные издержки. Тем не менее, теорема Коуза предполагает, что частные стороны могут договориться об эффективном решении проблемы внешних эффектов без вмешательства государства.

Выводы

Идеи Рональда Коуза оказали значительное влияние на экономическую науку, в частности, на такие области, как:

- экономический анализ права;
- теория транзакционных издержек;
- теория фирмы;
- теория общественного выбора.

Коуз вдохновил целые поколения экономистов на использование методов экономического анализа для понимания правовых и институциональных вопросов. И хотя к настоящему времени «Теорема Коуза» имеет различное количество формулировок, ни одна из данных формулировок не принадлежит самому Рональду Гарри Коузу, но все основаны на положениях статьи «Природа социальных издержек».

Выполнение определенных предположений касательно производства или экономического явления в идеальном состоянии

может стать частным применением теоремы Коуза. Когда внешние эффекты становятся большими и одновременно при этом наблюдается невозможность участников рынка договориться между собой, то это может привести к невозможности практического применения теоремы. Если рассмотреть эти внешние эффекты на уровне фирмы, организации, предприятия или производства, то этими внешними эффектами будут по сути расходы, полученные в результате какой-то экономической деятельности с другим участником рынка (контрагентом). Присутствие каких-либо экстерналий указывает на противоречия между личными и социальными издержками, которые, как известно, можно определить, сложив частные и внешние издержки.

Теоретическое значение «Теоремы Коуза» – это иная скептическая теория

противоположенная гипотезе А.С. Пигу. Согласно теореме Коуза, государственное вмешательство не требуется для решения проблем внешних эффектов. Вместо этого достаточно:

- иметь четко определенные права собственности;
- обеспечить отсутствие препятствий для обмена правами собственности.

При этих условиях стороны на рынке могут самостоятельно прийти к соглашению, которое максимизирует общую выгоду, путем переговоров и торговли правами собственности. Государственное вмешательство может быть неэффективным или даже контрпродуктивным, поскольку оно может привести к появлению новых транзакционных издержек и искажению рыночных сигналов.

Библиографический список

1. Coase R.H. The Problem of Social Cost // The Journal of Law & Economics. 1960. Vol. 3. P. 1-44. URL: <https://www.jstor.org/stable/724810> (дата обращения: 15.05.2025).
2. Бренделева Е.А. Теория транзакционных издержек // Трансформационные процессы и экономический рост в современной России: Сборник научных статей / под общ. ред. Е.А. Бренделевой, Т.И. Курносовой, М.В. Сафрончук. М.: МГИМО, 2003. С. 8-26. https://mgimo.ru/library/publications/27544/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 15.05.2025).
3. Рональд Коуз и новая институциональная теория: монография / под ред. Р.М. Нуреева, Ю.В. Латова. М.: КноРус, 2022. 250 с. ISBN: 978-5-406-09601-7.
4. Репин С.С. Теорема Коуза-Стиглера (транзакционные издержки и проблема возникновения внешних факторов) // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2017. Т. 16, № 2. С. 86-91. https://www.scinotes.ru/jour/article/view/512/512?locale=ru_RU (дата обращения: 17.05.2025).
5. Новая парадигма развития международных экономических отношений: вызовы и перспективы для России: монография / под ред. Т.М. Исаченко, Л.С. Ревенко. М.: МГИМО, 2022. 403 с. ISBN 978-5-9228-2505-4.
6. Вавилина А.В., Мосейкин Ю.Н., Калашников И.Б. Права собственности: экономическая теория и экономическая безопасность: учебное пособие. М.: КноРус, 2021. 297 с. ISBN: 978-5-406-08434-2.
7. Pigou A.C. The Economics of Welfare. London: Macmillan, 1920. URL: <http://pombo.free.fr/pigou1920.pdf> (дата обращения: 15.05.2025).
8. Аузан А.А. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория: учебник. М.: ИНФРА-М, 2011. 447 с. ISBN: 978-5-16-004387-6.
9. Ивасенко А.Г., Никонова Я.И. Микроэкономика: учебное пособие. М.: КноРус, 2020. 278 с. ISBN 978-5-406-07584-5.
10. Коуз Р. «Природа фирмы»: истоки / под ред. О. Уильямсона и С. Уинтера; пер. с англ. М.: Дело, 2001. С. 53-73. ISBN: 0-19-508356-3.
11. Сухарев О.С. Теорема Коуза и теорема о соотношении затрат: эффект превышения сложности // Инвестиции в России. 2021. № 1(312). С. 3-10. URL: <http://osukharev.com/images/art/29-01-2021.pdf> (дата обращения: 20.05.2025).
12. Коуз Р. Нобелевская лекция «Институциональная структура производства» / под ред. О. Уильямсона и С. Уинтера. М.: Дело, 2001. С. 340-351. ISBN: 0-19-508356-3.
13. Stigler G.J. The Theory of Economic Regulation // The Bell Journal of Economics and Management Science. 1971. Vol. 2, No 1. P. 3-21. DOI: 10.2307/3003160. URL: <https://www.jstor.org/stable/3003160> (дата обращения: 18.05.2025).
14. Олейник А.Н. Институциональная экономика: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2002. 416 с. (Серия «Высшее образование»). ISBN: 5-16-001221-4. URL: https://booksforeconomi.ucoz.ru/instit/oleynik-institucionalnaya_ekonomika.pdf (дата обращения: 18.05.2025).