

УДК 330.34.011

М. С. Злотников

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика Михаила Фёдоровича Решетнёва», Красноярск, Россия, e-mail: Zulinkot@mail.ru

ГЛОБАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ТИПОЛОГИЯ ТРАЕКТОРИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА И ВНУТРЕННЕГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Ключевые слова: Глобальная трансформация, социально-экономическое развитие, национальная экономика, внутреннее воспроизводство.

В статье рассматривается влияние глобальной трансформации на типологию траекторий реального сектора и внутренних воспроизводственных процессов национальной экономики. Исходной предпосылкой исследования выступает системно воспроизводственный подход, в рамках которого национальная экономика представляется как совокупность взаимосвязанных блоков, один из которых образует реальный сектор и внутреннее воспроизводство. Цель статьи заключается в выделении и содержательном описании основных типов траекторий развития реального сектора под воздействием глобальных сдвигов в мировой торговле, финансовой системе и технологическом укладе. Эмпирической базой служат панельные ряды макроэкономических показателей, характеризующих выпуск, структуру добавленной стоимости, инвестиционную активность и внутренний спрос. На основе совокупности индикаторов формируются интегральные показатели внутренней воспроизводственной достаточности и устойчивости к внешним шокам. Предлагается типология траекторий, включающая ресурсно-экспортную, индустриально инновационную, импортозависимую и диверсифицированную модели. Для каждой модели раскрываются характерные сочетания факторов, влияющих на социально экономическое развитие национальной экономики, а также уязвимости и потенциальные источники роста экономической автономии. Устойчивость социально-экономического развития в условиях глобальной трансформации определяется не столько абсолютными масштабами реального сектора, сколько конфигурацией внутренних воспроизводственных связей и способностью национальной экономики перераспределять результаты внешних шоков во внутренний контур роста. Сформулированы выводы о методологических преимуществах системно-воспроизводственного подхода при анализе долгосрочных траекторий развития.

M. S. Zlotnikov

Siberian State University of Science and Technology named after Academician Mikhail Fedorovich Reshetnev, Krasnoyarsk, Russia, e-mail: Zulinkot@mail.ru

GLOBAL TRANSFORMATION AND SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE NATIONAL ECONOMY: TYPOLOGY OF TRAJECTORIES OF THE REAL SECTOR AND INTERNAL REPRODUCTION

Keywords: Global transformation, socio-economic development, national economy, internal reproduction.

This article examines the impact of global transformation on the typology of real sector trajectories and internal reproduction processes in the national economy. The study's initial premise is a systemic reproduction approach, which views the national economy as a set of interconnected blocks, one of which constitutes the real sector and internal reproduction. The article aims to identify and provide a meaningful description of the main types of real sector development trajectories under the influence of global shifts in world trade, the financial system, and the technological paradigm. The empirical basis is provided by panel series of macroeconomic indicators characterizing output, the structure of added value, investment activity, and domestic demand. Based on a set of indicators, integrated indicators of internal reproduction sufficiency and resilience to external shocks are formed. A typology of trajectories is proposed, including resource-export, industrial-innovative, import-dependent, and diversified models. For each model, characteristic combinations of factors influencing the socio-economic development of the national economy, as well as vulnerabilities and potential sources of increased economic autonomy, are revealed. The sustainability of socioeconomic development in the context of global transformation is determined not so much by the absolute scale of the real sector as by the configuration of internal reproduction links and the ability of the national economy to redistribute the effects of external shocks into internal growth. Conclusions are formulated regarding the methodological advantages of a systemic reproduction approach in analyzing long-term development trajectories.

Введение

Глобальная трансформация мировой экономики сопровождается изменением структуры глобального спроса, перераспределением цепочек создания стоимости и усилением роли технологических и геополитических факторов в формировании траекторий национального развития. В этих условиях традиционные характеристики роста реального сектора, основанные на динамике валового внутреннего продукта, объема промышленного производства или доли инвестиций, оказываются недостаточными для объяснения различий в устойчивости и качестве социально-экономического развития национальных экономик [1,2].

Ознакомление с трудами исследователей вопросов развития реального сектора национальной экономики и социально-экономического развития в условиях глобальной трансформации показало, что в современной экономической литературе глобальная трансформация трактуется как совокупность технологических, геополитических, экономических и институциональных сдвигов, радикально меняющих условия функционирования национальных экономик [3-5]. В указанных работах акцентируется влияние санкционных и геополитических шоков, изменения хозяйственных укладов в мире и перехода к новым технологическим траекториям, нацеленным на динамику выпуска, структуру добавленной стоимости и устойчивость макроэкономического роста [6,7]. Исследователи последовательно показывают, что реакции национальных экономик на внешние шоки существенно различаются в зависимости от структуры реального сектора, глубины его включенности в глобальные цепочки создания стоимости и степени зависимости от ограниченного набора внешних рынков и финансовых каналов. Тем самым их выводы подтверждают ключевую посылку настоящей статьи о том, что глобальная трансформация может выступать фактором способствующим распределению стран по траекториям развития в зависимости от конфигурации внутренних воспроизводственных контуров [8].

Системно-воспроизводственный подход позволяет рассматривать реальный сектор как связанный внутренний контур, в котором формируются и перераспреде-

ляются ресурсы для последующих циклов развития, через состояние и структуру этого контура проявляется влияние глобальной трансформации на национальную экономику. Важным становится не только то, сколько производится, но и то, какими внутренними источниками обеспечивается выпуск, каковы особенности структуры добавленной стоимости и как внутренний спрос поддерживает воспроизводственные процессы [9].

Целью исследования является разработка типологии траекторий реального сектора и внутреннего воспроизводства национальной экономики в условиях глобальной трансформации и раскрытие специфики влияния каждой из выделенных траекторий на социально-экономическое развитие.

Для достижения цели решаются следующие задачи.

1. Формируется понятийный аппарат внутреннего воспроизводства в логике системно-воспроизводственного подхода.
2. Определяется система индикаторов, описывающих состояние и динамику реального сектора и внутренних источников роста.
3. Разрабатываются критерии отнесения национальных экономик к определенному типу траектории.
4. Оценивается влияние различных типов траекторий на устойчивость и качество социально-экономического развития в условиях глобальной трансформации.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования выступают агрегированные ряды данных по странам с различной структурой реального сектора и включенностью в глобальные цепочки создания стоимости. В качестве исходных показателей используются динамика валового внутреннего продукта, структура добавленной стоимости по основным видам деятельности, показатели валового накопления основного капитала, параметры конечного потребления домашних хозяйств и государственного сектора, а также показатели внешнеторговой ориентации реального сектора [10].

На основе этих показателей формируются интегральные характеристики внутреннего воспроизводства. В их числе индекс внутренней достаточности, отражающий соотношение между внутренними источниками роста и внешними влияниями,

и индекс устойчивости реального сектора к внешним шокам, учитывающий глубину и длительность реакций на изменения внешнего спроса и цен. Расчеты выполняются в логике системно-воспроизводственного анализа шести воспроизводственных блоков, в рамках которого реальный сектор и внутреннее воспроизводство рассматриваются как один из ключевых блоков наряду с финансами, внешней торговлей, социально-демографическим капиталом, технологическим и ресурсным блоками [11, 12, 13].

Методически исследование опирается на сравнительный анализ, кластеризацию стран по совокупности индикаторов реального сектора, а также на элементы динамического анализа данных. Выделение типов траекторий осуществляется путем сопоставления структуры реального сектора, характера внутренних источников роста и зависимости от внешних факторов, прежде всего от колебаний мирового спроса и цен.

Результаты исследования и их обсуждение

Первым результатом исследования является уточнение содержания категории внутреннего воспроизводства применительно к национальной экономике в условиях глобальной трансформации. Внутреннее воспроизводство трактуется как совокупность процессов восстановления и наращивания производственных, трудовых и институциональных ресурсов за счет преимущественно внутренних источников, обеспечивающих поддержание и развитие реального сектора. В этой логике реальный сектор трактуется как производственная база и узел сопряжения внутренних и внешних контуров развития.

На основании эмпирического анализа предлагается выделить четыре основных типа траекторий реального сектора и внутреннего воспроизводства.

Первый тип можно условно обозначить как ресурсно-экспортная траектория. Для него характерна высокая доля добывающих отраслей и ресурсно-ориентированных производств в структуре добавленной стоимости, значительная зависимость бюджетных доходов и инвестиций от экспортной выручки, а также относительно слабое развитие перерабатывающих отраслей с высокой добавленной стоимостью. В условиях гло-

бальной трансформации такая траектория обеспечивает быстрый рост в периоды благоприятной внешней конъюнктуры, но усиливает волатильность социально-экономического развития и повышает уязвимость внутреннего воспроизводства к колебаниям цен и санкционным шокам.

Второй тип представляет собой индустриально-инновационную траекторию, ядром реального сектора выступают обрабатывающие производства с высоким уровнем технологической сложности и значительной долей затрат на научные исследования и разработки. Внутреннее воспроизводство опирается на устойчивое инвестиционное накопление и развитую систему производственной кооперации. Глобальная трансформация для стран с такой траекторией выражается прежде всего в перераспределении позиций в международных технологических цепочках и усилении конкуренции за рынки сбыта высокотехнологичной продукции.

Третий тип траектории связан с преобладанием импортозависимой модели с характерной высокой долей сектора услуг при одновременном опережающем росте импорта промышленной продукции и инвестиционных товаров. Внутреннее воспроизводство в таких экономиках в значительной степени опирается на перераспределение доходов, формируемых в секторах, ориентированных на внутренний спрос и внешние потоки, например в финансовой и туристической сферах. Глобальная трансформация в виде кризисов, ограничений передвижения, финансовых шоков приводит к быстрому сокращению экспортно-ориентированных услуг и ослаблению базы внутреннего спроса.

Четвертый тип можно трактовать как диверсифицированную траекторию внутреннего воспроизводства. Она характеризуется сочетанием развитого промышленного сектора, значимого, но не доминирующего ресурсного сектора и развитого сектора услуг, при этом внешняя торговля и финансовые потоки не формируют критической зависимости по отдельным направлениям. Для таких экономик глобальная трансформация выступает источником возможностей, за счет развитых механизмов внутренней перераспределительной и инвестиционной политики возможно смягчение внешних шоков и переориентация ресурсов в перспективные отрасли.

Типы траекторий реального сектора и внутреннего воспроизводства
в рамках социально-экономического развития в условиях глобальной трансформации

№	Тип	Сильные стороны	Слабые стороны
1.	Ресурсно-экспортная траектория.	При благоприятной внешней конъюнктуре способна обеспечивать высокие темпы роста.	Не формирует устойчивых основ диверсифицированного развития.
2.	Индустриально инновационная траектория.	Обеспечивает большие возможности для повышения суверенности национальной экономики.	Предъявляет высокие требования к качеству институтов, научно-технологическому потенциалу и социальной базе.
3.	Импортозависимая траектория.	При внешней благоприятности может демонстрировать значительный рост занятости и доходов.	Создает сильные структурные дисбалансы.
4.	Диверсифицированная траектория.	Позволяет наиболее полно использовать преимущества глобальной трансформации и снижать связанные с ней риски.	Требует длительных и последовательных усилий по формированию сложной воспроизводственной структуры.

Источник: составлено автором.

Сравнение выделенных типов, проведенное в таблице, показывает, что устойчивость социально-экономического развития определяется комплексом характеристик внутреннего воспроизводства.

Важным выводом исследования является то, что глобальная трансформация создает окно возможностей для изменения траекторий развития реального сектора:

1. Страны с ресурсно-экспортной моделью при направленной политике могут использовать экспортные доходы для формирования индустриально-инновационного ядра.

2. Экономики с импортозависимой траекторией получают стимул к развитию промышленной и технологической базы, позволяющей уменьшить критическую зависимость от внешних поставок.

3. Диверсифицированные экономики, напротив, сталкиваются с задачей поддержания баланса между открытостью и сохранением внутренних воспроизводственных контуров.

Системно-воспроизводственный подход позволяет формализовать эти процессы за счет включения показателей реального сектора в систему индексов внутренней достаточности и комплементарности между воспроизводственными блоками.

Заключение

Проведенное исследование показало, что для того чтобы качественно определить состояние, динамику и направление социально-экономического развития в условиях глобальной трансформации на примере

воспроизводственного блока «Реальный сектор и внутренне воспроизводство» важна не только динамика реального сектора, но и правильное определение типа траектории внутреннего воспроизводства. Выделенные четыре типа траекторий отражают различные сочетания отраслевой структуры, источников роста и степени зависимости от внешних факторов.

Системно-воспроизводственный подход позволяет представить реальный сектор и внутреннее воспроизводство как часть целостной воспроизводственной системы, связывающей внутренние и внешние контуры развития через сеть блоков. В этой логике изменение траектории одного блока неизбежно отражается на состоянии финансового, внешнеторгового, социально-демографического, технологического и экологического блоков, тем самым открывая возможности для разработки систем индикаторов и интегральных показателей, которые отражают способность национальной экономики поддерживать устойчивое социально-экономическое развитие в долгосрочном периоде, а также гибко реагировать на шоки и эффективно использовать возможности глобальной трансформации [14,15].

Полученная типология траекторий может использоваться для диагностики текущего состояния национальной экономики, выявления структурных уязвимостей и оценки реалистичности заявленных целей социально-экономического развития. На основе выделенных типов возможно формирование дифференцированных стратегий

государственной экономической политики, ориентированных на постепенный переход от более уязвимых моделей к более устойчивым и суверенным конфигурациям внутреннего воспроизводства.

Перспективой дальнейших исследований является углубленный анализ переходов между типами траекторий, оценка пороговых значений ключевых индикаторов, которые фиксируют моменты смены модели развития, а также интеграция результатов по реальному сектору с оценка-

ми других воспроизводственных блоков, включая финансы, внешнюю торговлю, социально-демографический, технологический и экологический блоки. В результате получится полная картина влияния глобальной трансформации на суверенную воспроизводственную эффективность национальных экономик и сформируется основанная на эмпирических данных методология проектирования целевых траекторий социально-экономического развития.

Библиографический список

1. Си Фуюань, Бобылева А.З., Барабошкина А.В. Глобальные трансформации: тенденции к росту неустойчивости и драйверы устойчивого развития в современных условиях // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. № 103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnye-transformatsii-tendentsii-k-rostu-neustoychivosti-i-drayvery-ustoychivogo-razvitiya-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 01.10.2025).
2. Бодрунов С.Д. Глобальная трансформация современного общества и национальные цели развития России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnaya-transformatsiya-sovremennogo-obschestva-i-natsionalnye-tseli-razvitiya-rossii> (дата обращения: 03.10.2025).
3. Шманев С.В. Устойчивость российской экономики в условиях глобальной трансформации мирового порядка // Вестник экономической безопасности. 2024. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivost-rossiyskoy-ekonomiki-v-usloviyah-globalnoy-transformatsii-mirovogo-poryadka> (дата обращения: 01.10.2025).
4. Богачев Ю.С., Бекулова С.Р. Влияние глобализации на динамику структуры национальных экономик // Мир новой экономики. 2023. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-globalizatsii-na-dinamiku-struktury-natsionalnyh-ekonomik> (дата обращения: 03.10.2025).
5. Волошин А.В. Тренды, вызовы и угрозы глобальной трансформации в развитии социально-экономической системы // Экономика и управление инновациями. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trendy-vyzovy-i-ugrozy-globalnoy-transformatsii-v-razvitii-sotsialno-ekonomicheskoy-sistemy> (дата обращения: 03.10.2025).
6. Долженко Р.А., Назаров А.В. Социально-экономическое развитие страны в контексте санкционного давления // Экономическое развитие России. 2023. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-strany-v-kontekste-sanktsionnogo-davleniya> (дата обращения: 01.10.2025).
7. Плотников А.В., Харламов А.В. Направления нейтрализации негативного влияния неэкономических шоков на реальный сектор экономики России // Известия СПбГЭУ. 2023. № 1 (139). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-neytralizatsii-negativnogo-vliyaniya-neekonomicheskikh-shokov-na-realnyy-sektor-ekonomiki-rossii> (дата обращения: 01.10.2025).
8. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Антихрупкость национальной экономики: эвристическая оценка // Journal of new economy. 2023. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antihrupkost-natsionalnoy-ekonomiki-evristicheskaya-otsenka> (дата обращения: 01.10.2025).
9. Хубиев К.А., Теняков И.М. Создание внутренних источников экономического развития // ЭВР. 2023. № 1 (75). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozdanie-vnutrennih-istochnikov-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 03.10.2025).
10. Родименкова М.О. Развитие и тенденции реального сектора экономики в современных экономических реалиях // Московский экономический журнал. 2023. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-i-tendentsii-realnogo-sektora-ekonomiki-v-sovremennyh-ekonomicheskikh-realiiyah> (дата обращения: 03.10.2025).
11. Тебекин А.В. Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики как одна из ключевых проблем экономической безопасности Российской Федерации // Теоретическая экономика. 2023.

№ 6 (102). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedostatochnyy-obem-investitsiy-v-realnyy-sektor-ekonomiki-kak-odna-iz-klyuchevyh-problem-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossiyskoy> (дата обращения: 01.10.2025)

12. Амирова С.А., Рамазанова С.Б. Механизм воспроизводства основных фондов предприятий реального сектора региона // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2023. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mechanizm-vosproizvodstva-osnovnyh-fondov-predpriyatiy-realnogo-sektora-regiona> (дата обращения: 01.10.2025).

13. Качанова Л.С. Инновационно-инвестиционная политика в контексте развития реального сектора экономики // ИАСЖ. 2023. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionno-investitsionnaya-politika-v-kontekste-razvitiya-realnogo-sektora-ekonomiki> (дата обращения: 01.10.2025).

14. Кувалин Д.Б., Зинченко Ю.В., Лавриненко П.А. Взаимоотношения реального и финансового секторов российской экономики при оценке российских предприятий // Мир новой экономики. 2025. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimootnosheniya-realnogo-i-finansovogo-sektorov-rossiyskoy-ekonomiki-pri-otsenke-rossiyskih-predpriyatiy> (дата обращения: 01.10.2025).

15. Агабекова К.С., Гусев Д.А. Социально-экономическая эффективность национальных проектов на уровне субъектов Российской Федерации // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2025. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-effektivnost-natsionalnyh-proektov-na-urovne-subektov-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 01.10.2025).