

УДК 330.322.1

Е. В. Михина

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Москва, e-mail: evmikhina@fa.ru

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: инвестиционный проект, финансирование инвестиционных проектов, технологический кредит, технологический суверенитет, финансовые ресурсы.

В статье предпринята попытка проследить тенденции и дать оценку изменения основных показателей, характеризующих состояние финансирования инвестиционных проектов, осуществляемых в целях обеспечения технологического суверенитета страны. Анализ данных, представленных в работе, приводит к выводу о необходимости проведения структурной переориентации в финансировании проектов технологического суверенитета с преобладания бюджетной составляющей в сторону роста доли предпринимательского и банковского сектора, фондов научной, научно-технической и инновационной деятельности и прочих источников. Сопоставление существенных показателей финансирования приоритетных проектов технологического суверенитета в России с уровнем финансирования в зарубежных странах приводит к выводам о недостаточности средств, мобилизуемых государством для качественного и форсированного решения данного вопроса. В связи с чем автором внесены возможные для рассмотрения предложения по наращиванию финансирования изыскательской, исследовательской деятельности и разработок, в целях формирования устойчивого инновационного тренда в развитии приоритетных и стратегически значимых отраслей и секторах экономики.

E. V. Mikhina

Financial University at Government of the Russian Federation, Moscow,
e-mail: evmikhina@fa.ru

FINANCING INVESTMENT PROJECTS TO ENSURE THE TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Keywords: investment project, investment project financing, technological credit, technological sovereignty, financial resources.

The article attempts to trace the trends and assess the changes in the main indicators characterizing the state of financing of investment projects implemented in order to ensure the technological sovereignty of the country. The analysis of the data presented in the work leads to the conclusion about the need for a structural reorientation in the financing of technological sovereignty projects from the predominance of the budget component towards an increase in the share of the business and banking sector, funds for scientific, scientific, technical and innovative activities and other sources. Comparison of significant indicators of financing priority projects of technological sovereignty in Russia with the level of financing in foreign countries leads to conclusions about the insufficiency of funds mobilized by the state for a high-quality and accelerated solution to this issue. In this regard, the author made possible proposals for consideration to increase financing of exploration, research and development, in order to form a sustainable innovation trend in the development of priority and strategically important industries and sectors of the economy.

Введение

Стремление правительств большинства развитых и развивающихся стран к достижению определенного уровня независимости свойственно на протяжении всей истории человечества. Развитие научной мысли и практической деятельности, публично-правовых институтов, привело к появлению в научном (а затем и деловом обороте) понятия «суверенитет»: впервые оно упоминает-

ся в 1576 году в произведении Жана Бодена «Шесть книг о государстве», где средневековый мыслитель отмечает, что «Государство есть осуществление суверенной властью справедливого управления многими семьями и тем, что находится в их общем владении» [12, с. 444].

В современной России идея суверенитета была сформулирована в «Декларации о государственном суверенитете РСФСР»

№22-1, принятой 12 июня 1990 года первым съездом народных депутатов РСФСР [4] и закреплена ст.3 Конституции Российской Федерации, принятой 12.12.1993 (с изменениями от 01.07.2020) в качестве одного из важнейших конституционных принципов России [1]. Являясь неотъемлемой частью национального суверенитета, технологический суверенитет включает создание и дальнейшее развитие внутренних производственных процессов, технологий разработки инновационной продукции, их активное применение.

Ключевой задачей формирования достаточного уровня прочности технологического суверенитета является мобилизация финансовых средств для инвестиционных проектов по приоритетным направлениям, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15.04.2023 № 603 «Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации и Положения об условиях отнесения проектов к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации, о представлении сведений о проектах технологического суверенитета и проектах структурной адаптации экономики Российской Федерации и ведении реестра указанных проектов, а также о требованиях к организациям, уполномоченным представлять заключения о соответствии проектов требованиям к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации» (далее – Постановление №603) [5]. Полномочия по отбору организаций для проведения экспертизы проектов (и ведения реестра) в целях определения их соответствия требованиям, установленным Постановлением №603, делегированы государственной корпорации Внешэкономбанк России (далее – ВЭБ.РФ). Отметим, что в 2024 году размер денежных средств ВЭБ.РФ на финансирование проектов в рамках Программы «Фабрика проектного финансирования» [6] вырос с 500 до 600 млрд руб., одобрено и реализуется 39 проектов общей стоимостью 4 трлн руб., на которые по договорам синдицированного кредита выдано 915 млрд руб. [22].

Цель исследования – анализ современного состояния и возможностей наращивания финансирования инвестиционных про-

ектов, направленных на укрепление технологического суверенитета России.

Материалы и методы исследования

В ходе исследования автор использовал нормативно-правовые источники, материалы научных работ, данные статистической отчетности РФ. При написании статьи использован диалектический метод, метод анализа и синтеза, сравнения, обобщения и группировки.

Результаты исследования и их обсуждение

Укрепление технологического суверенитета нашего государства выступает одной из ключевых задач в достижении национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и перспективу до 2036 года [3]. Выход на качественно новый уровень технологического обеспечения внутренних отраслей страны требует создания ресурсной базы по реализации намеченных планов и предусматривает максимальную концентрацию кадровых, финансовых, инфраструктурных ресурсов на приоритетных направлениях научно-технологического развития промышленности, транспорта, микроэлектроники, информационных технологий, фармацевтики, а также новых производств, ранее не существовавших в России Российской Федерации [7].

Масштаб поставленных задач, уровень сложности и многогранности процессов, предстоящих к реализации в рамках создания технологически независимой базы нашего государства, нашли свое отражение в Концепции технологического развития на период до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р (далее – Концепция) [9]. Основополагающее значение данного документа проявляется в его направленности на развитие сферы высокотехнологичных отраслей экономики России посредством разработки и реализации государственных программ на федеральном, региональном и территориальном уровне при непосредственном участии государственных корпораций, акционерных обществ и банковского капитала. Согласно Концепции «технологический суверенитет представляет собой наличие в стране технологий и инфраструктуры, позволяющих самостоятельно разрабатывать, производить и осуществлять национальный контроль производственных

процессов, обеспечивающих возможности достижения национальных целей развития и реализацию национальных интересов» [9]. Отметим, что в экономической литературе данное понятие интерпретируется авторами по-разному. Вместе с тем, в данном вопросе прослеживается определенное единство во мнении научного сообщества о том, что технологический суверенитет не предполагает абсолютной изоляции и независимости от других государств. Более того, «технологический суверенитет предполагает способность государства самостоятельно развивать и использовать критически важные технологии, оставаясь при этом частью глобального технологического сообщества» [21].

Однако, для достижения поставленной в Концепции цели и принятия решений по ключевым вопросам практического характера, необходимо определиться с базовыми аспектами, позволяющими выстраивать, отслеживать и давать оценку достигнутых результатов. По мнению автора, обеспечение технологического суверенитета основывается на органичном сочетании работ, проводимых по двум генеральным направлениям:

- осуществление исследований, разработки и внедрения соответствующих утвержденному перечню технологий;
- производство высокотехнологичной продукции на их основе.

Следует отметить, что интерес к исследованию вопросов теории и практики финансовых аспектов технологического суверенитета в современной российской науке стремительно набирает силу. В частности, заслуживают внимания научные работы таких авторов, как Афанасьев А.А. [10,11], Бородушко И.В. [13], Данилов Т.Д., Новикова Н.В [21], Дементьев В.Е. [17], Мингалева Ж.А., Пеструхина Е.В. [18], Петров М.В. [25], Соколов А.Б., Филатов В.И. [27], в которых достаточно широко освещаются различные направления теоретико-методологического и правового характера, прослеживается исследовательский подход к изучению проблем и возможностей финансирования отечественных проектов технологического суверенитета в условиях современной российской и внешнемировой действительности, обсуждаются актуальные вопросы поиска новых инструментов финансирования инвестиционных проектов. В исследованиях подчеркивается, что расширение круга участников и появление новых инструментов, способных обеспечить инвестиционную

поддержку высокотехнологичных проектов на территории России, формируют потребность в проведении анализа результатов их применения, востребованности и перспектив дальнейшего использования [20]. Отечественные экономисты Соколов А.Б. и Филатов В.И. высказывают мнение о том, что инвестиционное обеспечение процессов, направленных на достижение технологического суверенитета в условиях ограничения доступа к ресурсам внешних мировых рынков, ограниченности государственных средств, требует пересмотра структуры источников вложений [27]. В данном случае, на первый план следует выводить возможности ресурсов в виде частного капитала и долгового финансирования. Обоснованность такого подхода подтверждают данные макроэкономического и финансово-инвестиционного обзора, согласно которым за рубежом доля государственного участия в масштабных проектах не превышает 10% (включая субсидии), при этом на долю частного капитала приходится 23%, а удельный вес долгового финансирования составляет 67% общего объема источников [16].

Привлечение финансирования в проекты, составляющие основу технологического суверенитета страны – один из наиболее важных и сложных вопросов реализации инвестиционных проектов. Во многом залогом ее успешного решения становится рациональное применение стимулирующих механизмов в отношении инвесторов и кредиторов. В состав таковых следует отнести применение инструментов в виде таксономии технологического суверенитета [5] и механизма предоставления поручительств ВЭБ.РФ по кредитованию проектов в рамках программы «Фабрика проектного финансирования» [8].

Таксономия основана на снижении банковских рисков при предоставлении банками кредитов на финансирование проектов технологического суверенитета и создания благоприятных условий для бизнеса в виде пониженных ставок для привлечения кредитных средств. Такой подход позволяет создать дополнительные стимулы для привлечения кредитных ресурсов именно в те проекты, которые имеют приоритетное государственное значение, нацелены на форсированное создание производств и технологий инновационного характера, замещения импортных поставок оборудования, материалов и комплектующих

в сфере высоких технологий. Благодаря режиму таксономии уже к маю 2024 года 12 крупных проектов в сфере машиностроения, энергетики и науки получили доступ к льготным кредитам [19]. Посредством регуляторного воздействия таксономии предполагается увеличить объем дополнительных инвестиций в приоритетные проекты до 10 трлн руб., увеличив долю корпоративного кредитного портфеля ведущих отраслей с 12-15 до 25-30% [27].

Оценка состояния финансирования проектов технологического суверенитета в России предполагает анализ взаимосвязанных показателей:

- объема инвестиций и количества проектов технологического суверенитета;
- структуры источников финансирования инновационных разработок по отраслям (секторам) экономики;
- количества разработанных передовых технологий и их структуры в зависимости от сферы применения;
- внутренних затрат на инновационные исследования технологического характера;
- финансирования исследовательской деятельности в зарубежных странах.

По итогам 2023 года в реестр проектов технологического суверенитета вошли 11 проектов на сумму 234 млрд руб. (из них ВЭБ финансирует три проекта на общую сумму 79 млрд руб.) [23]. К ноябрю 2024 года данный перечень расширился до 27 проектов общей стоимостью 977,633 млрд руб., из которых семь проектов на общую сумму 225,8 млрд руб. реализуются при участии кредитных средств ВЭБ. РФ. Лидирующими по объему финансирования являются проекты в судостроении – 391,8 млрд руб., строительстве и парковой индустрии – 170,2 млрд руб., производстве аккумуляторов – 113,9 млрд руб. Всего на период 2025-2027 годов государство

планирует инвестировать в проекты по обеспечению технологического суверенитета 6,091 трлн руб., в том числе в 2025 году – 1,646 трлн руб., в 2026 – 2,101 трлн руб., в 2027 – 2,343 трлн руб. [22].

Так, в октябре 2024 года Челябинскому «Заводу Роботов» предоставлен первый технологический кредит ВТБ в размере 2 млрд руб. под поручительство ВЭБ.РФ в рамках механизма «Фабрика проектного финансирования» [15]. Проект нацелен на серийное производство импортозамещающей техники – роботов-манипуляторов (выход на полную мощность предусматривает изготовление до 740 роботов в год, грузоподъемностью каждой единицы до 120 кг).

Объем внутренних затрат (текущих и капитальных) на проведение исследований определяется проводимой государством технологической политикой и во многом зависит от тенденций и динамики показателя валового внутреннего продукта (далее – ВВП). В таблице 1 представлено изменение доли затрат на исследовательскую деятельность в процентном соотношении с ВВП за период с 2019 по 2023 год (с начала реализации Программы «Фабрика проектного финансирования»).

По данным таблицы 1 видно, что, несмотря на поступательный рост затрат на исследования и разработки в Российской Федерации в абсолютном измерении (с 2019 года по 2023 год прирост составил 603,2 млрд руб.), их доля в ВВП за представленный период не отличается однонаправленным вектором изменений. Максимальный уровень данного показателя приходится на 2020 год (1,1%), минимум – на 2022-й (0,94%), а в целом динамика удельного веса затрат к 2023 г. в сравнении с 2019 г. характеризуется отрицательной величиной (-0,04 п.п.).

Таблица 1

Внутренние затраты на исследования и разработки в Российской Федерации в % от ВВП за 2019-2023 гг.

Наименование показателя	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	Изменение 2023 г. к 2019 г., (+,-)
Внутренние затраты на исследования и разработки, млрд руб.	1138,4	1174,5	1301,5	1435,9	1741,6	+603,2
В % к ВВП	1,04	1,10	1,0	0,94	1,0	-0,04

Источник: составлено автором по данным Росстата [24].

Таблица 2

Состав и структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в Российской Федерации в 2000, 2010, 2021-2023 годах

Источники финансирования	2000 год		2010 год		2021 год		2022 год		2023 год	
	сумма, млрд руб.	уд. вес, %	сумма, млрд руб.	уд. вес, %	сумма, млрд руб.	уд. вес, %	сумма, млрд руб.	уд. вес, %	сумма, млрд руб.	уд. вес, %
Бюджетные средства	41,2	53,7	360,3	68,8	840,4	64,6	923,7	64,3	1139,4	65,4
Средства научных организаций	6,9	9,0	47,4	9,1	242,9	18,7	253,1	17,6	315,7	18,1
Средства предпринимательского сектора	14,3	18,6	85,9	16,4	176,5	13,6	207,6	14,5	252,1	14,5
Иностраные источники	9,1	11,9	18,6	3,6	25,1	1,9	30,3	2,1	18,2	1,1
Прочие средства	0,1	0,1	1,2	0,2	16,6	1,3	21,2	1,5	16,2	0,9
Всего	76,7	100	523,4	100	1301,5	100	1435,9	100	1741,6	100

Источник: составлено автором по данным [26].

Подобный уровень национальных вложений в исследования, направленные на создание новых технологий и разработок, нельзя признать удовлетворительным и соответствующим требованиям технологического суверенитета: средний показатель соотношения уровня затрат на инновационные разработки от ВВП в течение пяти лет держится в районе 1%, что значительно меньше уровня развитых стран Европы и Китая, который к 2022 году довел данный показатель до уровня 2,56% [14].

Дальнейший анализ показателей внутреннего финансирования исследовательской деятельности в России раскрывает параметры структурной характеристики источников таких затрат (таблица 2).

Представленные в таблице 2 данные указывают на существенное структурное преобладание государственных источников финансирования. Более того, удельный вес данного показателя с 2000 по 2023 год имеет устойчивую тенденцию возрастания. Примечателен также рост собственных средств, вложенных в исследовательские проекты научными организациями – на 9,1 п.п. в 2023 году по сравнению с 2000 годом. Вместе с тем, интерес к инвестированию во внутренние исследования и разработки со стороны предпринимательского сообщества и бизнеса к 2023 году в процентном отношении снизился, составив 14,5% против 18,6% в 2000 году, что существенно осложняет изыскание средств по обеспечению проектного финансирования значимых

для страны технологических разработок. Для сравнения: в Китае в 2020 году данный показатель составлял 77,5%, в странах ОЭСР – в среднем 63,8% [25]. Вследствие чего, принятие правовых и экономических мер по привлечению частного капитала в осуществление технологических разработок, выступает значимым резервом роста инвестиционной составляющей.

Применительно к отраслевой структуре проектов стоит отметить, что наибольшее их число приходится на отрасль машиностроения (судостроение и порты). Значительное количество проектов приходится на энергетику, приборостроение, обеспечение инфраструктурных потребностей. Так, по данным Росстата, количество разработанных передовых технологий по отраслям экономики и видам деятельности выросло с 1565 единиц в 2018 году до 2743 в 2023 или на 75,3% (таблица 3).

Наибольший рост числа передовых разработок технологического характера в анализируемом периоде отмечается в сфере высшего образования (прирост 146,8%), наименьший – в направлении научных исследований и разработок – всего 1,9%. Значительный рост также демонстрируют два магистральных направления – добывающие отрасли (+36,4%) и обрабатывающие производства (+59,4%). В целом, рассмотренные тенденции можно оценивать как положительные, но недостаточные для создания прочного запаса технологической независимости страны в целом.

Таблица 3

Количество передовых технологий, разработанных в Российской Федерации за 2018-2023 годы

Отрасль / вид деятельности	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	Прирост (+), снижение (-) 2023 г. к 2018 г., %
Добыча полезных ископаемых	22	51	62	48	50	30	+36,4
Обрабатывающие производства	502	532	666	737	823	800	+59,4
Информация и связь	-	-	249	274	432	482	x
Научные исследования и разработки	518	476	403	421	491	528	+1,9100
Высшее образование	299	294	426	541	661	738	+146,8
Прочие виды деятельности	224	267	183	165	164	165	-26,3
Всего:	1565	1620	1989	2186	2621	2743	+75,3

Источник: составлено автором по данным Росстата [24].

Таблица 4

Финансирование приоритетных направлений проведения исследований по вопросам научно-технологического развития в России в 2020-2023 годах (млрд руб.)

Направления финансирования	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	Изменение 2023 г. к 2020 г., (+,-)
Разработка цифровых технологий, роботизированных систем	112,8	120,2	154,0	223,6	110,8
Экологически чистая и ресурсосберегающая энергетика, эффективная добыча углеводородного сырья	43,0	51,0	70,7	72,1	29,1
Высокотехнологичное здравоохранение	48,5	58,5	70,1	82,1	33,6
Высокопродуктивное и экологически чистое агро- и аквахозяйство	24,1	27,8	29,8	36,4	12,3
Противодействие современным угрозам, терроризму, экстремизму и иным источникам опасности	14,9	14,0	16,9	16,4	1,5
Создание интеллектуальных транспортных и телекоммуникационных систем	67,5	62,7	89,8	115,7	48,2
Эффективные ответы российского общества на большие вызовы	33,1	39,7	41,2	49,1	16
Всего:	144,6	373,9	472,5	595,4	450,8

Источник: составлено автором по данным Росстата [26].

Обозначенные Президентом России В.В. Путиным стратегические приоритеты в проведении исследований по вопросам научно-технологического развития требуют отдельного рассмотрения их финансового аспекта [2]. В таблице 4 представлены данные о внутренних затратах по семи стратегически значимым направлениям финансирования.

Общий объем внутренних затрат по всем направлениям с 2020 года по 2023 увеличился на 450,8 млрд руб. или в 4,1 раза. Среди представленных в таблице 5 показателей финансирования приоритетных направлений научно-технологических разработок и исследований несомненное лидерство

принадлежит вложениям в разработку цифровых, интеллектуальных технологий, роботизированных производств: их доля в 2020 году составила 78,0%, а в 2023 году – 37,6% от общего объема. Вторым по размеру финансового потока является финансирование интеллектуального развития транспорта и телекоммуникаций, которое ежегодно набирает вес и к 2023 году выросло в своем направлении на 71,4%. Примерно одинаковые позиции в объемах внутренних затрат приходятся на ресурсосберегающие проекты и высокие технологии в сфере здоровья – к 2023 году их вес составил 12,1% и 13,8% соответственно.

Структура внутренних затрат на исследования и разработки по секторам деятельности в 2000, 2010, 2021-2023 годах

Сектор деятельности	2021 год		2022 год		2023 год		Отношение 2023 г. к 2021г., %
	сумма, млрд руб.	уд. вес, %	сумма, млрд руб.	уд. вес, %	сумма, млрд руб.	уд. вес, %	
Государственный	408,5	31,4	468,9	32,7	546,7	33,1	133,8
Предпринимательский	752,1	57,8	803,1	55,9	916,2	55,5	121,8
Высшее образование	132,1	10,1	154,6	10,8	178,9	10,8	135,4
Некоммерческие организации	8,9	0,7	9,3	0,6	8,1	0,5	91,0
Всего:	1301,5	100	1435,9	100	1649,8	100	126,8

Источник: составлено автором по данным Росстата [26].

Важное место в изучении текущих процессов и потенциальных возможностей финансирования высокотехнологичных проектов и связанных с ними исследований занимает анализ структуры затрат, осуществляемых в нашей стране по секторам науки. В таблице 5 представлены данные о структуре таких затрат по состоянию за 2021-2023 годы.

Представленные в таблице 5 данные указывают на неоспоримое лидерство предпринимательского сектора по объему вложений в исследовательскую деятельность и разработки – на его долю приходится более половины всех затрат. Однако, прослеживается тенденция к снижению его активности в финансировании на 2,3 п.п. Финансирование исследовательских расходов в государственной сфере деятельности находится на второй позиции и характеризуется приростом объема к 2023 году на 33,8% (тогда как в структурном соотношении имеет место незначительная потеря позиции на 0,3 п.п.). В меньшей степени присутствуют финансовые вливания в исследования и разработки, осуществляемые в сфере высшего образования, но тем не менее, их значение с 2021 по 2023 год стремится к возрастанию как в абсолютном весе (+35,4%), так и в структуре в целом (+0,7 п.п.). Финансирование исследовательской деятельности на уровне некоммерческих организаций в течение 2021-2023 году постепенно ослабевает, снижаясь к 2023 году как в абсолютных размерах (-0,8 млрд руб.), так и в процентном отношении (-0,2 п.п.).

Для более объективного понимания представленных результатов необходимо провести сопоставление с уровнем финан-

сирования исследовательской деятельности в зарубежных странах. В частности, по данным Росстата в 2022 году Россия заняла 9 место в мире по объемам финансирования исследований и разработок. При этом его величина в 20 раз меньше по сравнению с США, в 13 раз меньше аналогичного показателя в Китае и в 3 раза – в соотношении с Германией и Японией [26]. Подобные сопоставления позволяют экспертам сделать вывод о том, что присутствие отставания в финансировании сдерживает технологическое и инновационное развитие в стране, требует дополнительных усилий со стороны государства по вовлечению финансовых ресурсов в исследовательскую и проектную деятельность.

Заключение

Проведенный анализ показал, что обеспечение условий для создания технологического суверенитета страны требует наращивания изыскательской, исследовательской деятельности и разработок, в целях формирования устойчивого инновационного тренда в развитии приоритетных и стратегически значимых отраслях и секторах экономики. Переход к инновационному росту влечет потребность проработки ряда направлений, способных обеспечить дополнительный приток финансирования, в их числе:

- дальнейшее совершенствование механизма, направленного на повышение доступности получения финансовых средств для реализации проектов технологического суверенитета за счет расширения деятельности институтов развития (ВЭБ.РФ, Фонд «Сколково», АО «РОСНАНО», Российский

фонд развития информационных технологий (РФРИТ) и ряда других);

– развитие механизма таксономии путем включения в его состав новых направлений проектов технологического суверенитета (в частности, зеленые проекты в промышленности, энергетике, отрасли обращения с отходами);

– расширение стимулирующего регулирования финансовых инструментов, используемых для финансирования проектов технологического суверенитета, путем включения в их состав облигаций, выпускаемых эмитентами для целей его финансирования.

Создание комфортных условий, достаточных для высокотехнологичного и инновационного производства продукции, товаров, работ, услуг на основе отечественных разработок и технологий осуществляется государством посредством регулирования деятельности институтов развития и весомой финансовой поддержки. Дальнейшая работа по обеспечению прорыва в направлении создания прочного щита в виде технологического суверенитета страны, требует продолжения активной работы с представителями промышленного сообщества, повышения активности корпораций и предпринимателей.

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/249eba46b69e162f87771713b6e37fb0780f2c40/ (дата обращения: 16.01.2025).

2. Указ Президента РФ «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» от 28.02.2024 г. № 145 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408518353/> (дата обращения: 28.01.2025).

3. Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84648.html> (дата обращения: 23.01.2025).

4. Декларация о государственном суверенитете РСФСР №22-1 от 12.06.1990 года [Электронный ресурс]. URL: <http://ips.pravo.gov.ru/?docbody=&prevDoc=102063718&backlink=1&nd=102629766> (дата обращения: 16.01.2025).

5. Постановление Правительства РФ от 15.04.2023 №603 «Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации и Положения об условиях отнесения проектов к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации, о представлении сведений о проектах технологического суверенитета и проектах структурной адаптации экономики Российской Федерации и ведении реестра указанных проектов, а также о требованиях к организациям, уполномоченным представлять заключения о соответствии проектов требованиям к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304170025> (дата обращения: 17.01.2025).

6. Постановление Правительства РФ от 15.02.2018 N 158 (ред. от 04.10.2024) «О программе «Фабрика проектного финансирования» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291117/ (дата обращения: 24.01.2025).

7. Постановление СФ ФС РФ № 71-СФ от 22.03.2023 г. «Об обеспечении научно технологического развития РФ в целях достижения технологического суверенитета» [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/143029/> (дата обращения: 22.01.2025).

8. «Правила предоставления поручительств по проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации в рамках программы «Фабрика проектного финансирования» (Утверждены Постановлением Правительства РФ от 15.02.2018 N 158 (ред. от 04.10.2024) «О программе «Фабрика проектного финансирования»)) // Гарант. РУ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291117/ (дата обращения: 22.01.2025).

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. N 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» (вместе с «Концепцией технологического развития на период до 2030 года») // Информационно – правовой портал Гарант. РУ [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/ (дата обращения: 16.01.2025).
10. Афанасьев А.А. Промышленная политика России по достижению технологического суверенитета: теоретико-методологические основы и практические аспекты: монография. М.: Первое экономическое издательство, 2023. 204 с.
11. Афанасьев А.А. Технологический суверенитет: варианты подходов к рассмотрению проблемы // Вопросы инновационной экономики. 2023. Т. 13, № 2. С. 689-706.
12. Боден Ж. Шесть книг о государстве // Политология: хрестоматия / ред. М.А. Василик; сост. М.С. Вершинин. М.: Гардарики, 2000. 541 с.
13. Бородушко И.В. Технологический суверенитет России: теоретико-правовые основы, механизмы достижения // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2023. № 3(43). С. 86-96.
14. Власова В.В., Гохберг Л.М., Дитковский К.А. и др. Наука. Технологии. Инновации: 2024. Краткий статистический сборник / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ. 2024. 104 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/886073380.pdf> (дата обращения: 23.01.2025).
15. ВТБ предоставил первый технологический кредит под поручительство ВЭБ.РФ / Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/vtb_predostavil_pervyyu_tehnologicheskiiy_kredit_pod_poruchitelstvo_vebrf.html (дата обращения: 21.01.2025).
16. Гамза В.В. Россия: макроэкономический и финансово-инвестиционный обзор. Московский экономический форум (МЭФ2023). Сессия № 6. «Бюджет и финансовый рынок: сбережения – в экономику, а не в кубышку» [Электронный ресурс]. URL: <https://me-forum.ru/upload/iblock/b24/b245ac1f42bfa5ad1918ffa96463a7ee.pdf> (дата обращения: 16.01.2025).
17. Дементьев В.Е. Технологический суверенитет и экономические интересы // Журнал институциональных исследований. 2024. Т. 16, № 3. С. 6-18.
18. Мингалева Ж.А., Пеструхина Е.В. Проблемы осуществления государственного финансирования инновационных проектов по разработке высокотехнологичной промышленной продукции // Финансовые исследования. 2024. Т. 25, № 1(82). С. 127-142.
19. Минэкономразвития расширяет таксономию техсуверенитета [Электронный ресурс]. URL: https://economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_rasshiryayet_taksonomiyu_tehsuvereniteta.html (дата обращения: 18.01.2025).
20. Михина Е.В., Андреев Д.А., Евич А.И. Современные подходы к финансированию инвестиционных проектов: формы и предпочтения // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2024. № 4. С. 195-204.
21. Новикова Н.В., Данилов Т.Д. Технологический суверенитет в системе обеспечения экономической безопасности России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 10-3(97). С. 21-27.
22. Объем проектов технологического суверенитета достиг 1 трлн рублей // Ведомости. 05 ноября 2024г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2024/11/05/1072953-obem-proektov-tehnologicheskogo-suvereniteta> (дата обращения: 20.01.2025).
23. Отобраны первые проекты технологического суверенитета России на ₽234 млрд // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://digital.gov.ru/ru/events/48951/?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f (дата обращения: 20.01.2025).
24. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 23.01.2025).
25. Петров М. В. Финансирование инновационного развития России в условиях усиления геополитической напряженности и международных санкций // Вопросы инновационной экономики. 2023. Т. 13, № 1. С. 77-92. DOI: 10.18334/vinec.13.1.117382.
26. Росстат. Российский статистический ежегодник. 2024. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejagodnik_2024.pdf (дата обращения: 27.01.2025).
27. Соколов А.Б., Филатов В.И. Новые инструменты инвестиционной поддержки проектов в области технологического суверенитета // Мир новой экономики. 2023. № 3. С. 91-108. DOI: 10.26794/2220-6469-2023-17-3-91-108.