

УДК 334.021

Н. А. Савочкин

АО ЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет», Москва,
e-mail: nick.savochkin@gmail.com

РИСКИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ РАЗЛИЧНЫМИ ИНСТРУМЕНТАМИ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ИННОВАЦИОННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ РЕГИОНОВ

Ключевые слова: налоговое регулирование, инновационное финансирование, налоговые льготы, цифровизация налогового администрирования, региональное развитие, искусственный интеллект, прозрачность фискальных процессов, налоговая политика, риски злоупотреблений, институциональный контроль.

Современные экономические вызовы обуславливают возрастание значимости усовершенствования налогового регулирования в области финансирования инновационной деятельности. Целью исследования является детальный анализ рисков, связанных с использованием налоговых механизмов, а также предложение мер, направленных на их минимизацию. Исследование подчёркивает важность обеспечения открытости фискальных процессов и повышения результативности государственной поддержки инноваций на уровне регионов. Выявленные проблемы включают нерациональное использование налоговых льгот, низкую прозрачность фискальных операций, недостаточную согласованность действий между федеральными и региональными органами власти, а также наличие коррупционных схем. Эти факторы негативно сказываются на эффективности мер стимулирования инноваций, приводят к ослаблению налоговой базы и углубляют региональные диспропорции. Для решения данных проблем акцент сделан на внедрении цифровых технологий в администрирование налоговых преференций, включая системы, основанные на алгоритмах искусственного интеллекта, которые позволяют отслеживать и прогнозировать возможные нарушения. В качестве дополнительных мер предлагается использование гибких инструментов налоговой поддержки, таких как налоговые вычеты на инвестиции в исследования и разработки, амортизационные премии и налоговые каникулы для начинающих предприятий. Повышение уровня институционального контроля, а также развитие механизмов взаимодействия между различными ведомствами способны укрепить доверие предпринимательского сообщества к налоговой системе и стимулировать развитие инновационного сектора экономики. Дальнейшие исследования могут быть сосредоточены на создании адаптированных моделей налогового стимулирования, разработанных с учётом уникальных социально-экономических характеристик регионов. Значительный интерес представляет также анализ влияния цифровизации фискального администрирования на повышение открытости налоговых процессов и рост притока инвестиций в инновационные проекты.

N. A. Savochkin

Moscow University of Finance and Law, Moscow, e-mail: nick.savochkin@gmail.com

RISKS OF ABUSE OF VARIOUS INSTRUMENTS OF TAX REGULATION IN THE SPHERE OF INNOVATIVE FINANCING OF REGIONS

Keywords: tax regulation, innovative financing, tax incentives, digitalization of tax administration, regional development, artificial intelligence, transparency of fiscal processes, tax policy, abuse risks, institutional control.

Modern economic challenges make it increasingly important to improve tax regulation in the field of innovation financing. The aim of the study is to analyse in detail the risks associated with the use of tax mechanisms and to propose measures aimed at their minimisation. The study emphasises the importance of ensuring the openness of fiscal processes and increasing the effectiveness of state support for innovation at the regional level. The problems identified include irrational use of tax incentives, low transparency of fiscal operations, insufficient coordination between federal and regional authorities, and the presence of corruption schemes. These factors negatively affect the effectiveness of measures to stimulate innovation, weaken the tax base and deepen regional disparities. To address these problems, emphasis is placed on the introduction of digital technologies in the administration of tax preferences, including systems based on artificial intelligence algorithms that allow tracking and predicting possible violations. The use of flexible tax support instruments, such as tax deductions for investments in research and development, depreciation premiums and tax holidays for start-ups, are proposed as additional measures. Increasing the level of institutional control, as well as developing mechanisms of interaction between different agencies, can strengthen the confidence of the business community in the tax system and stimulate the development of the innovation sector of the economy. Further research could focus on creating adapted tax incentive models tailored to the unique socio-economic characteristics of regions. There is also considerable interest in analysing the impact of digitalisation of fiscal administration on increasing the openness of tax processes and increasing the inflow of investment in innovative projects.

Введение

В современных экономических и политических условиях актуальность совершенствования налогового регулирования для поддержки инновационной деятельности значительно возросла. Турбулентность глобальной экономики и внутренние макроэкономические вызовы подчеркивают необходимость внедрения эффективных налоговых инструментов, способных обеспечивать устойчивое развитие инновационной среды на региональном уровне. При этом, отсутствие четко установленных механизмов контроля и критериев использования налоговых льгот повышает вероятность их нецелевого применения, что может приводить к ослаблению экономического потенциала регионов и подрыву национальных интересов. Эффективность налоговой поддержки в контексте стимулирования инноваций требует тщательного анализа. Недобросовестное или несистемное использование налоговых механизмов не только ставит под угрозу устойчивость бюджетной системы, но и создает предпосылки для коррупционных проявлений. Для России, с ее региональным разнообразием и экономическими диспропорциями, критически важно учитывать уникальные особенности территорий при разработке и реализации налоговых стимулов. Адаптация таких инструментов под специфику региональной экономики способна укрепить финансовую устойчивость и создать благоприятные условия для развития инноваций. Разработка стратегий совершенствования налогового регулирования предполагает комплексный подход, включающий оценку существующих рисков, адаптацию нормативной базы и внедрение гибких механизмов финансирования инновационной деятельности. Создание прозрачной системы мониторинга и оценки эффективности налоговых мер является необходимым условием минимизации возможных потерь бюджета. Такой подход позволяет обеспечить целевое использование государственных средств, повысить отдачу от налоговых льгот и поддержать долгосрочное социально-экономическое развитие регионов. Исследования показывают, что проблематика налогового регулирования в сфере инновационной активности в значительной степени определяется потенциальными рисками злоупотреблений. Внимание ученых сосредоточено на многообразии факторов, влияющих на экономи-

ческое развитие и инновационную деятельность на региональном уровне. Например, С. Леонов отмечает значительную роль налоговых льгот и перераспределительных механизмов в управлении развитием муниципалитетов, подчеркивая их влияние на устойчивость региональной экономики [1]. В свою очередь, Е.Е. Дождева акцентирует внимание на важности выбора адекватных налоговых инструментов для решения комплексных социально-экономических задач [2]. М.Б. Разгильдиева рассматривает необходимость гибкой адаптации налоговой стратегии регионов, направленной на стимулирование инновационного роста и укрепление финансовой стабильности [3]. Также, И. Гуров обращает внимание на модернизацию финансовых инструментов как способ повышения доходности и защиты от инфляционных рисков, отмечая важность совершенствования законодательной базы для стимулирования рынка корпоративных облигаций [4]. Е. Корниенко в своих исследованиях подчеркивает угрозы, связанные с применением налоговых механизмов в сфере инноваций, и выделяет направления для минимизации рисков их использования [5]. А. Дыкусова в своих исследованиях проводит сравнительный анализ налоговой политики России и Китая, уделяя особое внимание взаимосвязи между фискальными механизмами и научно-техническим развитием. Автор рассматривает инструменты, способствующие укреплению инновационного потенциала, и оценивает их адаптацию к текущим экономическим реалиям [6]. Параллельно Л. Гончаренко и Н. Вишневская акцентируют внимание на международной практике внедрения налоговых стимулов, направленных на развитие инноваций и научных исследований. Их работа базируется на сравнении зарубежных подходов и особенностей российской налоговой системы, с учётом существующих вызовов и выявленных угроз в области фискального регулирования [7]. Анализ научных исследований и дискуссий подчёркивает острую необходимость модернизации налоговой системы для создания условий, благоприятствующих внедрению инновационных технологий. Учитывая роль налогового регулирования как стратегического инструмента, реформы в этой области способны обеспечить не только долгосрочную экономическую стабильность, но и стимулировать динамичное развитие российских регионов.

Целью исследования является детальный анализ рисков, связанных с использованием налоговых механизмов, а также предложение мер, направленных на их минимизацию.

Материалы и методы исследования

В представленной статье проведён всесторонний анализ современных исследований, посвящённых вопросам совершенствования налоговой политики, применению финансово-фискальных инструментов для поддержки инновационной деятельности и повышению экономической эффективности на уровне российских регионов. Для достижения поставленных целей использовались различные методологические подходы, включая монографический анализ, который позволил детально изучить исследуемую тему, и рефлексивный метод, обеспечивший критическое осмысление и оценку полученной информации. Применение данных методов дало возможность не только систематизировать теоретические знания, но и выявить основные проблемы и риски, возникающие вследствие неэффективного применения налоговых льгот и субсидий. На основе проведённого анализа были сформированы практические рекомендации, направленные на устранение существующих барьеров, оптимизацию налоговых механизмов и их эффективное использование для стимулирования инновационного развития и укрепления экономического потенциала российских регионов.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследование продемонстрировало, что ключевой задачей налогового регулирования в области финансирования инноваций на региональном уровне является обеспечение баланса между стимулированием экономического роста и минимизацией рисков злоупотреблений. Среди основных проблем выделяются неравномерность распределения налоговых льгот, отсутствие прозрачности фискальных процессов и недостаточная координация между федеральными и региональными структурами. Анализ также указал на необходимость внедрения гибких налоговых инструментов, таких как амортизационные премии, налоговые вычеты на НИОКР и субсидии на экспорт инновационной продукции, которые спо-

собны ускорить развитие высокотехнологичных отраслей. Рекомендации включают усиление институционального контроля, повышение прозрачности через цифровизацию фискальных процессов и активное использование прогнозной аналитики и алгоритмов искусственного интеллекта. Реализация предложенных мер позволит не только оптимизировать налоговую систему, но и создать благоприятные условия для привлечения инвестиций, поддержки стартапов и развития регионов. Особое внимание следует уделить разработке механизмов, направленных на предотвращение злоупотреблений льготами, и адаптации успешных международных практик к российской специфике. Перспективы дальнейших исследований лежат в изучении комплексного влияния налоговых стимулов на инновационную активность в различных регионах. Важным направлением становится анализ взаимосвязи между налоговыми преференциями и их влиянием на экономическое и технологическое развитие регионов с учётом цифровизации налогового администрирования. Разработка моделей, учитывающих региональные особенности, будет способствовать повышению эффективности налоговой политики и созданию условий для устойчивого инновационного роста.

Российская налоговая система, разработанная для поддержки инвестиций в инновации, проявляет значительную разнородность и непоследовательность применяемых регуляторных механизмов [8]. Предприятия, ориентированные на внедрение высокотехнологичных решений, часто испытывают дефицит доступных налоговых инструментов, способных удовлетворить их потребности. Согласно исследованиям, лишь около 30% российских компаний используют налоговые льготы для стимулирования инноваций, тогда как в странах ОЭСР этот показатель превышает 70% [9]. Такое расхождение свидетельствует о недостаточной доступности стимулов и несовершенстве существующих административных процессов. Подобные ограничения снижают привлекательность инвестиций в научные разработки и замедляют распространение современных технологий. Слабость институциональной поддержки и неэффективность контрольных процедур усугубляют ситуацию, способствуя злоупотреблениям налоговыми

льготами [10]. Согласно данным отчёта Счётной палаты Российской Федерации за 2023 год, из более чем 4 800 выявленных нарушений значительная часть была связана с нецелевым использованием бюджетных средств и недостаточным мониторингом их расходования. Такое положение не только приводит к потерям для государственного бюджета, но и подрывает доверие бизнеса к фискальной политике, которая воспринимается как нестабильная и лишённая прозрачности.

Для построения экономики, основанной на инвестициях в инновации, необходимо устранить ключевые недостатки государственной политики. Одним из значимых препятствий остаётся отсутствие координации в стратегиях поддержки инновационной деятельности [11]. Например, в Китае реализуется национальная программа «Made in China 2025», обеспечивающая налоговые преференции на всех уровнях государственного управления, от местного до федерального. Это создаёт условия для комплексной поддержки высокотехнологичных отраслей. В России подобный подход используется редко, что приводит к фрагментарной реализации инициатив. В результате региональные программы нередко остаются несогласованными с федеральной политикой, что особенно негативно сказывается на малых населённых пунктах и сельских территориях, где налоговые стимулы практически отсутствуют.

Отсутствие эффективного мониторинга и контроля за применением налоговых преференций приводит к значительным потерям бюджета [12]. В странах с развитой экономикой, таких как Нидерланды, внедрение цифровых платформ для мониторинга налоговых льгот позволило обеспечить их прозрачность и оценивать вклад в экономический рост. Эти системы работают в режиме реального времени, что минимизирует возможность злоупотреблений и повышает эффективность фискальной политики. В России подобные инструменты применяются частично, что увеличивает риск ошибок в распределении налоговых субсидий. Помимо этого, использование сложных схем минимизации налоговых обязательств, таких как трансфертное ценообразование, позволяет крупным корпорациям искусственно снижать налогооблагаемую прибыль. Подобные практики не только перераспределяют налоговое бремя на малый

и средний бизнес, но и создают угрозу для устойчивости государственной фискальной системы. В конечном итоге это приводит к снижению бюджетных доходов и нарушению принципа равенства налоговой нагрузки [13–14].

Российская налоговая система в последние годы подверглась значительным изменениям, основная цель которых заключалась в снижении уровня уклонения от налоговых обязательств. В 1990-е годы эта проблема приобрела критическую остроту, нанося серьёзный ущерб экономической стабильности государства и провоцируя существенные потери бюджетных доходов. Однако ситуация заметно улучшилась благодаря внедрению современных инструментов налогового контроля. Эффективность данных мер подтверждается статистическими исследованиями, согласно которым количество налоговых правонарушений значительно сократилось. Научные работы, такие как исследование Д. Подшивалова [15], подтверждают эти выводы.

Отдельного внимания заслуживает анализ уклонения от уплаты налогов в различных профессиональных сферах, представленный Н. Артаванисом и его коллегами. Учёные установили, что наиболее подверженными подобным нарушениям оказываются такие области, как здравоохранение, юриспруденция, инженерные услуги, образовательный сектор и медиаиндустрия [16]. Данные выводы представляют собой важный инструмент для изучения аналогичных процессов в российской экономике. Анализируя вопрос инновационного финансирования в региональном разрезе, нельзя не отметить, что злоупотребления в налоговой сфере продолжают оставаться значительным вызовом. Проблематика этих нарушений имеет сложный и многоуровневый характер, что наглядно демонстрируется в табл. 1, содержащей систематизированное описание основных рисков и форм несоблюдения налогового законодательства.

Для активизации инновационной деятельности в российских регионах необходимо акцентировать внимание не только на привлечении финансовых ресурсов, но и на глубоком анализе связанных с этим рисков. Особое значение приобретает управление налоговыми угрозами, что становится важнейшим фактором обеспечения стабильности и эффективности инвестиций в сферу инноваций.

Таблица 1

Риски злоупотребления налоговыми инструментами в инновационном финансировании регионов России

Категория риска	Описание	Примеры проявлений	Последствия	Меры снижения риска
Фискальные льготы	Целевое использование налоговых льгот, предоставляемых для поддержки инноваций.	Заявление о фиктивных инновационных проектах для получения налоговых вычетов или освобождений.	Уменьшение поступлений в бюджет, снижение доверия к налоговым органам.	Ужесточение критериев отбора для получения льгот; регулярные проверки проектов.
Размывание налоговой базы	Использование схем, искусственно занижающих налогооблагаемую базу.	Завышение расходов на НИОКР или включение в отчёты затрат, не связанных с инновационной деятельностью.	Уменьшение реального объёма налогооблагаемой базы, ухудшение финансовой прозрачности предприятий.	Автоматизация контроля отчётности; внедрение цифровых инструментов мониторинга транзакций.
Уклонение от уплаты налогов	Скрытие доходов, полученных в результате инновационных работ.	Привлечение подставных организаций, скрытие реальной выручки от реализации инновационных продуктов.	Ущерб бюджету, создание нерыночных условий конкуренции для законопослушных компаний.	Повышение уровня автоматизации налогового контроля; использование big data для анализа аномальных операций.
Злоупотребление субсидиями	Целевое использование государственных субсидий для инновационной деятельности.	Перевод выделенных средств на счета фиктивных компаний, отсутствие реализации заявленных инновационных проектов.	Снижение эффективности государственной поддержки, замедление инновационного развития регионов.	Введение механизма жёсткого контроля за расходованием субсидий; повышение прозрачности тендерных процедур.
Неэффективное администрирование	Слабый контроль со стороны налоговых органов и органов управления финансами регионов.	Недостаточная проверка заявленных проектов, формальный подход к оценке их результативности.	Низкая результативность налоговых и финансовых инициатив, снижение доверия к органам власти.	Повышение квалификации сотрудников налоговых и финансовых органов; привлечение независимых аудиторских компаний.
Риски теневой экономики	Увеличение доли неофициального сектора в инновационном финансировании.	Использование наличных расчётов, отсутствие регистрации договоров, работа через оффшорные структуры.	Ухудшение качества финансового учёта, увеличение доли «серой» экономики.	Усиление налогового мониторинга; расширение доступа налоговых органов к банковской информации.
Региональная асимметрия	Неравномерность распределения налоговых преференций и инновационного финансирования между регионами.	Сосредоточение налоговых льгот в экономически сильных регионах, игнорирование нужд депрессивных территорий.	Усиление дисбаланса в региональном развитии, снижение конкурентоспособности отстающих регионов.	Разработка федеральных стандартов распределения налоговых льгот; введение механизмов межрегиональной поддержки.
Коррупционные схемы	Использование служебного положения для личного обогащения через налоговые и финансовые механизмы.	Сговор между чиновниками и организациями для получения фиктивных налоговых льгот или субсидий.	Рост уровня коррупции, снижение инвестиций в реальные инновационные проекты.	Усиление антикоррупционного законодательства; внедрение прозрачных процедур согласования налоговых льгот.

Источник: составлено автором.

С.Т. Румянцева и В.М. Ходачек в своих трудах отмечали значимость комплексного изучения экономических и налоговых систем, подчёркивая роль городских агломераций как ключевых площадок для внедрения новшеств [17]. В этом контексте исследование налоговой и экономической инфраструктуры городских округов представляет собой приоритетное направление, влияющее на успех инновационных инициатив. Одним из важнейших условий формирования благоприятной среды для реализации инновационных проектов выступает совершенствование налоговой политики. Эффективно выстроенная система налогового регулирования способна ускорить разработку и внедрение новых решений, обеспечивая экономический подъём и развитие регионов. Анализ существующих налоговых механизмов и их адаптация под текущие задачи становятся критически важными элементами на пути к достижению указанных целей. Прозрачность финансовых операций является фундаментальным аспектом, способствующим защите регионального финансирования инноваций от налоговых злоупотреблений. Реализация механизмов мониторинга денежных потоков позволяет своевременно выявлять и предотвращать попытки использования налоговых схем в личных интересах. На фоне мировых тенденций к усилению контроля и ответственности такие подходы закладывают основы доверительных отношений между всеми участниками финансовой системы.

Формирование этической культуры среди стейкхолдеров также играет значимую роль. Повышение осведомлённости о требованиях законодательства, проведение специализированных образовательных программ и стимулирование к соблюдению нормативных рамок способствуют созданию устойчивой среды, где манипуляции с налоговыми механизмами становятся исключением. Такой проактивный подход к воспитанию ответственности снижает вероятность налоговых нарушений в сфере регионального финансирования инновационных проектов. Усиление мер внутреннего контроля и реализация эффективных стратегий комплаенса достигают наибольшего эффекта при сотрудничестве регуляторных органов, финансовых институтов и региональных властей. Совместный анализ рисков, обмен данными и координация действий формируют

синергетический эффект, который становится мощным инструментом для противодействия незаконным схемам. Партнёрское взаимодействие и объединение ресурсов позволяют создать условия для справедливого распределения средств и поддержки инноваций на региональном уровне.

Прозрачность, эффективное взаимодействие и комплексный подход к соблюдению норм комплаенса занимают центральное место в современных стратегиях управления налоговыми рисками. Т.Е. Тотикова в своих исследованиях подчёркивает значимость разработки единой стратегии и внедрения многоуровневых мер по контролю за финансовыми рисками, связанными с инновационным финансированием [18].

Интегрированный подход к минимизации налоговых нарушений опирается на объединение усилий ключевых участников и использование передовых технологий. Применение аналитических инструментов, включая алгоритмы искусственного интеллекта и прогнозную аналитику, позволяет значительно повысить уровень выявления потенциальных угроз. Технологии, обеспечивающие оперативный мониторинг транзакций, создают условия для своевременного обнаружения подозрительных операций, что укрепляет налоговую дисциплину и сохраняет стабильность инвестиционных потоков в инновационные проекты на региональном уровне.

Формирование чётких правовых рамок и создание стандартизированных нормативных инструментов играют важную роль в предотвращении налоговых злоупотреблений. Введение детализированных законодательных норм, определяющих допустимые пределы налогового поведения и предусматривающих санкции за нарушения, способствует укреплению юридической основы. Такая система, направленная на повышение правовой ясности, формирует условия для этичной и ответственной практики в сфере финансирования инноваций. Прозрачность требований, предъявляемых регуляторами, создаёт среду, в которой участники рынка не только соблюдают установленные нормы, но и активно избегают вовлечения в нелегальные схемы.

Периодическое проведение аудитов и системный анализ рисков, связанных с инновационными проектами, становятся важнейшими инструментами для предотвращения налоговых манипуляций.

Таблица 2

Инновационные подходы к управлению налоговыми рисками в региональном финансировании

Направление	Описание	Инструменты	Примеры из зарубежной практики
Усиление институционального контроля	Повышение эффективности государственного контроля и мониторинга налогового законодательства для предотвращения злоупотреблений.	Государственный мониторинг, налоговые проверки.	Южная Корея внедрила систему мгновенной обработки налоговых данных с использованием big data, позволяя быстро выявлять несоответствия и предотвращать злоупотребления.
Модернизация налоговой системы	Обновление и адаптация налоговых стимулов под текущие экономические условия и инновационные цели.	Реформы налогового законодательства, введение новых налоговых стимулов.	Финляндия применяет динамическую модель налогообложения для стартапов, позволяя переменные ставки в зависимости от фазы развития и финансового состояния компаний.
Прозрачность в налоговом регулировании	Строительство системы налогового регулирования с четкими правилами для всех участников, укрепление доверия к налоговой системе.	Законодательная ясность, открытые налоговые базы данных.	Эстония предлагает полностью цифровую налоговую систему, где все налоговые декларации можно подать онлайн, что обеспечивает высокий уровень прозрачности и доступности.
Обучение и повышение осведомленности	Разработка образовательных программ и тренингов для налоговых служб и бизнес-сообщества о правильном использовании налоговых инструментов.	Образовательные семинары, информационные кампании.	Канада развивает образовательные порталы и виртуальные тренинги для предпринимателей и налоговых специалистов, фокусируясь на последних изменениях в налоговом законодательстве.
Интегрированный подход в риск-менеджменте	Сотрудничество между налоговыми органами, регуляторами и финансовыми учреждениями для координации действий и минимизации налоговых рисков.	Партнерские программы, совместный мониторинг и обмен данными.	Австралия использует межведомственные налоговые операционные центры, обеспечивающие координацию данных и ресурсов для борьбы с налоговыми уклонениями на всех уровнях.
Применение технологий и аналитики	Использование современных аналитических и прогнозных технологий для обнаружения и предотвращения налоговых нарушений.	ИИ, машинное обучение, алгоритмы предсказательной аналитики.	Сингапур интегрировал ИИ для анализа и обработки налоговых данных, что позволяет оперативно обнаруживать аномалии и предотвращать потенциальные злоупотребления.
Регулярные аудиты и независимая экспертиза	Внедрение регулярных проверок и аудитов для обеспечения соответствия налоговым законам, включение независимых экспертов для верификации налоговых операций.	Независимые аудиты, внешняя экспертиза.	Новая Зеландия проводит комплексные налоговые аудиты с использованием независимых международных экспертов, что повышает доверие к системе и усиливает меры compliance.

Источник: составлено автором.

Таблица 3

Инструменты динамического налогообложения для инновационного развития регионов России

Инструмент налогообложения	Описание и механизм работы	Цели и преимущества	Потенциальные риски	Рекомендации по внедрению
Налоговые каникулы для стартапов	Освобождение новых инновационных компаний от налогов на прибыль и НДС на ограниченный период (3–5 лет).	Увеличение числа стартапов; создание стимулов для предпринимателей; ускорение инновационной активности.	Риск создания фиктивных компаний с целью уклонения от налогов.	Разработка критериев для получения льгот (например, доля расходов на НИОКР); усиление контроля регистрации.
Дифференцированные ставки налога на прибыль	Установление пониженных ставок налога на прибыль для компаний, реализующих инновационные проекты.	Увеличение инвестиционной привлекательности регионов; привлечение высокотехнологичных компаний.	Возможность злоупотребления налоговыми льготами; сложности в определении критериев инновационности.	Введение независимой экспертизы для оценки инновационного характера проектов.
Налоговые вычеты на НИОКР	Предоставление вычетов по налогу на прибыль для компаний, активно инвестирующих в научные исследования и разработку.	Увеличение объёмов инвестиций в науку и технологии; рост уровня технологической независимости регионов.	Завышение затрат на НИОКР или включение в расходы неподходящих проектов.	Внедрение обязательной отчётности по расходам на НИОКР; регулярный аудит таких инвестиций.
Амортизационные премии	Ускоренное списание затрат на инновационное оборудование и инфраструктуру.	Обновление технологической базы предприятий; повышение производительности.	Недостаточная прозрачность в учёте амортизации; возможность искусственного завышения затрат.	Стандартизация процедур учёта и контроля за использованием оборудования по целевому назначению.
Региональные налоговые льготы	Установление региональных льгот по налогу на имущество и землю для компаний, занимающихся инновационной деятельностью.	Ускорение развития регионов; привлечение инвестиций в депрессивные территории.	Нерегулярное распределение льгот между регионами; снижение бюджетных поступлений.	Создание единой базы данных для мониторинга эффективности льгот; применение льгот по принципу адресности.
Налоговые субсидии на экспорт инновационной продукции	Финансирование части налоговых обязательств компаний, экспортирующих продукцию с высокой добавленной стоимостью.	Стимулирование экспорта технологий; повышение конкурентоспособности российских разработок на международных рынках.	Невозможность точной проверки доли добавленной стоимости в экспортируемой продукции.	Введение жёстких критериев идентификации инновационной продукции; мониторинг экспортных сделок.
Налоговый бонус за создание рабочих мест	Предоставление налогового бонуса за каждый созданный высококвалифицированный рабочий пост в инновационных секторах.	Сокращение безработицы; увеличение доли высокооплачиваемых рабочих мест; повышение привлекательности регионов.	Возможность фиктивного создания рабочих мест; низкая квалификация персонала.	Периодический аудит компаний на предмет соответствия заявленным рабочим местам; оценка их экономической ценности.
Динамическое налогообложение доходов от интеллектуальной собственности (ИС)	Уменьшение налоговой ставки на доходы от лицензий, патентов и других объектов ИС для резидентов регионов.	Повышение интереса к созданию и коммерциализации интеллектуальных разработок; рост числа зарегистрированных патентов.	Перемещение компаний для регистрации в регионе с льготами без реальной деятельности.	Контроль за реальной деятельностью компаний; разработка стандартов для оценки патентного портфеля.

Источник: составлено автором.

Привлечение независимых специалистов для оценки текущих процессов позволяет минимизировать вероятность нарушений и укрепить систему внутреннего контроля. Эти меры не только выявляют слабые места в системе управления рисками, но и способствуют созданию более устойчивых механизмов защиты. Результаты подобных аудитов оказываются ценным ресурсом для последующей модернизации превентивных мер и повышения эффективности региональных инновационных инициатив.

Адаптация налоговой политики с учётом международных стандартов является необходимым условием для обеспечения устойчивого финансирования инновационных проектов в российских регионах. Разработка сбалансированных мер, включающих налоговые льготы для привлечения инвестиций, а также механизмов защиты от размывания налоговой базы, играет ключевую роль в этом процессе. Формирование конкурентоспособного налогового режима, ориентированного как на отечественных, так и на зарубежных инвесторов, способствует укреплению экономической стабильности регионов. Как отмечено в исследованиях Н. Милоголова и его соавторов, проведённых в 2019 году, сочетание стимулирующих налоговых инструментов с эффективным регулятивным контролем позволяет не только предотвратить снижение налоговых поступлений, но и поддерживать справедливые рыночные условия [19].

Противодействие налоговым нарушениям, возникающим в сфере финансирования инновационных инициатив, требует реализации комплексного подхода. Важными элементами такой стратегии выступают повышение прозрачности финансовых операций, строгое соблюдение законодательных норм, использование передовых аналитических технологий, усиление правового регулирования и совершенствование механизмов контроля. Дополнительно следует развивать активное взаимодействие между участниками процесса, включая государственные структуры, инвесторов и независимых экспертов. Эти меры, изложенные в табл. 2, закладывают основы для минимизации налоговых махинаций и повышения эффективности региональных инновационных проектов.

Интеграция стратегических решений в управленческую практику способствует повышению надёжности региональных инновационных проектов и предотвращению случаев неправомерного использования налоговых инструментов. Реализация таких подходов укрепляет культуру добросовестности среди участников экономической деятельности, обеспечивая устойчивое развитие инициатив. Координация усилий в области управления рисками и совершенствования законодательства позволяет создать условия, благоприятные для прозрачного финансового поведения, что напрямую способствует экономическому росту и стабильности регионов.

Разработка гибких налоговых механизмов становится ключевым аспектом поддержки инновационной деятельности. Такие инструменты должны быть нацелены на оперативное реагирование на изменения в экономической среде, что позволит повысить результативность государственной поддержки и снизить риски злоупотреблений.

Основная задача адаптивных налоговых мер заключается в обеспечении строгого контроля за использованием льгот, чтобы гарантировать их применение исключительно для достижения обоснованных целей. Принципы справедливости и равномерного распределения налоговых преференций становятся основой для укрепления социально-экономического баланса и стимулирования устойчивого развития (табл. 3).

Заключение

Таким образом, формирование сбалансированной системы налоговых стимулов, усиление прозрачности фискальных процессов и применение передовых технологий мониторинга способны создать условия для устойчивого экономического роста и укрепления конкурентоспособности регионов. Внедрение предложенных мер, включая адаптацию налоговой политики под региональные особенности, предотвращение злоупотреблений и развитие межведомственного взаимодействия, способствует не только достижению поставленных социально-экономических целей, но и повышению доверия к государственной налоговой системе.

Библиографический список

1. Леонов С. Оценка результативности инструментов управления социально-экономическим развитием региона // Регионалистика. 2018. № 5 (6). С. 53-68. DOI: 10.14530/reg.2018.6.53.
2. Дождева Е.Е. Государственное налоговое регулирование экономических и социальных процессов // Экономические Науки. 2020. № 2(183). С. 28-31. DOI: 10.14451/1.183.28.
3. Разгильдиева М.Б. Регулирующая функция таможенной пошлины как средство обеспечения финансовой безопасности // Финансы и Управление. 2018. № 3 (3). С. 8-18. DOI: 10.25136/2409-7802.2018.3.27222.
4. Гуров И.Н. Финансовые инструменты с защитой от инфляции на российском рынке капитала: первый опыт и перспективы // Финансы: теория и практика. 2017. № 21 (5). С. 140-149. DOI: 10.26794/2587-5671-2017-21-5-140-149.
5. Корниенко Е. Возможности стимулирования инновационных процессов через использование налогового регулирования в Российской Федерации // Экономика и управление. 2013. № 8 (4). С. 45-55. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2311143 (дата обращения: 15.12.2024).
6. Dykusova A. Tax Regulation and Promotion of Innovation in Russia and China. Conference: Trends and Innovations in Economic Studies, Science on Baikal Session, 2020. DOI: 10.15405/epsbs.2020.12.24.
7. Goncharenko L.I., Vishnevskaya N.G. Tax Incentives for Innovative Development of Industrial Production on the Basis of Foreign Best Practices Analyses // Economics taxes & law. 2019. № 12 (4). С. 121-131. DOI: 10.26794/1999-849x-2019-12-4-121-131.
8. Алисенов А.С. Налоговый механизм стимулирования инноваций в России // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2015. № 5. С. 152-168.
9. Ликай В.К., Праскова Ю.А. Сравнительная характеристика налоговых систем России и Китая // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы IX международной научно-практической конференции, Благовещенск, 20-28 мая 2019 года / Отв. ред. Д.В. Буяров. Том Выпуск 9 Часть 3. Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2019. С. 94-100.
10. Новоженев Д.В. Экономическая теория и реальность: влияние на эффективность инвестиционных решений российских корпораций инсайдерских способов распределения доходов // Проблемы прогнозирования. 2004. № 1. С. 93-104.
11. Фурсова И.А., Качур О.В. Налоговое стимулирование инвестиционной деятельности организаций в Российской Федерации // Современная экономика: проблемы и решения. 2018. № 6. С. 31-47. DOI: 10.17308/meps.2018.6/1910.
12. Simachev Y., Kuzyk M., Feygina V. Russian Policies in Support of Innovation: Elusive Quest for Efficiency // SSRN Electronic Journal. 2014. DOI: 10.2139/ssrn.2459340.
13. Смирнов Д.А. Особенности налогообложения в особых экономических зонах и на территориях со специальным режимом предпринимательской и инвестиционной деятельности // Финансовое право. 2017. С. 534-546.
14. Ahrend R. Foreign Direct Investment Into Russia – Pain Without Gain? A Survey of Foreign Direct Investors // Russian Economic Trends. 2000. № 9(2). DOI: 10.2139/ssrn.620122.
15. Podshivalova D. Country Note: Combating Tax Avoidance In Russia: Historical Perspective And Current Trends. Intertax. 2021. DOI: 10.54648/taxi2021008.
16. Artavanis N., Morse A., Tsoutsoura M. Tax evasion across industries: soft credit evidence from Greece // NBER Working Paper. 2015. № 12-25. 66 p. DOI: 10.2139/ssrn.2109500.
17. Румянцева С.Т., Ходачек В.М. Развитие приоритетов экономической базы и налогового потенциала высокоурбанизированных регионов // Управленческое консультирование. 2018. № 8. С. 39-50. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-8-39-50.
18. Тотикова Т.Е. О партнерской модели налогового администрирования в России. Инновационное реформирование экономики и общества в условиях глобальной нестабильности: Материалы III международной научно-практической конференции. 2017. С. 206-208.
19. Milogolov N., Patel S., Berberov A. Russia's International Tax Policy: Finding a Balance Between Protective and Incentive Measures. Public Economics: Taxation, 2019. DOI: 10.2139/ssrn.3352641.