

УДК 332.1

Л. А. Афанасьева

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Курский филиал, Курск, e-mail: laafanaseva@fa.ru

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ ЧЕРЕЗ УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ: КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ

Ключевые слова: экономика, менеджмент, экономическое развитие, человеческий капитал, индексный подход.

Данная научная статья посвящена проблеме исследования уровня человеческого капитала на уровне региона на примере центрального федерального округа. В качестве основных показателей для исследования были выбраны следующие показатели, позволяющие отследить уровень как социально-экономического, так и социально-демографического развития регионов: уровень занятости населения, уровень благосостояния, доля населения в трудоспособном возрасте, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, охват дошкольным образованием, численность обучающихся по программам высшего образования на 10000 жителей, ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, доля частных предприятий в общем количестве действующих предприятий. в связи с тем, что наибольший интерес имеют не только количественные составляющие человеческого капитала, но и качественные показатели, отражающие особенности формирования, развития, использования человеческого ресурса в статье исследованы факторы, влияющие на развитие человеческого капитала, на основе социо-экономического подхода к человеческому поведению. В целом наблюдается неравномерность распределения индексов, что сказывается на трудовой миграции населения, с целью повышения своего благосостояния, и как результат наблюдается отток молодежи из регионов в Москву, Санкт-Петербург.

L. A. Afanasyeva

Financial University under the Government of the Russian Federation, Kursk branch,
Kursk, e-mail: laafanaseva@fa.ru

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONS THROUGH HUMAN CAPITAL MANAGEMENT: KEY INDICATORS

Keywords: economics, management, economic development, human capital, index approach.

This scientific article is devoted to the problem of studying the level of human capital at the regional level using the example of the central Federal District. The following indicators were selected as the main indicators for the study, which make it possible to track the level of both socio-economic and socio-demographic development of the regions: the level of employment, the level of well-being, the proportion of the population of working age, life expectancy at birth, preschool education coverage, the number of students enrolled in higher education programs per 10,000 inhabitants, commissioning of residential buildings per 1,000 people, the share of private enterprises in the total number of operating enterprises. due to the fact that not only quantitative components of human capital, but also qualitative indicators are of the greatest interest., Reflecting the peculiarities of the formation, development, and use of human resources, the article examines the factors influencing the development of human capital based on a socio-economic approach to human behavior. In general, there is an uneven distribution of indices, which affects the labor migration of the population in order to improve their well-being, and as a result, there is an outflow of young people from the regions to Moscow and St. Petersburg.

Введение

Человеческий капитал в региональном разрезе представляет собой совокупность знаний, навыков, здоровья, мотивации и других качеств населения, которые способствуют экономическому развитию и повышению качества жизни. Человеческий капитал является ключевым фактором конкурентоспособности территории и включает в себя несколько аспектов: образование и квалифи-

кация, физическое и психическое состояние здоровья, доступ к медицине, продолжительность жизни, способность населения адаптироваться к изменениям на рынке труда, а также творческий потенциал, предпринимательство, готовность к внедрению новых технологий. В связи с этим уровень развития человеческого капитала отражает влияние производительности труда на эффективность экономики, качество рабочей

силы региона на привлечение инвестиций, устойчивое развитие через инновации и адаптации к глобальным вызовам.

Цель исследования – изучить особенности формирования показателей, оказывающих влияние на состояние развития человеческого капитала на уровне регионов, на основе выявления проблемных зон, на основе основных компонентов человеческого капитала.

Материалы и методы исследования

В научной практике применяются множество подходов к оценке человеческого капитала, включая стоимостные, индексные, статистические и комбинированные методы. Однако не все они дают адекватную характеристику фактического состояния. Человеческий капитал в настоящее время выступает ключевым фактором конкурентоспособности не только компании, но и на уровне региона [1,2]. В XXI веке при цифровой трансформации главным

критерием развития для достижения конкурентных преимуществ все еще является человеческий капитал, который должен отражать как количественную, так и качественную составляющую, способную влиять на экономический рост, на основе совокупности природных возможностей, индивидуальных способностей, творческого потенциала, инвестиционной активности в образовании. Большинство зарубежных разработок не всегда можно адаптировать к отечественным условиям, в виду отсутствия ряда методик [7].

Наибольший интерес имеет не только количественные составляющие человеческого капитала, но и качественные показатели, отражающие особенности формирования, развития, использования человеческого ресурса с учетом факторов, влияющих на развитие человеческого капитала [10], на основе социо-экономического подхода к человеческому поведению, которые показаны на рисунке 1.

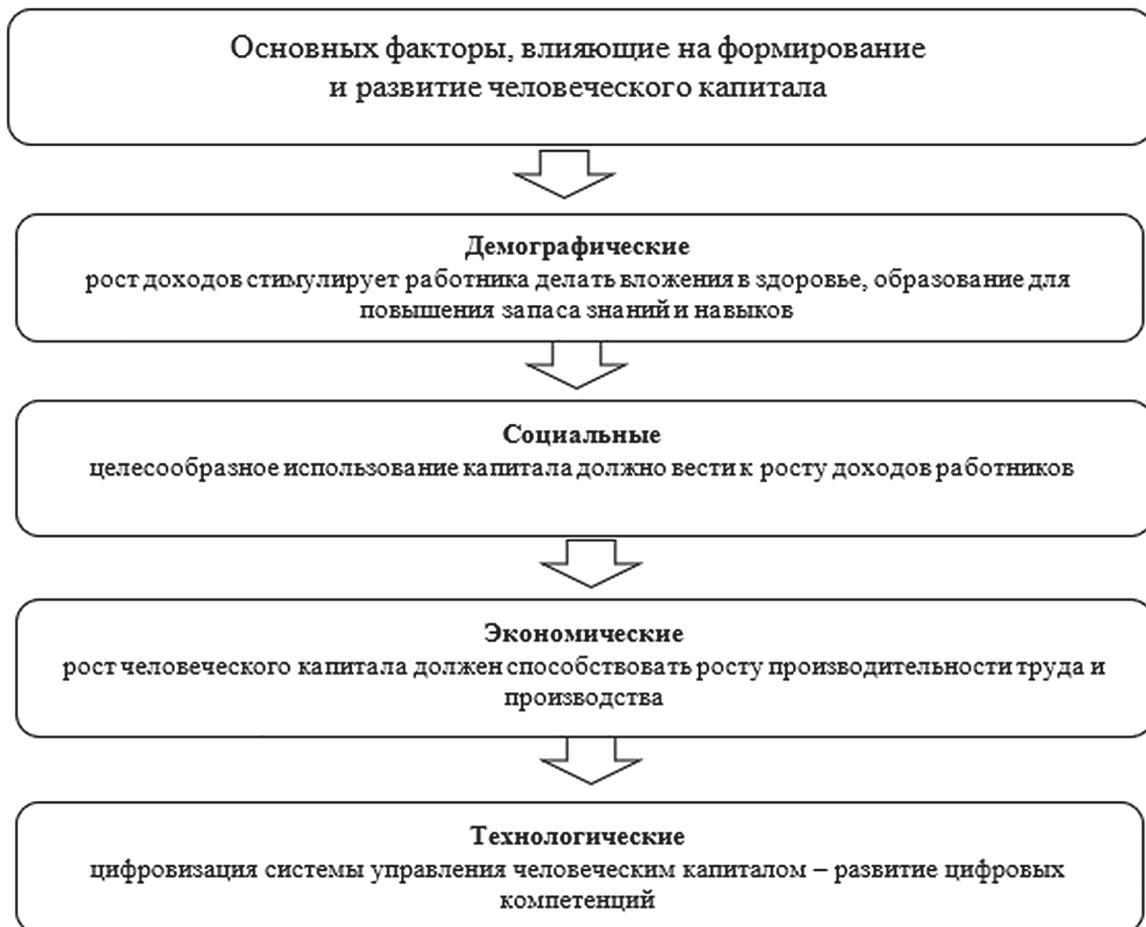


Рис. 1. Влияние различных факторов на развитие человеческого капитала

По отношению к оценке человеческого капитала на уровне региона был взят научно-методический подход Колосковой Ю.И. [6], основанный на методике расчета Индекса развития человеческого потенциала, разработанного еще в 1990 году. По мнению авторов данный подход позволяет оценить все составляющие (количественные и качественные) характеристики человеческого капитала на основе интегральной оценки человеческих ресурсов [10]. В качестве пороговых показателей автор использует шкалу уровня развития человеческого капитала: 1-0,8 выражает высокий уровень развития, в пределах 0,5-0,75 демонстрирует средний уровень развития, 0,49-0,1 говорит о низком уровне развития. По моему мнению данная методика подходит для исследования и группировки развития регионов.

В качестве результативных показателей, позволивших отследить возможности развития регионов были выбраны некоторые характеристики, отображающие особенности как социально-экономического развития, так и аспекты качества жизни, образовательной составляющей.

Перевод частных показателей к единому виду будем осуществлять на основе минимальных и максимальных значений среди исследуемой статистической базы по формуле:

$$R_i = (X_i - X_{\min}) / (X_{\max} - X_{\min}), \quad (1)$$

Сводный индекс человеческого капитала равен средней арифметической исследуемых индексов, отражающих количествен-

ные и качественные составляющие человеческих ресурсов (табл. 1).

Результаты исследования и их обсуждение

В качестве объекта исследования был выбран центральный федеральный округ. В качестве доказательной базы использованы данные федеральной службы государственной статистики [9], а также принципы изложенные в работе Подгорской С.В. [8]. Перечень показателей, позволяющий достаточно полно показать состояние развития регионов в области человеческих ресурсов показан в таблице 1.

В качестве показателей, влияющих на формирование человеческого капитала были выбраны показатели, отражающие количественные характеристики человеческих ресурсов. Так, для расчета индекса продолжительности жизни, были взяты ранее установленные показатели 25 и 85 лет. Наиболее низкий уровень продолжительности жизни наблюдается в Тверской области - в 2021 году – 67 лет, в 2022 году 69 лет, в 2023 году – 70 лет. Самый высокий уровень наблюдается в Белгородской области – не менее 70 лет в целом. В целом по России продолжительность жизни составила в 2021 году 70 лет, в 2023 году более 73 лет, что говорит о качестве и доступности медицины в целом. в среднем по центральному федеральному округу наблюдается положительная динамика, что зависит от многих факторов, отражающих возможности регионов в плане социальной защиты, условий жизни и безопасности человека (рис. 2).

Таблица 1

Характеристики показателя человеческого капитала и его индексы

Уровни	Показатели	Индексы
Формирование	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Пж
	Охват дошкольным образованием, %	До
	Численность обучающихся по программам высшего образования на 10000 жителей, чел.	Во
Развитие	Уровень благосостояния, %	Уб
	Уровень занятости населения, %	Зн
	Доля населения в трудоспособном возрасте, %	Тн
Использование	Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения м ²	Жд
	Доля частных предприятий в общем количестве действующих предприятий, %	Чп

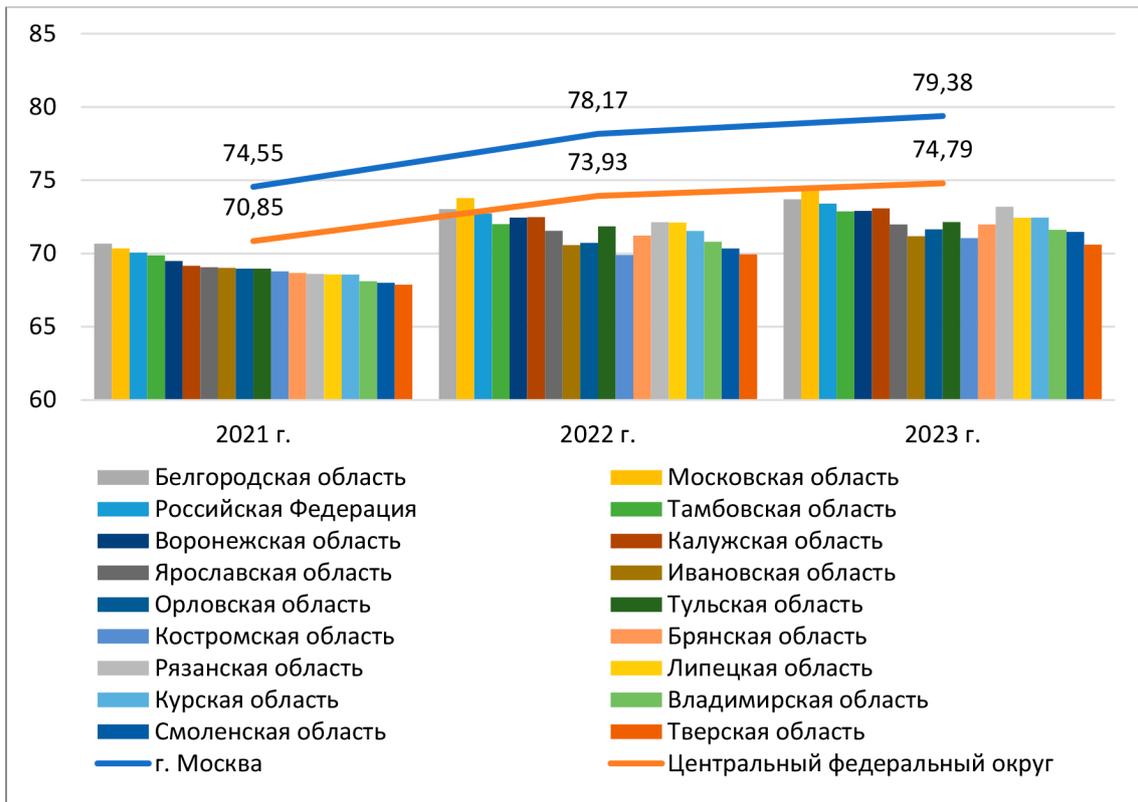


Рис. 2. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет

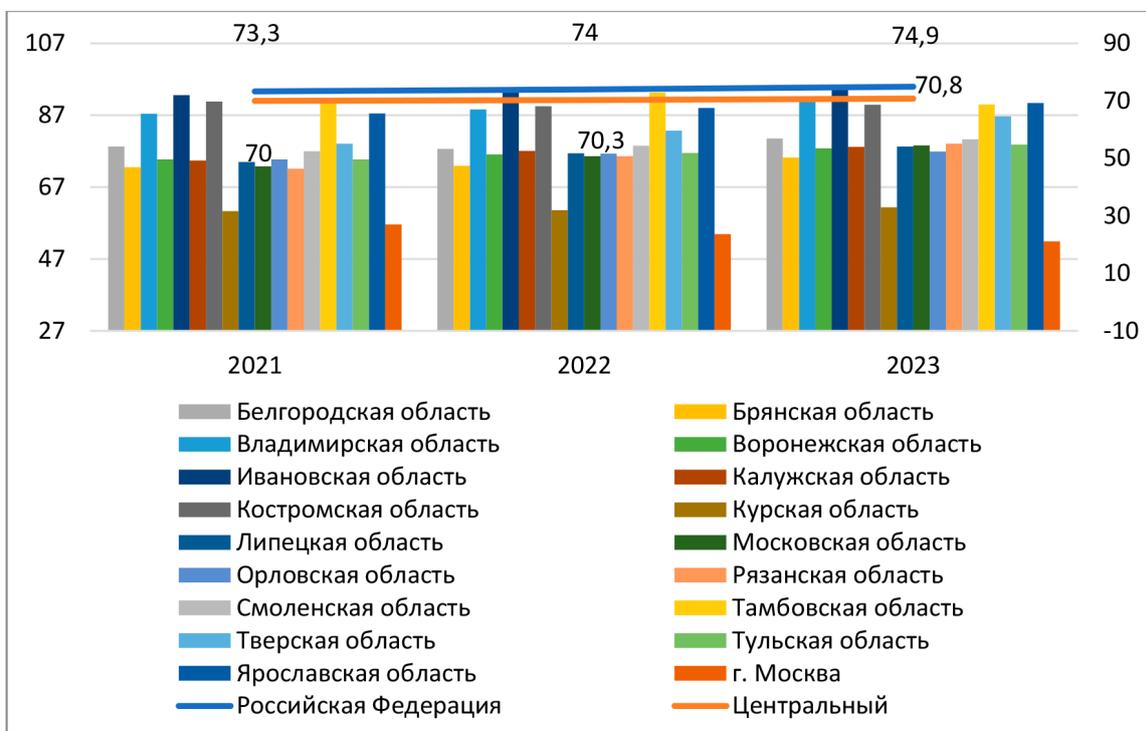


Рис. 3. Валовой коэффициент охвата дошкольным образованием, от численности детей в возрасте 1 – 6 лет, %

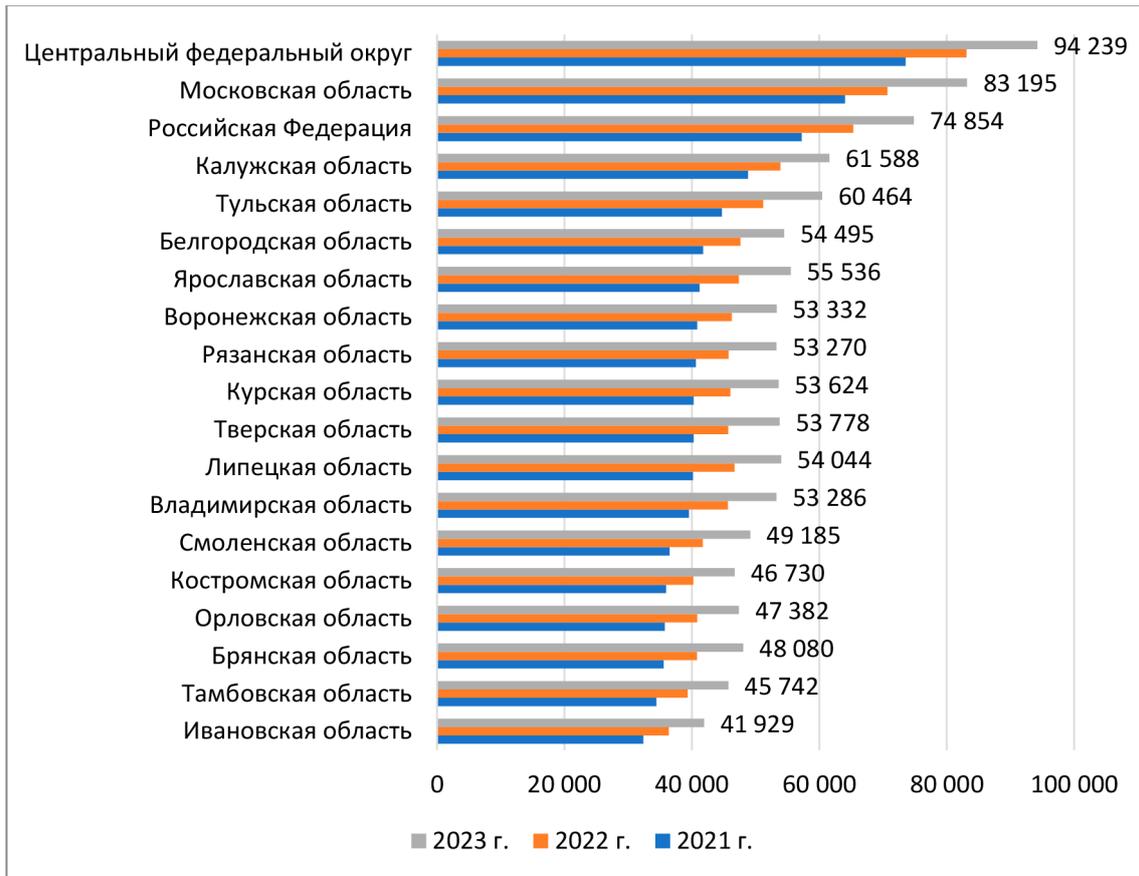


Рис. 4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.

Показатель охвата дошкольным образованием детей в возрасте от 1-6 лет, способствует повышению занятости населения и большей продуктивности труда. В целом по России наблюдается положительная тенденция, однако в рамках центрального федерального округа происходит стагнация, что говорит о низкой развитости инфраструктуры, вызванной сложным социально-экономическим положением некоторых областей, так например Курская области имеет самый низкий показатель – 60%, что связано с нехваткой учреждений дошкольного образования, вызванной низкой рождаемостью в последние десятилетия (рис. 3).

Значительное влияние оказывает на качественные характеристики человеческого капитала наличие прослойки населения, имеющего высшее образование, так как именно эта категория и будет определять профессиональную направленность региона [5]. По результатам исследования 2023 года ЦФО занимает первое место в рейтинге всех федеральных округов. Наиболее высокие по-

казатели образованности наблюдаются в Воронежской, Курской, Орловской областях. Образование является фундаментальной инвестицией в человеческий капитал, которая принесет выгоду не только индивидууму, но и региону в целом.

К показателям, характеризующим особенности развития человеческого капитал относится уровень благосостояния, который отображает отношение заработной платы к прожиточному минимуму, что дает возможность оценить социально-экономически возможности населения региона (рис. 4, 5). Заработная плата является ключевым источником существования основной части населения [4], в 2023 году сохранилась позитивную динамику, характерную для предыдущих лет, однако темпы роста замедлились, что связано с макроэкономическими сдвигами в целом по стране. В среднем по России размер заработной платы составил в 2023 г. 74854 руб., тогда как в ЦФО – соответственно 94239 руб., что гораздо выше, однако наблюдается сильный региональный дисба-

ланс: в Московской области – в 2023 году – 83195 руб., а менее развитых регионах наблюдается низкий уровень – Ивановской, Тамбовской, Брянской, Орловской, Костромской и Смоленской областях размер заработной платы не достигает и 50000 рублей.

В целом наблюдается неравномерность заработной платы, что сказывается на трудовой миграции населения, с целью повышения своего благосостояния, и как результат наблюдается отток молодежи из регионов в Москву, Санкт-Петербург.

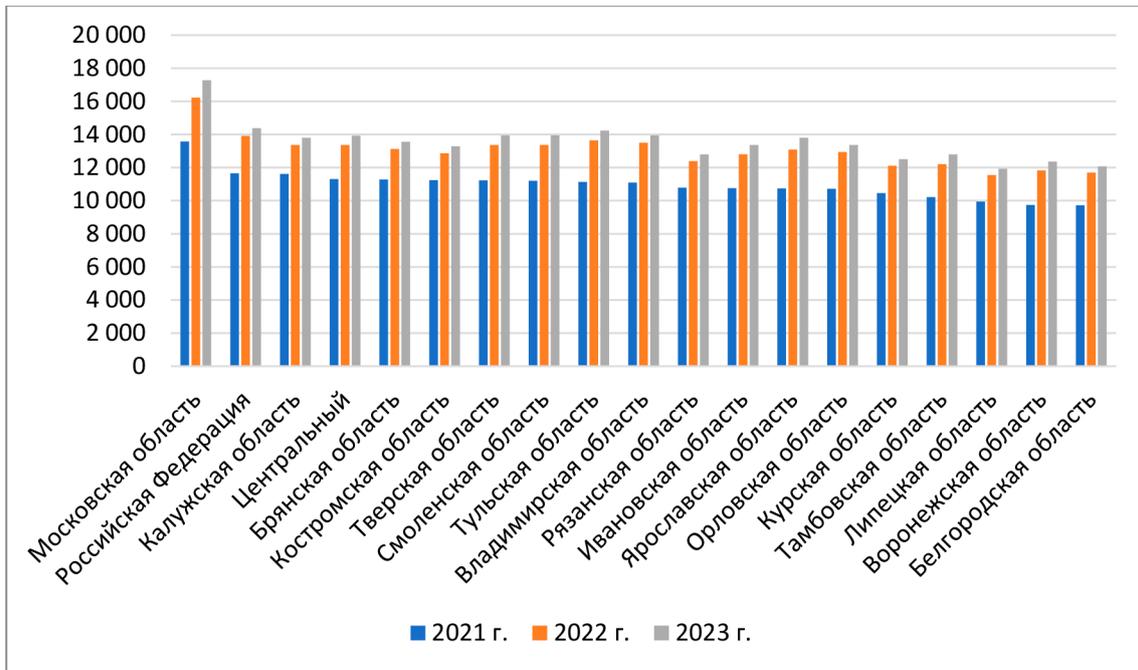


Рис. 5. Величина прожиточного минимума (на душу населения), руб. в месяц

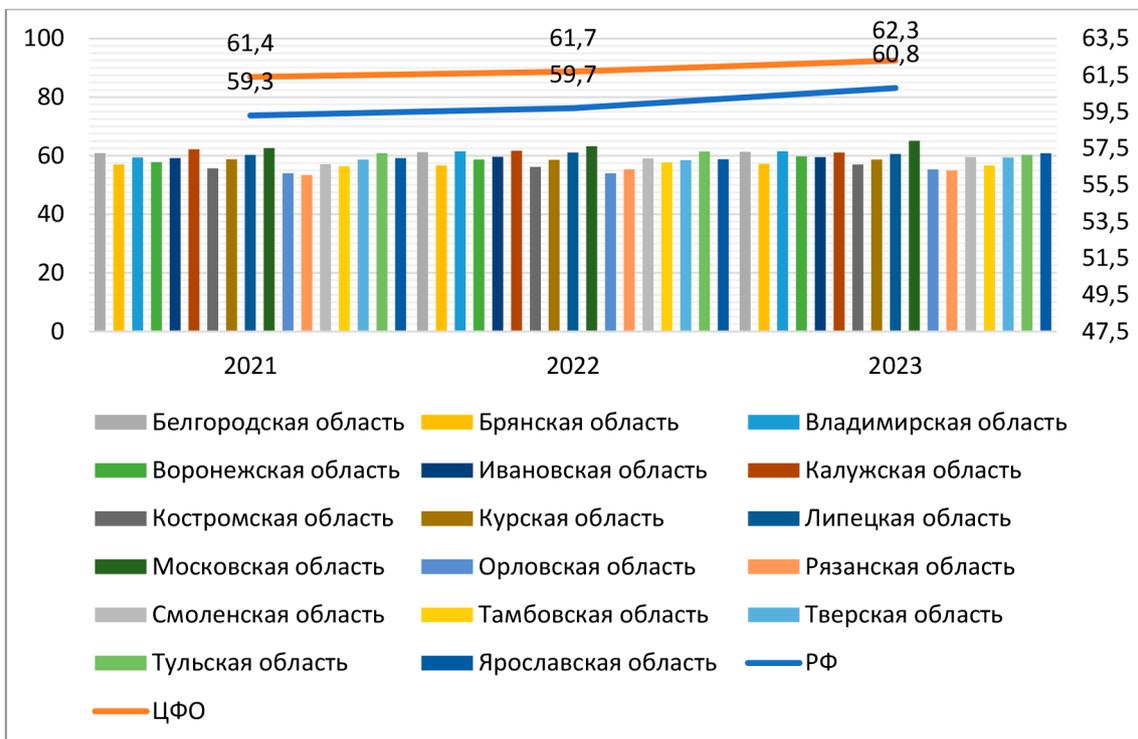


Рис. 6. Уровень занятости, %

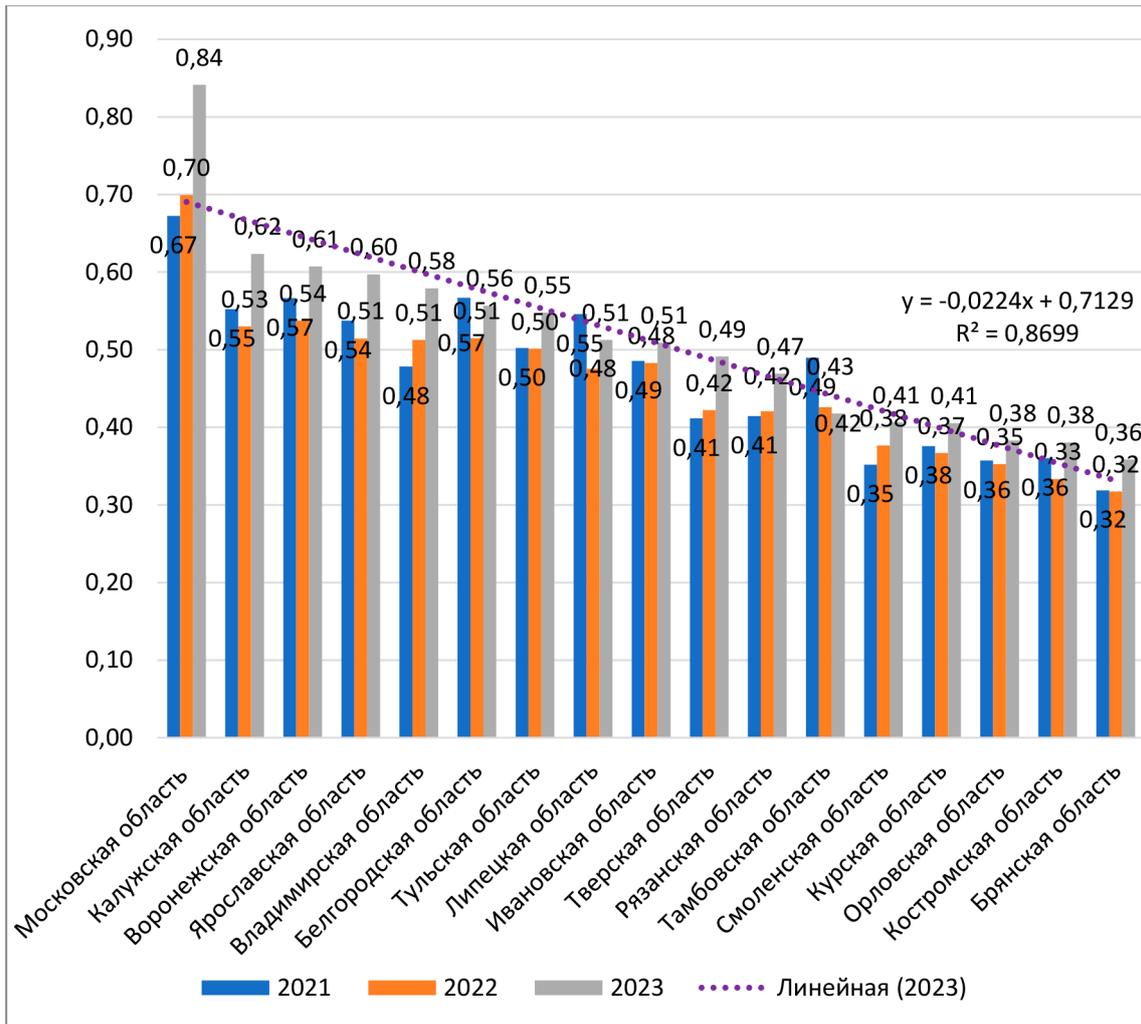


Рис. 7. Сводные индексы человеческого капитала

Прожиточный уровень в ЦФО является ключевым индикатором, определяющим минимальный уровень доходов, необходимый для удовлетворения базовых потребностей человека. Прожиточный минимум в целом по ЦФО имеет положительную динамику, в целом во всех регионах наблюдается примерно аналогичный уровень, однако значительно выделяется Московская область и г. Москва, так как уровень жизни здесь гораздо выше, что говорит о значительных усилиях местной власти по количеству мер принятых для стимулирования роста данного показателя.

Показатели уровня занятости в целом по ЦФО в пределах 61%, что выше общероссийского показателя, что говорит о высокой мотивированности к труду (рис. 6).

Данные рисунка 6 свидетельствуют, что большинство областей центральной части России имеют уровень занятости до 60%,

что говорит о гарантированном обеспечении различных сфер деятельности трудовыми ресурсами. Наличие высоко квалифицированного трудоспособного населения позволяет обеспечить высокую конкурентоспособность региона, в целом центральный федеральный округ имеет показатели на уровне общероссийский – 57%, однако наметившийся отток молодого населения не позволяет покрывать нехватку кадров в некоторых сферах. Именно трудоспособное население обеспечивает выполнение масштабных проектов в рамках национальных приоритетных программ: строительство, демография, предпринимательство.

Сводные индексы развития человеческого капитала представлены на рисунке 7.

Обеспеченность жильем является ключевым показателем, характеризующим социально-экономический уровень развития

региона, на что влияет количество предприятий частного бизнеса. По ЦФО наблюдается положительная динамика, однако с учетом разработанных мер этот показатель должен быть гораздо выше, что говорит о существующих проблемных зонах, связанных с развитием предпринимательства в целом по стране.

Необходимо системно подходить к исследованию разнообразных индикаторов качества жизни населения с учетом основной цели государственной политики [3].

Заключение

Выраженная концентрация регионов в центральной и западной части России демонстрируют низкий уровень развития человеческого капитала, что может быть связано с влиянием факторов, включая экономическую депрессивность, отток квалифицированных кадров, недостаточные инвестиции в образование и здравоохранение.

Более высокий уровень развития человеческого капитала зафиксирован в областях расположенных гораздо ближе к центральной части, к Москве: Калужская, Воронежская,

Ярославская, Владимирская, Белгородская, Тульская, Липецкая и Ивановская области, попавшие в диапазон 0,5-0,79, показывают более высокие показатели, что может быть обусловлено более развитой инфраструктурой, экономикой, лучшим доступом к образовательным и медицинским услугам.

Москва и Московская область выступают в качестве центров притяжения человеческого капитала: тот факт, что только Московская область демонстрирует самый высокий уровень человеческого капитала – свыше 0,8, подчеркивает концентрацию высококвалифицированных специалистов, инновационных компаний и передовых образовательных учреждений.

Наличие незначительных отличий в каждой из двух групп, кроме Московской области, говорит о неравномерном развитии регионов, необходимости выравнивая социально-экономических условий. Концентрация регионов с низким уровнем человеческого капитала указывает на возможность возникновения периферийных зон, отстающих в развитии и испытывающих проблемы с привлечением инвестиций и квалифицированных кадров.

Библиографический список

1. Современные подходы к трансформации концепций стратегического управления в социально-экономических системах / Л.А. Афанасьева, А.А. Асеева, А.А. Белостоцкий и др. Курск: Университетская книга, 2025. 200 с. ISBN 978-5-00261-185-0. EDN RFHUX.
2. Асеева А.А., Асеева О.Ю., Афанасьева Л.А., Белостоцкий А.А., Демченко А.А., Занина О.В., Зарская В.Г., Рудых А.С. Устойчивое развитие экономики в условиях новой геополитической реальности: монография. Курск: Университетская книга, 2024. 197 с.
3. Асеева А.А. Качество жизни населения как индикатор устойчивого развития региона // Актуальные вопросы управления региональными социально-экономическими системами: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Курск, 05–06 июня 2024 г. Курск: Университетская книга, 2024. С. 23–28. EDN JVTNXD.
4. Афанасьева Л.А. Изменение роли и места человека в экономической системе // Экономические и социальные проблемы регионального развития в современных условиях: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. В 2 т., Курск, 06 февраля 2025 г. Курск: Университетская книга, 2025. С. 56–58. EDN FOONPF.
5. Ершова И.Г., Селютина Е.О. Исследование уровня инновационной активности региона на примере ЦФО // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях: сб. тр. XVI Всерос. науч.-практ. конф., Симферополь, 12 апреля 2024 г. Симферополь: ООО «Изд-во Типография “Ариал”», 2024. С. 85–87. EDN CFBBCS.
6. Колоскова Ю.И. Методика оценки человеческого капитала сельских территорий // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2016. № 4(4). С. 115–132. EDN XBDTGH.
7. Лебедева Ю.В. Инвестиции в человеческий капитал и экономический рост // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 86–89.
8. Подгорская С.В. Методологические основы когнитивного моделирования комплексного развития сельских территорий // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2018. № 2-2(28). С. 44–48.
9. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13206> (дата обращения: 15.02.2025).
10. Тугускина Г.Н. Человеческий капитал: управление развитием // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. 2016. № 1(4). С. 51–58. EDN XHULXZ.