

УДК 336.276.4

Г. Н. Куцури

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Москва, e-mail: GKucuri@fa.ru

А. А. Денисова

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Москва, e-mail: 212104@edu.fa.ru

СОВРЕМЕННЫЙ МЕХАНИЗМ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ РЕГИОНОВ ПЕРЕД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ ПО БЮДЖЕТНЫМ КРЕДИТАМ

Ключевые слова: бюджет, государственный долг, реструктуризация задолженности регионов по бюджетным кредитам, списание задолженности регионов, инвестиционные проекты.

В исследовании выделены основные этапы и формы проводимой Правительством Российской Федерации реструктуризации задолженности субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией бюджетных кредитов, описаны ключевые особенности реструктуризации региональной задолженности в 2021-2024 гг. На основании отчетных сведений регионов, участвовавших в реструктуризации задолженности по бюджетным кредитам, сделан вывод относительно приоритетности развития инвестиционного потенциала регионов путем направления высвобождаемых в результате реструктуризации задолженности по бюджетным кредитам средств на инфраструктурное развитие новых инвестиционных проектов, что в дальнейшем позволяло регионам списать задолженность по бюджетным кредитам в объеме федеральных налогов от таких проектов. Сделаны выводы о неоднозначной эффективности проведенной реструктуризации региональной задолженности, которые могут быть использованы в целях совершенствования действующего механизма списания двух третей задолженности регионов по бюджетным кредитам, озвученном в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в феврале 2024 года.

G. N. Kutsuri

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
e-mail: GKucuri@fa.ru

A. A. Denisova

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
e-mail: 212104@edu.fa.ru

MODERN MECHANISM OF RESTRUCTURING REGIONAL DEBT TO THE RUSSIAN FEDERATION ON BUDGET LOANS

Keywords: budget, public debt, restructuring of regional debt on budget loans, writing off regional debt, investment projects.

The study highlights the main stages and forms of the restructuring of the debt of the constituent entities of the Russian Federation on budget loans carried out by the Government of the Russian Federation, and describes the key features of the restructuring of regional debt in 2021-2024. Based on the reporting information of the regions that participated in the restructuring of debt on budget loans, a conclusion was made regarding the priority of developing the investment potential of the regions by directing the funds released as a result of the restructuring of debt on budget loans to the infrastructural development of new investment projects, which subsequently allowed the regions to write off debt on budget loans in the amount of federal taxes from such projects. Conclusions were made about the ambiguous effectiveness of the restructuring of regional debt, which can be used to improve the current mechanism for writing off two-thirds of the regions' debt on budget loans, announced in the Address of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly in February 2024.

Введение

Реструктуризация задолженности регионов перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам под влиянием внешних

шоков на российскую экономику трансформировалась в 2020 году из инструмента снижения долговой нагрузки субъектов Российской Федерации в механизм увеличе-

ния доходов региональных бюджетов, однако объем государственного долга регионов по бюджетным кредитам перед Российской Федерацией за четыре года вырос вдвое – с 1,1 трлн рублей по состоянию на январь 2021 года до 2,5 трлн рублей по состоянию на февраль 2025 года, что может свидетельствовать о низкой эффективности проведенной реструктуризации региональной задолженности.

Оценка результатов проведенной к 2025 году Правительством Российской Федерации реструктуризации задолженности регионов перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам актуальна при формировании предложений по совершенствованию механизма списания двух третей задолженности регионов по бюджетным кредитам, озвученного в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в феврале 2024 года и начавшим свое действие в 2025 году.

Целью исследования является оценка результатов проведенной к 2025 году Правительством Российской Федерации реструктуризации задолженности регионов перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам в части широты использованных регионами возможностей реструктуризации для снижения своей долгой нагрузки.

Материал и методы исследования

Для оценки результатов реструктуризации задолженности регионов перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам систематизированы положения нормативно-правовой базы указанной реструктуризации, а также научные публикации по теме исследования, проанализированы статистические данные, содержащие величину государственного долга регионов в различные отчетные периоды, плановые и фактические расходы высвобождаемых в результате рассматриваемой реструктуризации средств регионов на установленные бюджетным законодательством направления, фактические объемы списания задолженности регионов по бюджетным кредитам в сумме федеральных налогов от реализации новых инвестиционных проектов.

Результаты исследования и их обсуждение

Реструктуризация задолженности регионов перед Российской Федерацией рассма-

тривалась российскими исследователями в качестве основного инструмента оптимизации региональных бюджетов [14, 15, 18, 19], однако с 2021 года, когда Правительством Российской Федерации были изменены условия реструктуризации задолженности субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией, ряд авторов научных работ активно определяют реструктуризацию как возможность и социально-экономического развития регионов [13, 16, 17, 20, 21, 22].

Предоставление регионам из федерального бюджета кредитов берет начало в 2004 году, когда такие федеральные займы служили источниками покрытия временных кассовых разрывов, в том числе связанных с реализацией мероприятий по устранению последствий стихийных бедствий [15]. Практика применения указанных бюджетных кредитов оказала влияние на становление нового этапа межбюджетных отношений в связи с возвратностью федеральных займов и четкими условиями их предоставления и погашения.

Вместе с тем в 2017 году появилась необходимость оздоровление региональных бюджетов путем снижения рисков роста государственного долга регионов России и невозможности обеспечения первоочередных расходов [24], в связи с чем Правительством Российской Федерации был утвержден порядок реструктуризации обязательств регионов по бюджетным кредитам [2], который предусматривал перенос основного объема погашения долга на три года позднее установленного срока, что облегчало долговую нагрузку регионов только на ближайшую перспективу.

В 2020-2022 годах в связи с ухудшением бюджетной ситуации ряда субъектов Российской Федерации по причине распространения коронавирусной инфекции и санкционного воздействия на российскую экономику порядок реструктуризации бюджетных кредитов претерпел изменения. В частности, теперь перенос срока погашения задолженности регионов рассматривался не только как инструмент снижения долговой нагрузки, но и как дополнительный источник выполнения первоочередных бюджетных обязательств регионов.

Так, был перенесен срок погашения основной суммы государственного долга по бюджетным кредитам регионов перед

Российской Федерацией на период после 2025 года, а разница между суммами выплаты долга при текущих условиях и с учетом очередного переноса срока платежа еще на четыре года «вправо» определялась как высвобождаемые средства, которые в 2021-2024 годах было необходимо направить на:

а) создание (развитие) объектов инфраструктуры новых инвестиционных проектов (НИП);

б) обеспечение расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов («региональные проекты»);

в) финансовое обеспечение мероприятий, связанных с предотвращением влияния ухудшения геополитической и экономической ситуации на развитие отраслей экономики («геополитика»);

г) финансовое обеспечение мероприятий, связанных с профилактикой и устранением последствий распространения коронавирусной инфекции («антиковид») [1; 2].

Указанная возможность использования регионами средств реструктуризации была направлена на обеспечение субъектов Российской Федерации источниками финансирования первоочередных расходных обязательств, а также на получение дополнительных бюджетных доходов. Результаты эффективности использования регионами данной возможности будут приведены и обсуждены по ходу данного исследования.

Также среди условий проведения прошедшей реструктуризации по бюджетным кредитам отмечаются соблюдение субъектами Российской Федерации предельного уровня дефицита регионального бюджета (не выше 10% от налоговых и неналоговых доходов), порогового значения долговой нагрузки бюджета (не выше 50%) [2].

Новая «волна» реструктуризации задолженности по бюджетным кредитам регионов перед Российской Федерацией, порядок которой был определен в 2025 году, приобрела новую форму, а именно трансформировалась в непосредственное списание задолженности регионов по бюджетным кредитам в объеме направленных из регионального бюджета средств на широкий спектр направлений в рамках инвестиционного и инфраструктурного развития.

Указанное списание государственного долга не может превышать двух третей задолженности регионов перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам по состоянию на 1 марта 2024 года (без учета инфраструктурных и казначейских кредитов, средств, выделяемых на опережающее финансирование), а в случае неполного использования высвобожденных в результате новой реструктуризации средств, данный остаток подлежит возврату в федеральный бюджет после 2029 года [4].

Возвращаясь к цели настоящего исследования, рассмотрим основные результаты проведенной к 2025 году Правительством Российской Федерации реструктуризации задолженности регионов перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам в части широты использованных регионами возможностей реструктуризации для снижения своей долговой нагрузки.

Всего 73 регионам России (за исключением Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, ХМАО, ЯНАО, Сахалинской, Ростовской, Тюменской областей, республик Марий Эл, Саха (Якутия), Камчатского края, НАО, ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей) было доступно 671 млрд рублей высвобождаемых в результате реструктуризации задолженности регионов перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, из которых 70% были направлены на первоочередные обязательства, цели социальной направленности (рисунок).

С точки зрения использования реструктуризации в качестве инструмента роста доходной части регионального бюджета высвобождаемые средства необходимо было направлять на инфраструктурную поддержку новых инвестиционных проектов (НИП), на которые было направлено лишь 29% общего объема средств реструктуризации (рисунок).

Несмотря на то, что уже в 2021 году Сводный перечень НИП, утверждаемый актами Минэкономразвития России, включал в себя 428 инвестпроектов, планируемых к поддержке за счет высвобождающихся средств 68 регионами России, а на конец 2024 года уже 698 проектов, фактически поддержано только 614 проектов 63 регионами [12]. Республиками Ингушетия, Калмыкия, Мордовия, Костромской и Саратовской областями высвобожденные средства перераспределены на социальные направления.

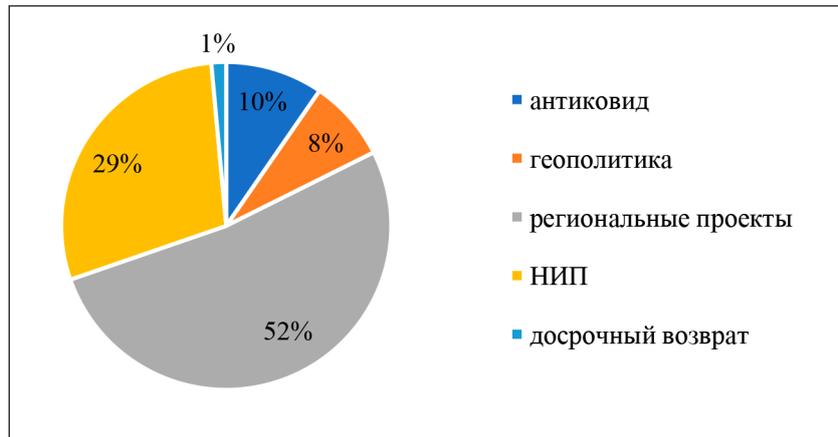


Рис. 1. Фактическое использование регионами высвобождающихся в результате реструктуризации средств, % от общей суммы за 2021-2024 гг.
Источник: составлено автором по материалам [23]

Кроме того, за 2021-2024 гг. не планировали поддерживать НИП Республика Крым, Приморский край и Псковская область, направившие высвобождаемые средства на социальные направления, а в 2024 году фактически сообщили об отказе поддержки НИП республики Алтай и Дагестан, лишив себя возможности списания задолженности по бюджетным кредитам в объеме федеральных налогов от НИП.

При этом отбор проектов для поддержки через механизм НИП, по мнению авторов, не наделен со стороны Федерации излишними требованиями – регионам было необходимо подобрать инвестиционные проекты в одной из тринадцати широких сфер реального сектора экономики, заключить в инвестором соглашение о намерениях по реализации НИП и предусмотреть в бюджете субъекта Российской Федерации средства для инфраструктурной поддержки инвесторов в любой форме, предусмотренной бюджетным законодательством Российской Федерации [3].

Вместе с тем среди общих причин незаинтересованности регионов в выборе НИП в качестве приоритетного направления расходования высвобожденных в результате реструктуризации бюджетных кредитов средств авторами выделяются следующие:

1. намерения по поддержке НИП необходимо согласовывать с Минэкономразвития России, Минфином России, Минпромторгом России и выносить на рассмотрение заседания (штаба) Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации [3], что занимает не менее

двух месяцев и делает данное направление негибким относительно социальных направлений, не требующих согласования с федеральным уровнем;

2. приоритетным правом определения направлений расходования средств регионального бюджета обладает финансовый орган власти региона, а поддержкой НИП занимается преимущественно экономический орган, в связи с чем, несмотря на наличие заключенных между регионом и инвесторами соглашений об оказании поддержки инвестиционных проектов, средства регионального бюджета направляются на социальные цели из-за ограниченности регионального бюджета;

3. риск неисполнения инвесторами условий представления поддержки, в том числе несвоевременный ввод в эксплуатацию объектов инфраструктуры, что не позволило регионам компенсировать расходы на их строительство до конца 2024 года, а также некорректный прогноз объема федеральных налогов от реализации НИП до 2029 года, не перекрывающий объем предоставленной поддержки.

Таким образом, регионам за счет механизма реструктуризации бюджетных кредитов более предпочтительным было удовлетворение целей «здесь и сейчас», чем обеспечение бюджета долгосрочными доходными источниками в виде налогов от инвестиционных проектов.

Представляют интерес для обсуждения эффективности проведенной к 2025 году реструктуризации бюджетных кредитов и итоги списания задолженности по бюд-

жетным кредитам в объеме федеральных налогов от реализации НИП – одного из ключевых инструментов снижения долговой нагрузки регионов в рамках проведенной реструктуризации.

Всего 29 регионам списано более 41 млрд рублей бюджетных кредитов [5-12], однако 95% от данного результата принадлежит Республике Татарстан (19,1 млрд рублей), Московской области (19,1 млрд рублей) и Пермскому краю (1,3 млрд рублей) – лидирующим по уровню социально-экономического развития регионам. Кроме того, Республика Татарстан является единственным регионом, списавшим свою задолженность по бюджетным кредитам в объеме, превышающем объем предоставленной на НИП поддержки (18,9 млрд рублей составила поддержка при списании 19,1 млрд рублей). Указанный результат Республики Татарстан является показательным примером эффективной реализации нового механизма реструктуризации бюджетных кредитов.

Незначительные результаты списания задолженности у других регионов, в числе которых, помимо названных, республики Башкортостан, Карелия, Коми, Хакасия, Удмуртская и Чувашская республики, Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Ставропольский края, Астраханская, Белгородская, Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Курская, Липецкая, Нижегородская, Новосибирская, Пензенская, Томская, Тульская, Ярославская области, по бюджетным кредитам в объеме федеральных налогов от реализации НИП связаны со следующими факторами:

1. учет федеральных налогов от реализации НИП в списание задолженности региона невозможен до момента ввода в эксплуатацию основных средств НИП, который у более чем половины утвержденных НИП запланирован после 2024 года;

2. фактически уплаченные федеральные налоги от реализации НИП ниже прогнозных данных инвесторов;

3. не принимаются к учету федеральные налоги от НИП, на инфраструктурную поддержку которых регионами фактически не были направлены высвобождаемые средства.

В целом условия реструктуризации задолженности по бюджетным кредитам выполнили все 73 региона, участвующих в ней.

Однако с точки зрения долгосрочного вклада механизма реструктуризации бюджетных кредитов в социально-экономическое развитие регионов России могут быть выделены следующие регионы-лидеры:

1. Республика Татарстан (100% использования средств на инвестиции, 100% «касса», списание 19,1 млрд рублей, 7 из 7 НИП поддержаны);

2. Пермский край (94% использования средств на инвестиции, 100% «касса», списание 1,3 млрд рублей, 9 из 9 НИП поддержаны);

3. Новгородская область (93% использования средств на инвестиции, 100% «касса», списания не было, 14 из 14 НИП поддержаны);

4. Рязанская область (84% использования средств на инвестиции, 99% «касса», списания не было, 21 из 21 НИП поддержаны);

5. Новосибирская область (87% использования средств на инвестиции, 99% «касса», списание 0,1 млрд рублей, 45 из 45 НИП поддержаны);

6. Московская область (65% использования средств на инвестиции, 78% «касса», списание 19,1 млрд рублей, 98 из 100 НИП поддержаны) [23].

Заключение

По итогам данного исследования выявлено, что субъекты Российской Федерации не в полной мере воспользовались современным механизмом прошедшей реструктуризации задолженности по бюджетным кредитам как с точки зрения снижения долговой нагрузки, так и обеспечения бюджета собственными доходными источниками.

По мнению авторов, подход к определению эффективности современной реструктуризации задолженности регионов по бюджетным кредитам только с точки зрения выполнения условия указанной реструктуризации требует изменений в части комплексной оценки долгосрочного эффекта от реструктуризации региональной задолженности.

В частности, в рамках нового этапа реструктуризации – механизме списания двух третей задолженности регионов по бюджетным кредитам, озвученном в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в феврале 2024 года – предлагается установить обязательство по направлению регионами части высвобождаемых в результате списания задолженности регионов по бюджетным кредитам средств на инвестиционные цели, учитывая уровень социально-экономического развития реги-

она: для регионов-аутсайдеров по уровню социально-экономического развития определить более высокую долю обязательных расходов на инвестиционные цели, чем для регионов-лидеров, что, по мнению авторов, обеспечит регионы с низким уровнем социально-экономического развития долгосрочными источниками доходов.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 02.12.2019 № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339305/ (дата обращения: 30.03.2025).
2. Постановление Правительства РФ от 13.12.2017 № 1531 «О проведении в 2017 году реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285060/ (дата обращения: 30.03.2025).
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 19.10.2020 № 1704 «Об утверждении Правил определения новых инвестиционных проектов, в целях реализации которых средства бюджета субъекта Российской Федерации, высвобождаемые в результате снижения объема погашения задолженности субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, подлежат направлению на выполнение инженерных изысканий, проектирование, экспертизу проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, строительство, реконструкцию и ввод в эксплуатацию объектов инфраструктуры, а также на подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366059/ (дата обращения: 30.03.2025).
4. Постановление Правительства РФ от 01.02.2025 № 79 «Об утверждении Правил списания задолженности субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по отдельным бюджетным кредитам и направления субъектами Российской Федерации средств, высвобождаемых в результате списания задолженности субъектов Российской Федерации по указанным бюджетным кредитам» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_497966/ (дата обращения: 30.03.2025).
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2022 г. № 3570-р [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202211250022> (дата обращения: 31.03.2025).
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. № 4341-р [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202212310014> (дата обращения: 31.03.2025).
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 октября 2023 г. № 2933-р [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310240017> (дата обращения: 31.03.2025).
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2023 г. № 3211-р [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311170033> (дата обращения: 31.03.2025).
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2023 г. № 3414-р [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312090011?index=1> (дата обращения: 31.03.2025).
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 октября 2024 г. № 3028-р [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202410290037?index=1> (дата обращения: 31.03.2025).
11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2024 г. № 3678-р [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412110030> (дата обращения: 31.03.2025).
12. Приказ Минэкономразвития России от 25.05.2023 № 349 (с изм. от 17.12.2024) «Об утверждении сводного перечня новых инвестиционных проектов, в целях реализации которых средства бюджета субъекта Российской Федерации, высвобождаемые в результате снижения объема погашения задолженности субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, подлежат направлению на выполнение инженерных изысканий, проектирование, экспертизу проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, строительство, реконструкцию и ввод в эксплуатацию объектов инфраструктуры, а также на подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и о признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=826089#5U1fgiUE5A5O4KD> (дата обращения: 31.03.2025).

13. Абдуллаев А.М., Землянский Д.Ю., Медведникова Д.М., Чуженькова В.А. Особенности применения кредитных инструментов «инфраструктурного меню» и их возможное влияние на бюджетную ситуацию в регионах России // Региональные исследования. 2023. № 1(79). С. 42-55. DOI: 10.5922/1994-5280-2023-1-4. EDN: GCNGIF. URL: <https://research.smolgu.ru/index.php/RI/article/view/97/46> (дата обращения: 31.03.2025).

14. Аджаматова Д.С. Реструктуризация бюджетных кредитов как инструмент финансовой поддержки региональных бюджетов // Взаимодействие финансового и реального сектора экономики в контексте становления экономики знаний: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Стерлитамак, 04 мая 2018 года. Стерлитамак: ООО «Агентство международных исследований». 2018. С. 9-13. EDN: YXPLYK. URL: <https://ami.im/sbornik/MNPK-EC-29.pdf#page=9> (дата обращения: 31.03.2025).

15. Вревкина В.В. Реструктуризация бюджетных кредитов регионов // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей XI Международной научно-практической конференции: в 3 частях, Пенза, 05 декабря 2017 года. Том Часть 2. Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.). 2017. С. 297-301. EDN: XGSIPF.

16. Глотова Н.И. Реструктуризация долга как инструмент социально-экономического развития региона // Инвестиционная политика, инвестиции и предпринимательство в контексте современных вызовов и ограничений (памяти В.И. Огородникова): Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 01 декабря 2021 года / Отв. редактор Т.Е. Фасенко, под научной редакцией Т.В. Гурунян. Новосибирск: Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2022. С. 38-41. EDN: VCWIWA.

17. Иванова Н.Г. Новые инструменты финансирования инфраструктуры российских регионов // Ключевые тенденции развития общественных финансов в новой экономической реальности: Материалы международной научно-практической онлайн-конференции, Ростов-на-Дону, 12 мая 2022 года. Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2022. С. 28-31. EDN: JCBVAC.

18. Колодяжная А.Ю. Реструктуризация как способ снижения государственного долга субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы экономической деятельности и образования в современных условиях: Сборник научных трудов Тринадцатой Международной научно-практической конференции, Оренбург, 25 апреля 2018 года. Оренбург: ООО «Научно-инновационный центр», 2018. С. 157-163. EDN: XVGAPR.

19. Кузнецова О.П., Юмаев Е.А. Государственное управление внешним и внутренним долгом Российской Федерации в условиях ухудшения экономической обстановки // Актуальные вопросы развития экономики: материалы Международной научно-практической конференции, Омск, 16 ноября 2017 года. Омск: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Омский филиал, 2017. С. 184-188. EDN: ZXSWWT.

20. Куцури Г.Н., Денисова А.А. Новые инвестиционные проекты регионов // Самоуправление. 2022. № 1(129). С. 367-371. EDN: ONFCSL.

21. Куцури Г.Н. Особенности современного состояния субфедерального государственного долга // Самоуправление. 2022. № 4(132). С. 462-466. EDN: FXWMEJ.

22. Морунова Г.В., Новикова Н.С., Жданова А.О. Инструменты финансирования устойчивого развития регионов // Финансовая экономика. 2022. № 11. С. 376-381. EDN: WAKRDE.

23. Новые инвестиционные проекты (Программа 1704). Меры поддержки инвестпроектов. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://invest.economy.gov.ru/novye-investicionnyye-proekty-programma-1704-/main> (дата обращения: 31.03.2025).

24. О реструктуризации обязательств субъектов Федерации по бюджетным кредитам. Официальный сайт Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/30583/> (дата обращения: 31.03.2025).