

УДК 331.101.3

В. А. Гневашева

Московский государственный институт международных отношений
Министерства иностранных дел Российской Федерации, Москва;
Московский международный университет, Москва, e-mail: vera_cos@rambler.ru

НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ И КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ТРУДОВОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

Ключевые слова: трудовое поведение, молодежь, социальные и когнитивные аспекты трудового поведения.

В статье рассматриваются отдельные социальные и когнитивные аспекты формирования трудового поведения как взаимосвязей между активностью социо-психологической системы и профессиональным выбором, позиции рациональности принятия решений. Теоретические исследования подчеркивают, что аспекты мотивации, адаптации на рабочем месте, производительности труда и профессионального выбора имеют биологическую основу и могут изучаться с помощью физиологических методов (например, анализа активности мозга). Биологическая природа человека, определяющая когнитивные аспекты поведения, равно как и социальная среда формирует трудовое поведение, влияет на профессиональный выбор, мотивацию сотрудников, возможности их адаптации к рабочему месту, трудовому коллективу и в целом к условиям труда. Понимание социальных и когнитивных аспектов трудового поведения позволяет разрабатывать программы профессиональной диагностики, карьерного ориентирования, систем мотивации и условий труда, повышающих продуктивность и адаптацию сотрудников. Методы исследования социологические – проведение опроса (инструментарий – анкета) с последующим применением методов первичной статистической оценкой данных. Выборка определялась как многоступенчатая, на последнем этапе – гнездовая (студенческая группа). Объем выборочной совокупности составлял 2500 чел. ежегодно. Период проведения исследования в режиме мониторинга 2001-2019 гг. Территория исследования включала крупные города России и максимально охватывала все федеральные округа России. Объектом исследования выступала студенческая молодежь, обучавшаяся в государственных и негосударственных вузах. Основные результаты: было выявлено, что на фоне общих позитивных оценок жизненных и профессиональных перспектив за рассматриваемый период времени сформировались позитивные ожидания от будущего, что формирует когнитивные аспекты трудового поведения молодежи под воздействием социальной среды.

V. A. Gnevasheva

Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs
of the Russian Federation, Moscow;
Moscow International University, Moscow, e-mail: vera_cos@rambler.ru

NEUROCOGNITIVE ASPECTS OF YOUTH WORK BEHAVIOR

Keywords: work behavior, youth, social and cognitive aspects of work behavior.

The article examines individual social and cognitive aspects of the formation of work behavior as interrelations between the activity of the socio-psychological system and professional choice, the position of rationality of decision-making. Theoretical studies emphasize that aspects of motivation, workplace adaptation, labor productivity, and professional choice have a biological basis and can be studied using physiological methods (for example, brain activity analysis). The biological nature of a person, which determines the cognitive aspects of behavior, as well as the social environment, shapes labor behavior, influences professional choice, motivation of employees, and their ability to adapt to the workplace, the workforce, and working conditions in general. Understanding the social and cognitive aspects of work behavior makes it possible to develop professional diagnostic programs, career guidance, motivation systems, and working conditions that increase employee productivity and adaptation. Sociological research methods – conducting a survey (questionnaire toolkit) followed by the use of methods for primary statistical evaluation of data. The sample was defined as a multi-stage one, at the last stage – a nest (student group). The sample size was 2,500 people annually. The monitoring period of the study was 2001-2019. The study area included major Russian cities and covered all federal districts of Russia as much as possible. The object of the study was students who studied at state and non-state universities. Main results: it was revealed that, against the background of general positive assessments of life and professional prospects, positive expectations of the future were formed over the period under review, which forms the cognitive aspects of youth's work behavior under the influence of the social environment.

Введение

Социальные и биологические механизмы профессионального поведения отражают взаимодействие когнитивных процессов и действий сотрудников в рабочей среде. Научные изыскания подтверждают, что такие параметры, как мотивация, когнитивная концентрация, стрессоустойчивость и решение задач, обусловлены в том числе и биологическими процессами. Эти механизмы выражаются в сложных взаимосвязях между физиологическими функциями и адаптацией к профессиональным условиям. Для их анализа применяются психологические и физиологические технологии, позволяющие отслеживать в том числе и мозговую активность при выполнении рабочих задач и выявлять корреляции между когнитивной деятельностью и поведенческими реакциями.

Цель исследования: теоретически определить особенности социальных и когнитивных аспектов формирования трудового поведения на основе проведенных эмпирических исследований молодежи.

Понимание данных механизмов открывает возможности для совершенствования рабочих процессов: формирования эффективных команд, оптимизации условий труда, повышения продуктивности персонала. Кроме того, такие знания могут быть использованы при разработке обучающих программ, направленных на развитие профессиональных компетенций и улучшение рабочих результатов.

Хронические стрессовые факторы способны вызывать патологические реакции, нарушающие профессиональную эффективность. Длительное психологическое напряжение, например, снижает когнитивные способности и ухудшает принятие решений. Это, в свою очередь, негативно сказывается на качестве выполнения задач и межличностных взаимодействиях в коллективе.

Материалы и методы исследования

Психологические особенности занятости сопряжены с построением социальных отношений. Высокий уровень сотрудничества часто называют основной причиной экологического успеха [5, 6]. Экспериментальные данные указывают на то, что склонности к выполнению различных задач биологически разнятся [3,7]. Было высказано предположение, что в биологической среде выбор заданий осуществляется как реакция

на стимулы, поступающие из окружающей среды (стимулы) или на взаимодействие с другими «работниками» [2]. Эмпирические исследования выявили множество факторов, влияющих на интенсивность стимула (порог реакции), при достижении которого рабочие начинают выполнять заданную задачу [11]. Биологические исследования в области разделения труда часто используются в нейроэкономике для поиска путей сплоченности в трудовых коллективах и роста производительности труда [1,4]. Проводится анализ и количественное моделирование неоптимального роста производительности с определением условий стимулирования. Экспериментально сравнивались модели с помощью метода направленной эволюции [10] в сценарии поиска путей реализации потребностей. Наконец, теоретически было показано, что модели порога отклика могут быть сформулированы в виде искусственных нейронных сетей [8], которые представляют собой всеобъемлющую основу для моделирования распределения задач.

Тематика когнитивных аспектов трудового поведения имеет широкий спектр освещения в философских, социологических и экономических исследованиях. Возникает подход нейроэкономике как поведенческий, когнитивный для анализа трудового поведения [8]. Особенности нейроэкономике принятия решений определялись в трудах А.С. Токаревой [16]. Автор рассматривает новое направление в рамках экспериментальной экономики, объединяющей по мнению автора поведенческие модели принятия решений. Аспекты нейроэкономике в принятии оперативных и управленческих решений раскрыты в исследовании В.А. Морозова [12]. Более фундаментальное изучение именно научного направления нейроэкономике как области нейронауки определены в работе Б.Ш. Собирова [15]. Эволюция теорий экономического поведения в историческом ракурсе от Аристотеля до нейроэкономике описаны в исследовании Я.В. Шокина [17]. В работе Д.В. Винник [9] экономическое поведение приматов представлено в ракурсе изучения «перспектив» нейроэкономике. Исследования нейроэкономике позволяют углубить знания в междисциплинарном подходе с целью выявления возможностей более эффективной мотивации сотрудников и формирования условий труда, способствующих росту производительности. Особенно важно подчеркнуть исследования экономи-

ки рынка труда молодежного сегмента, поскольку формирование и распределение рабочей силы именно в молодежном сегменте предопределяет особенности развития и потенциал рынка труда в целом [13,14].

Ограничения исследования: нейрофизиологические данные отсутствуют.

Результаты исследования и их обсуждение

По данным проведенного с 2001 по 2019 годы авторского мониторинга оценки ценностных ориентаций студенческой молодежи, степени их удовлетворенности уровнем своих профессиональных компетенций, занимаемыми должностными позициями, условиями труда, оценкой общего жизненного успеха, были определены общие ценностные тренды успеха. Территория исследования включала крупные города России и максимально охватывала все федеральные округа России. Объектом исследования выступала студенческая молодежь, обучавшаяся в государственных и негосударственных вузах. Выборка определялась как многоступенчатая, на последнем этапе – гнездовая (студенческая группа). Объем выборочной совокупности составлял 2500 чел. ежегодно. Было выявлено, что на фоне общих позитивных оценок жизненных и профессиональных перспектив за рассматриваемый период времени сформировалось и позитивное ожидание будущего. С другой стороны, был определен ряд факторов, провоцирующих неустойчивость, не адаптивность выявленных психологических трендов отношения, препятствующих жизненному и профессиональному «счастью» молодежи. Подобные факторы первично сформированы социальной средой ближайшего окружения, на этапах первичной социализации, ретранслирующее общее психоэмоциональное положение общества в целом. Результаты авторского исследования в режиме мониторинга были опубликованы.

Согласно официальной статистике Росстата, в период с 2002 по 2020 годы развитие профессиональных компетенций у молодежи на рынке труда изменялось в соответствии с общими тенденциями трудовой и квалификационной трансформации. Примечательно, что высшее образование по-прежнему остается одной из главных ценностей общества. Стремление получить высшее образование в значительной степени обусловлено желанием найти более при-

влекательную работу. По данным переписи населения 2020 года, доля людей с высшим образованием среди трудоспособного населения составляет 25%, среди занятых – 32,4%. Большинство безработных имеют среднее профессиональное (33,4%) или только общее среднее (35,4%) образование.

На протяжении всего анализируемого периода наибольшую активность в формировании профессиональных навыков демонстрировала группа людей в возрасте 25-29 лет. Установленные пропорции уровня профессиональной подготовки сохраняются и далее. Возраст 30 лет можно считать началом периода высокой трудовой активности среди молодежи и общества в целом.

В 2002 году среди лиц в возрасте 25-29 лет высшее образование имели 21%, среднее профессиональное – 31%, начальное профессиональное – 15%. Уровень безработицы среди молодежи 20-29 лет тогда составил 10,6%, и большинство из них работало в торговле.

По данным Всероссийской переписи за период до 2010 года отмечен рост доли той молодежи, которая получила или находилась на этапе получения высшего образования (35% в возрастной группе 25-29 лет) при одновременном тренде сокращения количества тех, кто получил или получал среднее профессиональное образование (27%), также отмечено существенное сокращение тех, кто был включен в образовательные схемы начального профессионального образования (6% – это в три раза меньше по сравнению с 2002 годом). Уровень занятости тех, кто получил высшее профессиональное образование составил 79,8%, а тех, кто обладал дипломом об окончании учреждений среднего профессионального образования – 70,7%.

В 2020 году уровень рабочей силы в возрастных группах 20-24 года и 25-29 лет составил 51,1% и 69,2% соответственно, при этом практически все были трудоустроены. Максимальная вовлеченность в рынок труда наблюдается к 30 годам. В группе 25-29 лет 31% имеют высшее образование, 29% – среднее профессиональное, и 11,4% – общее среднее.

Заключение

Таким образом социальные, физиологические и когнитивные аспекты трудового поведения молодежи можно определить следующими ключевыми факторами: физиологические формируются под воздействием

личных интересов, знаний, умений и социального окружения (родители, друзья, образовательные учреждения); восприятие себя и своих возможностей влияет на выбор профессии; положительный опыт и поддержка наставников способствуют уверенности, тогда как негативный опыт может вызвать неуверенность и сомнения; влияние семьи и друзей формирует профессиональные предпочтения, поддерживая или останавли-

вая стремление к определенным карьерам; социальные сети, которые предоставляют молодежи возможность исследовать профессии и находить образцы для подражания; осознание взаимодействий когнитивных, эмоциональных и социальных факторов может помочь в разработке программ поддержки и консультирования для молодежи, позволяя им более осознанно подходить к выбору профессии и карьеры.

Библиографический список

1. Bertram S.M., Dakin R., Harrison S.J., Tremblay D.T., Reifer M.L., Kolluru G.R. Acoustic signalling performance: Variation in vigour at multiple scales // *Animal Behaviour*. 2021. No. 184. P. 157-171. DOI: 10.1016/j.anbehav.2021.08.001.
2. Duarte A., Weissing F.J., Pen I., Keller L. An evolutionary perspective on self-organized division of labor in social insects // *Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics*. 2011. No. 42. P. 91–110. DOI: 10.1146/annurev-ecolsys-102710-145245.
3. Floreano D., Nosengo N. *Tales from a Robotic World. How Intelligent Machines Will Shape Our Future* // MIT Press. 2022. ISBN: 9780262047449.
4. Gordon D.M. From division of labor to the collective behavior of social insects // *Behav Ecol Sociobiol*. 2016. No. 70. P. 1101–1108. DOI: 10.1007/s00265-015-2045-3.
5. Hölldobler B., Kwapich Ch. *The Guests of Ants: How Myrmecophiles Interact with Their Hosts*, Belknap Press of Harvard University Press. 2022. 576 p. ISBN: 978-0-674-26551-6.
6. Julian G.E., Cahan S. Undertaking specialization in the desert leaf-cutter ant *Acromyrmex versicolor* // *Animal Behaviour*. 1999. No. 58. P. 437–442. DOI: 10.1006/anbe.1999.1184.
7. Nolfi S., Bongard J., Husbands P., Floreano D. *Evolutionary robotics*. Springer handbook of robotics. 2016. P. 2035-2068. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-32552-1_76 (дата обращения: 22.05.2025).
8. Белинская Д.Б. Нейроэкономика и поведенческая экономика // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 5(118). С. 288-291. DOI: 10.34925/EIP.2020.118.5.058.
9. Винник Д.В. Экономическое поведение приматов и «перспективы» нейроэкономики // *Философия науки*. 2022. № 1(92). С. 107-122. DOI: 10.15372/PS20220108.
10. Дорофеева Л.В. *Организационное поведение*. Саратов, 2012. 347 с. ISBN: 978-5-91272-365-0.
11. Ломтатидзе О.В. *Общая психология: сенсорно-перцептивные процессы. Практикум: учеб.-метод. пособие*. Екатеринбург. 2016. 76 с. ISBN: 978-5-7996-1671-7.
12. Морозов В.А. Нейроэкономика в принятии оперативных и управленческих решений: философский аспект // *Менеджмент и бизнес-администрирование*. 2021. № 3. С. 4-9. DOI: 10.33983/2075-1826-2021-3-04-09.
13. Пасовец Ю.М. Трудовая мобильность молодежи: потенциал и факторы его активизации в современных российских условиях // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2023. Т. 23. №1. С. 14-21. DOI: 10.18500/1818-9601-2023-23-1-14-21.
14. Пичурин И.В. Актуальные вопросы адаптации молодых специалистов // *Вестник Томского государственного университета. Экономика*. 2024. №67. С. 202-216. DOI: 10.17223/19988648/67/12.
15. Собиров Б.Ш. Нейроэкономика как область нейронауки // *Modern Science*. 2021. № 10-1. С. 88-90. EDN: SAJPIB.
16. Токарева А.С. Нейроэкономика принятия решений // *Инновационная экономика и современный менеджмент*. 2021. № 3(34). С. 47-49. EDN: LPRERK.
17. Шокин Ян В. Эволюция теорий экономического поведения: от Аристотеля до нейроэкономики // *Труды Института системного анализа Российской академии наук*. 2021. Т. 71. № 4. С. 54-65. DOI: 10.14357/20790279210406.