

УДК 332

О. В. Воскресенская

Северо-Западный институт управления РАНХиГС филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», Санкт-Петербург, e-mail: antip8585@mail.ru

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, развитие МСП, сельское предпринимательство, субъекты Российской Федерации, поддержка МСП на сельских территориях.

Исследование направлено на анализ проблем и перспектив развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в сельской местности России, с акцентом на институциональные, экономические и инфраструктурные ограничения. В рамках исследования были поставлены следующие задачи: выявить особенности функционирования МСП в сельской местности; обобщить ключевые барьеры, ограничивающие развитие предпринимательской активности; определить перспективные направления государственной и региональной поддержки; предложить меры по повышению устойчивости и адаптивности сельского бизнеса. Методологическую основу статьи составили сравнительный анализ, SWOT-анализ, статистическая обработка данных Росстата и Единого реестра МСП, а также контент-анализ государственных программ. Дополнительно использовались данные качественных исследований и экспертных опросов. Установлено, что доля сельских МСП в структуре предпринимательства страны снижается. Основными ограничениями остаются слабая инфраструктура, нехватка кадров, ограниченный доступ к финансовым инструментам и отсутствие адаптированных мер поддержки. Зафиксированы региональные различия: в ряде субъектов позитивная динамика достигается за счёт локальных инициатив и целевых программ. Сельское предпринимательство сохраняет потенциал роста в нишевых сегментах – агротуризме, ремесленных производствах, цифровых сервисах. Эффективная поддержка требует перехода к адресной, регионально адаптированной политике, усиления цифровизации и развития локального брендинга. Полученные выводы имеют прикладное значение для формирования стратегий развития и корректировки инструментов господдержки сельского МСП.

О. V. Voskresenskaya

North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, St. Petersburg
Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, St. Petersburg, e-mail: antip8585@mail.ru

DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN RURAL AREAS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Keywords: small and medium-sized enterprises (SMEs), SME development, rural entrepreneurship, regions of the Russian Federation, SME support in rural areas.

The study focuses on analyzing the problems and prospects of developing small and medium-sized enterprises (SMEs) in rural areas of Russia, with particular attention to institutional, economic, and infrastructure-related constraints. The research addresses the following objectives: to identify the specific features of SME operations in rural areas; to summarize the main barriers hindering entrepreneurial activity; to determine promising directions for state and regional support; and to propose measures to enhance the sustainability and adaptability of rural businesses. The methodological framework includes comparative analysis, SWOT analysis, statistical processing of data from Rosstat and the Unified SME Register, as well as content analysis of government programs. The study also incorporates data from qualitative research and expert surveys. It is established that the share of rural SMEs in the overall entrepreneurial structure of the country is declining. Key limitations include underdeveloped infrastructure, a shortage of qualified personnel, limited access to financial instruments, and a lack of tailored support measures. Regional differences are observed: in some areas, positive trends are achieved through targeted programs and local initiatives. Rural entrepreneurship retains growth potential in niche sectors such as agritourism, artisanal production, and digital services. Effective support requires a shift toward targeted, regionally adapted policies, deeper digitalization, and the development of local branding. The conclusions have practical relevance for shaping development strategies and adjusting government support tools for rural SMEs.

Введение

Современное развитие экономики невозможно без учёта потенциала сельских территорий, на которых сосредоточена значительная часть природных и трудовых ресурсов страны. Однако демографический спад, инфраструктурная отсталость, недостаточная транспортная связанность и низкая инвестиционная привлекательность существенно ограничивают возможности хозяйственной активности за пределами городов. В этих условиях особую актуальность приобретает поддержка малого и среднего предпринимательства (МСП), которое может выступать как фактор оживления экономической жизни на селе, источник рабочих мест и элемент стабилизации региональных рынков [1].

Анализ существующих практик и программ поддержки предпринимательства на сельских территориях с анализа побудительных причин государства оказывать поддержку сельским предпринимателям. Сельское предпринимательство необходимо рассматривать как один из действенных двигателей, обеспечивающих повышение уровня и качества жизни сельского населения. Этот аспект играет роль в позиции государства и местного самоуправления, требуя пристального внимания к проблемам развития сельского предпринимательства. Малые и средние предприятия в сельской местности способны выполнять сразу несколько ключевых функций – от обеспечения населения товарами и услугами до вовлечения местных жителей в производственные цепочки.

Однако, несмотря на потенциальную значимость, сектор МСП на селе сталкивается с рядом устойчивых ограничений: слабым уровнем господдержки, нехваткой квалифицированных кадров, ограниченным доступом к финансовым ресурсам и низким спросом на продукцию. Существенную роль играют и институциональные факторы – громоздкость административных процедур, отсутствие дифференцированной политики развития для сельских районов, непрозрачность программ субсидирования.

Проблематика поддержки сельского МСП находит отражение в ряде научных и прикладных работ, однако до настоящего времени сохраняется дефицит комплексных подходов, учитывающих не только экономические, но и социальные, пространственные и культурные аспекты. Более того, на фоне стремительного развития цифровых

платформ и изменения логики потребления появляются новые перспективы и модели ведения бизнеса на селе, требующие переосмысления существующих стратегий.

Целью данной работы является анализ проблем и перспектив развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в сельской местности России.

В рамках поставленной цели решаются следующие задачи:

- выявить особенности функционирования МСП на селе с учётом институциональных и экономических факторов;
- обобщить ключевые препятствия, сдерживающие развитие предпринимательской инициативы;
- представить перспективные направления поддержки и роста сектора в условиях цифровизации и модернизации сельской экономики.

Объектом статьи выступает малое и среднее предпринимательство в сельской местности, предметом – условия, факторы и механизмы его развития. Методологическую основу составляют сравнительный и структурный анализ, статистические методы, а также систематизация регионального и международного опыта.

Научная значимость работы заключается в уточнении структуры проблем, характерных для сельского МСП, а также в разработке обоснованных направлений стимулирования предпринимательской активности. Практическая значимость материала состоит в возможности применения выводов при формировании региональных программ поддержки, адаптации национальных мер и корректировке существующей нормативной базы в интересах развития сельских территорий.

Материалы и методы исследования

Для достижения поставленной цели и решения задач статьи использовался комплекс взаимодополняющих методов, позволяющих раскрыть многослойную природу проблем развития малого и среднего предпринимательства в сельской местности.

В первую очередь применялся сравнительный анализ, с помощью которого проводилось сопоставление показателей активности МСП в сельских и городских территориях. Это позволило выявить как общие закономерности, так и региональные различия в функционировании предпринимательского сектора.

При формировании выборки субъектов малого предпринимательства, расположенных в сельской местности, основным идентификатором выступал ИНН. В рамках данного исследования была осуществлена выгрузка данных из Единого реестра МСП на следующие даты: 10 декабря 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 и 2024 годов. В качестве критерия включения использовалось наличие информации в поле «Населённый пункт». Такой подход позволил выделить из совокупности зарегистрированных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, отнесённых к малым и микропредприятиям на 10 января соответствующего года, именно те субъекты, чья регистрация зафиксирована в сельских населённых пунктах.

С целью выявления барьеров и перспектив развития МСП на селе в работе применен SWOT-анализ, позволивший классифицировать внутренние сильные и слабые стороны, а также внешние возможности и угрозы, характерные для сельской предпринимательской среды.

Источником эмпирической информации послужили статистические данные Росстата, а также отчёты Минэкономразвития РФ, аналитические материалы Института экономики РАН и региональных центров поддержки предпринимательства. Эти данные подвергались количественной обработке с применением методов статистического анализа – расчёта долей, темпов прироста и снижения, динамики количества субъектов МСП по типам деятельности и местоположению.

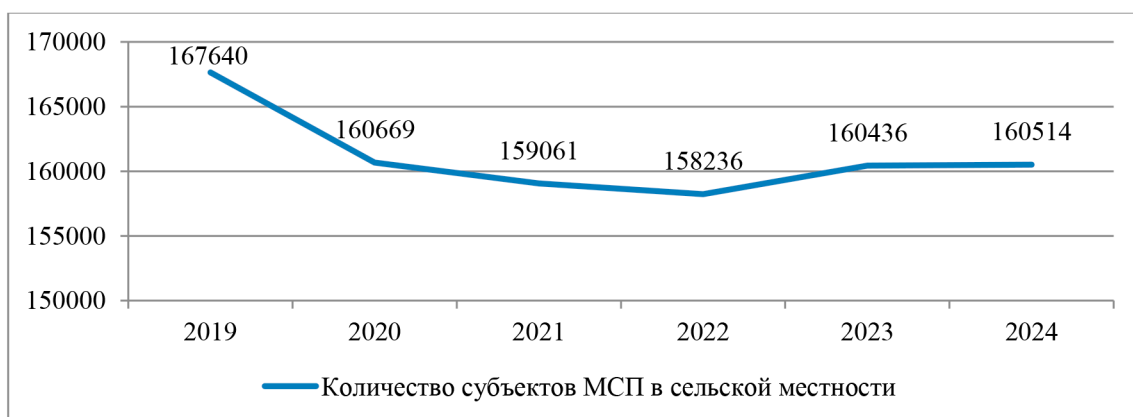
Дополнительно в работе использовались элементы контент-анализа нормативных актов и государственных программ поддержки, включая федеральные и региональные меры стимулирования предпринимательства, такие как нацпроекты «Малое и среднее предпринимательство» и «Комплексное развитие сельских территорий». Это позволило оценить институциональные условия, в которых функционируют субъекты МСП в сельской местности.

Также были учтены данные качественных исследований, в частности, интервью и экспертные опросы, представленные в открытых источниках, посвящённых проблемам развития сельского бизнеса, что дополнило статистическую базу субъективными оценками участников рынка.

Таким образом, совокупность методов обеспечила комплексный подход к анализу текущего состояния, проблем и потенциала малого и среднего предпринимательства в сельской экономике.

Результаты исследования и их обсуждение

На основе собранных статистических и аналитических данных была зафиксирована устойчивая тенденция снижения предпринимательской активности в сельских районах России. По данным Федеральной налоговой службы с 2019 года по 2024 год доля субъектов МСП в сельской местности в общем количестве субъектов МСП сократилась с 2,8 % до 2,4 %. Общее количество субъектов МСП в сельской местности за 6 лет сократилось на 5 % (рисунок).



*Динамика субъектов МСП в сельской местности в 2019 – 2024 гг., ед.
Примечание: составлено автором по данным: Единый реестр субъектов
малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/search.html?mode=extended#> (дата обращения: 15.05.2025).*

SWOT-анализ малого и среднего предпринимательства в сельской местности

Сильные стороны	Слабые стороны
Наличие природных ресурсов и земли	Ограниченный доступ к финансовым ресурсам
Низкие затраты на аренду и труд	Слабая транспортная и цифровая инфраструктура
Тесная связь с локальным рынком	Недостаток квалифицированных кадров
Возможность использования кооперации	Низкий уровень предпринимательской культуры и компетенций
Возможности	Угрозы
Развитие агротуризма и фермерских брендов	Демографический спад в сельских районах
Расширение онлайн-торговли (маркетплейсы)	Снижение объёмов государственной поддержки
Поддержка через нацпроекты и грантовые программы	Рост конкуренции со стороны городских и сетевых структур
Цифровизация и дистанционные каналы продаж	Устойчивые институциональные барьеры (бюрократия, нестабильность законодательства)

Основные виды деятельности МСП на селе сосредоточены в агропромышленной сфере – растениеводстве, животноводстве, первичной переработке сельхозпродукции. Однако зафиксированы отдельные случаи диверсификации бизнеса: например, развитие агротуристических проектов в Вологодской [2] и Калининградской областях [3], запуск локальных сервисных компаний в сфере ремонта техники, бытовых услуг, образовательных и медицинских платформ на базе цифровых решений.

Для систематизации факторов, влияющих на развитие малого и среднего предпринимательства в сельской местности, целесообразно применить методику SWOT-анализа. Этот инструмент позволяет наглядно выделить внутренние и внешние условия, способствующие либо препятствующие функционированию МСП на селе. Результаты анализа сведены в таблицу.

Анализ показал, что при наличии базовых преимуществ – доступных ресурсов, сравнительно низких издержек и тесной связи с местными сообществами – развитие сельского МСП сдерживается комплексом внутренних и внешних ограничений. В их числе: нехватка инфраструктуры, слабая подготовка кадров [4], ограниченный доступ к финансовым инструментам, а также риски, связанные с демографической деградацией и институциональной нестабильностью. Вместе с тем, использование цифровых платформ, развитие нишевых направлений (например, агротуризма) и более точечная государственная поддержка открывают перспективы для устойчивого роста предпринимательской активности на селе.

Анализ программ государственной поддержки показал, что в рамках действующего федерального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [5] и действовавшего до 31.12.2024 национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» сельские территории не всегда являются фокусом. Меры, предлагаемые субъектам МСП, зачастую носят универсальный характер и не адаптированы к специфике сельской экономики. Например, программы льготного лизинга и кредитования охватывают преимущественно городских предпринимателей: в 2022 году менее 9 % всех выданных льготных кредитов было направлено в сельские районы.

Региональные различия в эффективности поддержки проявляются особенно отчётливо. Например, в Белгородской и Липецкой областях наблюдается положительная динамика численности сельского МСП – на 6,1 % и 4,7 % соответственно за три года. Это объясняется целевыми программами местных администраций, предоставляющих гранты на старт бизнеса, менторскую поддержку и налоговые преференции. Так, микрокредитной компанией «Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства» предоставляются микрозаймы на развитие деятельности для субъектов МСП на срок до 36 месяцев, до 5 000 тыс. рублей. Процентные ставки: от 4,75% до 19% годовых. В Липецкой области действует ряд субсидий МСП, осуществляющим первичную и (или) последующую (промышленную) переработку

ку сельскохозяйственной продукции и её реализацию. В Омской области действуют гранты Министерства сельского хозяйства области для МСП, зарегистрированных на сельской территории местности [6].

В ходе исследования выявлены инфраструктурные ограничения: по состоянию на конец 2023 года более 40 % сельских населённых пунктов не имели устойчивого доступа к высокоскоростному интернету, что снижает потенциал цифровизации бизнеса [7]. Также остаётся актуальной проблема логистики – высокая стоимость транспортировки товаров и отсутствие интеграции с региональными рынками [8].

В рамках анализа спроса было установлено, что сельские МСП зачастую ориентированы на узкий локальный рынок с ограниченной платёжеспособностью, что снижает масштабы роста и делает бизнес уязвимым к сезонным колебаниям. Это особенно характерно для компаний в сфере розничной торговли, услуг и общественного питания [9].

Тем не менее наблюдаются примеры успешной адаптации: в ряде регионов предприниматели используют маркетплейсы (Ozon, Wildberries, «Ярмарка Мастеров») для сбыта продукции ручной работы, меда, сыров, травяных сборов. Это даёт возможность расширения географии сбыта и получения дохода, независимого от местного спроса.

Таким образом, полученные результаты демонстрируют противоречивую картину: с одной стороны, потенциал сельского предпринимательства сохраняется и даже растёт в отдельных нишах; с другой – сохраняется системный характер барьеров, сдерживающих его развитие. Дальнейшее продвижение требует не только усиления поддержки, но и учёта региональной специфики и новых форм ведения бизнеса.

Результаты анализа подтверждают наличие системных барьеров, ограничивающих развитие малого и среднего предпринимательства в сельской местности России. При этом выявленные проблемы носят как универсальный, так и регионально-специфичный характер, что требует комплексного осмысления и сопоставления с практиками других стран, успешно использующих потенциал сельского бизнеса как инструмент устойчивого развития территорий.

В зарубежной практике особого внимания заслуживают подходы, реализуемые в странах Европейского союза. Например, в Польше развитие сельского предприни-

мательства активно поддерживается через программы Европейского фонда сельского развития, предусматривающие субсидирование стартапов, кооперативов, социального бизнеса и локальных брендов [10]. Большую роль играет вовлечение местных сообществ – через систему «Лидер» (LEADER), предполагающую инициативное бюджетирование и горизонтальное планирование развития. В Германии значительное внимание уделяется сельским кластерам, объединяющим фермеров, переработчиков и логистические компании. Это способствует формированию устойчивых цепочек добавленной стоимости.

Отечественные меры, реализуемые в рамках федерального проекта по развитию МСП, формально охватывают и сельские территории. Однако на практике многие инструменты, такие как льготное кредитование или имущественная поддержка, ориентированы на более крупные населённые пункты с развитой инфраструктурой. Анализ распределения государственной помощи показывает, что доля сёл и малых деревень в структуре получателей финансовой поддержки остаётся незначительной – менее 15 % от общего объёма по итогам 2023 года. Причины – сложность подачи заявок, недостаточная информированность предпринимателей, завышенные требования к соискателям грантов и кредитов [11].

Отдельную роль в сдерживании сельского МСП играет кадровый фактор. Многие бизнес-проекты не реализуются из-за отсутствия на местах специалистов, способных вести бухгалтерию, наладить сбыт или выстроить цифровую инфраструктуру [12]. Это делает особенно актуальными меры по дистанционному сопровождению МСП, цифровому наставничеству, созданию платформ для онлайн-обучения и консультирования.

С учётом наблюдаемых изменений в потребительских моделях, роста интереса к локальным продуктам, экотоварам, фермерской продукции – сельское предпринимательство может использовать новые рыночные ниши. Агротуризм, экофермы, ремесленные мастерские и семейные мини-производства получают всё большую поддержку со стороны потребителей, особенно в крупных городах [13]. Здесь ключевым условием успеха становится интеграция в цифровую экономику: умение продвигать продукцию через маркетплейсы, формировать лояльные сообщества и грамотно выстраивать визуальную коммуникацию.

Однако важным сдерживающим фактором остаётся слабая институциональная адаптация мер поддержки. МСП в сельской местности по-прежнему воспринимается как периферийный объект государственной политики, а не как драйвер социально-экономической трансформации. Необходим отход от универсальных решений в пользу гибкой региональной политики, учитывающей плотность населения, структуру занятости, культурные особенности и уровень инфраструктурного развития конкретных территорий [14].

В контексте вышеизложенного актуальным становится развитие механизмов территориального планирования, где сельское предпринимательство выступает как один из приоритетных элементов. Такие подходы предполагают децентрализацию полномочий, прямую поддержку на муниципальном уровне, стимулирование кооперации и формирование так называемых «точек роста» – зон, в которых малый бизнес может развиваться при минимальной поддержке, но с высокой отдачей [15].

Таким образом, обсуждение полученных результатов позволяет сделать вывод, что решение проблем развития МСП в сельской местности требует не только финансовых вливаний, но и институциональной реформы, изменения логики взаимодействия государства и предпринимательского сектора, а также повышения уровня вовлечённости самих территориальных сообществ в процесс экономического оживления.

Заключение

Анализ состояния и перспектив развития малого и среднего предпринимательства в сельской местности Российской Федерации позволил зафиксировать наличие устойчивых барьеров, препятствующих полноценному раскрытию потенциала сектора. В условиях демографического спада, инфраструктурной недостаточности и институциональных ограничений сельское МСП сталкивается с целым рядом вызовов, в числе которых, ограниченный доступ к финансированию, нехватка квалифицированных кадров, слабая цифровая и логистическая база, а также недостаточная адаптация существующих мер государственной поддержки к условиям малых населённых пунктов.

В ходе выполнения поставленных задач была установлена специфика функциони-

рования сельского МСП, отличающаяся высокой степенью зависимости от локальных рынков, ограниченной диверсификацией деятельности и невысокой инвестиционной привлекательностью. Вместе с тем в ряде регионов наблюдаются позитивные примеры, свидетельствующие о высокой отдаче при наличии целевых программ поддержки и активного участия местных администраций.

Систематизация существующих проблем позволила выявить основные узкие места в развитии сектора: низкий уровень институциональной гибкости, слабая мотивация к предпринимательской активности, фрагментарность инфраструктурной и экспертной поддержки. Эти ограничения особенно остро проявляются в малых сёлах, находящихся вне зон прямого действия городских агломераций.

Перспективные направления развития связаны, прежде всего, с диверсификацией форм хозяйствования, расширением онлайн-каналов сбыта, вовлечением местных жителей в кооперативные и социально ориентированные инициативы. Применение цифровых решений, развитие агротуризма, продвижение локальных брендов и продукции ручной работы позволяют сельскому бизнесу выходить за пределы локальных рынков и получать доступ к более устойчивым источникам дохода.

Выводы статьи акцентируют необходимость формирования адресной, дифференцированной политики поддержки МСП в сельской местности. Такая политика должна включать не только финансовые меры, но и институциональные новации – создание центров сопровождения, обучение предпринимателей, развитие территориального брендинга и комплексное территориальное планирование. Только при условии комплексного подхода возможен переход от стихийного выживания сельского бизнеса к устойчивому развитию на основе локального потенциала и предпринимательской инициативы.

Практическая значимость сформулированных положений заключается в возможности их применения в рамках региональных стратегий развития, программ поддержки МСП и мероприятий по оживлению сельских территорий. Реализация предложенных направлений способна не только повысить уровень самозанятости, но и сформировать устойчивую модель развития сельской экономики, способную адаптироваться к современным вызовам.

Библиографический список

1. Зиазетдинова А.Р., Залилова З.А., Валеев Р.Р., Абзалилова Е.Е. Особенности малого бизнеса в сельском хозяйстве // *Фундаментальные исследования*. 2024. № 6. С. 94-100. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=43633> (дата обращения: 20.07.2025). DOI: 10.17513/fr.43633.
2. Два вологодских фермера подали заявки на грант «Агротуризм» для развития сельского туризма. URL: <https://onlinevologda.ru/news/society/dva-vologodskih-fermera-podali-zajavki-na-grant-agroturizm-dlja-razvitija-selskogo-turizma/> (дата обращения: 20.07.2025).
3. Ферма Козья горка за Р9,6 млн гранта организует экологический туризм и сырные фестивали – новости Калининграда. URL: <https://kaliningrad360.ru/news/ekonomika/ferma-kozya-gorka-za-9-6-mln-granta-organizuet-ekologicheskij-turizm-i-syrnye-festivali.htm> (дата обращения 20.07.2025).
4. Шилова Н.П., Кузьмина В.С. Проблемы и тенденции кадрового обеспечения аграрного сектора на сельских территориях // *Финансовый вестник*. 2021. № 3. С. 67-72. ISSN 1683-0400. URL: http://finance.vsa.ru/fileadmin/file/izdaniya/finvestnik/54_fin_vestnik_3_2021.pdf (дата обращения: 23.07.2025).
5. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/np_effektivnaya_i_konkurentnaya_ekonomika/fp_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoj_iniciativy/ (дата обращения: 20.07.2025).
6. Меры поддержки предпринимателей Омской области. URL: <https://мойбизнес-55.рф/docu/buklet> (дата обращения: 26.07.2025).
7. В сотовый раз: в 2025-м связью могут обеспечить всего 250 из 10 тыс. нуждающихся в ней сел. URL: <https://iz.ru/1864119/valerii-kodachigov/v-sotovyj-raz-v-2025-m-svyazyu-mogut-obespechit-vsego-250-iz-10-tys-nuzhdayushchih-sya-v-nej-sel> (дата обращения: 18.07.2025).
8. Проблемы транспортной логистики в России. URL: <https://rostov-logist.ru/o-logistike-obuchenii-i-konsaltinge/problemu-transportnoy-logistiki-v-rossii/> (дата обращения: 20.07.2025).
9. Гатаулина Е.А., Потапова А.А., Терновский Д.С. Идентификация и характеристика субъектов малого и среднего предпринимательства на сельских территориях России // *Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии*. 2022. № 2. С. 117-130. DOI: 10.26897/0021-342X-2022-2-117-130.
10. Головина С.Г., Ручкин А.В., Миколайчик И.Н. Европейский опыт поддержки сельских территорий: рекомендации по внедрению в отечественную практику // *Аграрный вестник Урала*. 2022. № 02 (217). С. 71–81. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-217-02-71-81. URL: <https://agvu.urgau.ru/ru/2-217-2022/7-2-2022> (дата обращения: 20.07.2025).
11. Основные проблемы развития малого и среднего предпринимательства в сельских поселениях. URL: <https://www.vologdazso.ru/events/kactivities/105304/> (дата обращения: 20.07.2025).
12. Дашиева Б.Ш., Анализ деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве по данным экономической переписи // *Бухучет в сельском хозяйстве*. 2023. № 8. DOI: 10.33920/sel-11-2308-05. URL: <https://panor.ru/magazines/bukhuchet-v-selskom-khozyaystve/numbers/6662.html#> (дата обращения: 23.07.2025).
13. Барлыбаев А.А., Ситнова И.А. Предпринимательская деятельность на селе: роль и значение в устойчивом развитии сельских территорий // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2021. № 11-1. С. 19-25. URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=1889> (дата обращения: 03.07.2025).
14. Моисеенко Ж.Н. Направления государственной поддержки малых форм хозяйствования: монография. Персиановский: Донской ГАУ, 2021. 175 с. ISBN 978-5-98252-376-1. URL: <https://e.lanbook.com/book/216605> (дата обращения: 20.07.2025).
15. Полбицын С.Н., Ёрл А. (2022). Совершенствование государственной поддержки предпринимательства на сельских территориях // *Экономика региона*. 2022. Т. 18, Вып. 4. С. 1263-1275. DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-4-21.