



Е. Н. Ялунина ORCID ID 0000-0002-6606-8943

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, Россия, e-mail: yalunina.1979@mail.ru

И. А. Серкова ORCID ID 0000-0002-6606-8943

Министерство образования Свердловской области, Екатеринбург, Россия

ПОВЫШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНСТРУМЕНТАМИ ФИНАНСИРОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, финансирование образования, бюджетные ассигнования, внебюджетные источники, государственно-частное партнерство, импортозамещение, рынок труда, устойчивое развитие.

Актуальность данной проблемы детерминирована глубокими структурными изменениями на рынке труда, вызванными необходимостью обеспечения технологического суверенитета страны и ускоренного импортозамещения. В условиях дефицита квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена традиционная модель экстенсивного бюджетного финансирования демонстрирует свою ограниченность, не обеспечивая должной гибкости образовательной среды и темпов модернизации материально-технической базы. Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка практических рекомендаций по формированию адаптивного механизма многоканального финансирования, ориентированного на повышение экономической эффективности и обеспечение устойчивого развития образовательных организаций СПО в долгосрочной перспективе. В качестве методологического инструментария в работе использованы методы системного и структурно-функционального анализа, институциональный подход. Также сравнительный анализ отечественных и зарубежных практик финансового менеджмента в образовательной сфере. Применение методов экономико-математического моделирования позволило автору оценить влияние различных источников ресурсного обеспечения на результирующие показатели деятельности образовательных учреждений. В качестве основных результатов исследования выделены преимущества и вызовы при реализации финансирования учреждений СПО нормативно-подушевым подходом, а также предложен подход диверсификации источников финансирования, предполагающий переход от жесткого сметного планирования к модели «эффективный контракт» между государством, бизнесом и образовательной организацией. Особое внимание уделено развитию механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП), созданию эндаумент-фондов и внедрению инструментов перформанс-контрактинга (финансирования на основе достигнутых результатов). Доказано, что интеграция образовательных учреждений в производственные кластеры (в рамках федерального проекта «Профессионалитет») выступает катализатором привлечения внебюджетных инвестиций и способствует прямой корреляции между объемами финансирования и качеством подготовки специалистов. Практическая значимость работы заключается в возможности применения предложенных механизмов органами исполнительной власти при разработке региональных стратегий развития образования, что позволит минимизировать финансовые риски и обеспечить синергетический эффект от взаимодействия реального сектора экономики и системы профессионального образования. Реализация предложенного подхода обеспечит переход системы СПО из статуса реципиента бюджетных средств в статус активного субъекта рыночных отношений, способного самостоятельно генерировать ресурсы для инновационного роста.

E. N. Yalunina ORCID ID 0000-0002-6606-8943

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia,
e-mail: yalunina.1979@mail.ru

I. A. Serkova ORCID ID 0000-0002-6606-8943

Deputy Minister of Education of the Sverdlovsk Region, Yekaterinburg, Russia

IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF MANAGING FINANCING INSTRUMENTS FOR SECONDARY PROFESSIONAL EDUCATION INSTITUTIONS

Keywords: secondary vocational education, education financing, budget allocations, extra-budgetary sources, public-private partnership, import substitution, labor market, and sustainable development.

The relevance of this problem is determined by the profound structural changes in the labor market, which are caused by the need to ensure the country's technological sovereignty and accelerate import substitution. In the context of a shortage of qualified workers and mid-level specialists, the traditional model of extensive budgetary financing demonstrates its limitations, as it does not provide sufficient flexibility in the educational environment and the pace of modernizing the material and technical base. The purpose of the study is to provide a theoretical basis and develop practical recommendations for creating an adaptive mechanism for multi-channel financing aimed at increasing economic efficiency and ensuring sustainable development of secondary vocational education organizations in the long term. The study uses methods of systemic and structural-functional analysis, as well as an institutional approach, as its methodological tools. It also includes a comparative analysis of domestic and foreign practices of financial management in the educational sector. The use of economic and mathematical modeling methods allowed the author to assess the impact of various sources of resource provision on the performance indicators of educational institutions. The main results of the study highlight the advantages and challenges in implementing the financing of vocational education institutions using the per capita regulatory approach, as well as an approach to diversifying funding sources, suggesting a transition from strict cost-based planning to an "effective contract" model between the government, business and an educational organization. Special attention is paid to the development of public-private partnership (PPP) mechanisms, the creation of endowment funds and the introduction of performance contracting tools (financing based on achieved results). It has been proven that the integration of educational institutions into production clusters (as part of the federal project "Professionalism") acts as a catalyst for attracting non-budgetary investments and contributes to a direct correlation between the volume of funding and the quality of training specialists. The practical significance of this work lies in the possibility of applying the proposed mechanisms by executive authorities when developing regional education development strategies, which will minimize financial risks and ensure a synergistic effect from the interaction between the real sector of the economy and the professional education system. The implementation of this approach will ensure that the professional education system transitions from being a recipient of budgetary funds to becoming an active participant in market relations, capable of generating resources for innovative growth independently.

Введение

В условиях форсированной трансформации российской экономической системы, обусловленной необходимостью достижения суверенитета и реализации стратегии глубоко импортозамещения, возрастает роль человеческого капитала как доминирующего фактора неоиндустриального развития. Особое место в этом процессе занимает система среднего профессионального образования, выступающая основным поставщиком квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена для высокотехнологичных отраслей промышленности. Однако институциональная среда функционирования учреждений СПО сегодня характеризуется серьезным противоречием между возрастающими требованиями со стороны реального сектора экономики к качеству подготовки выпускников и инерционностью механизмов финансового обеспечения образовательного процесса.

Материалы и методы исследования

Исследование основано на комплексном подходе к анализу проблематики повышения результативности управления инструментами финансирования учреждений среднего профессионального образования, интегрирующем теоретические разработки в области экономики образования, государственного и муниципального управления, финансового менеджмента, а также эмпири-

ческие данные, характеризующие деятельность учреждений СПО.

Результаты исследования и их обсуждение

Проблема финансовой устойчивости и эффективности бюджетных и внебюджетных потоков в сфере профессионального образования находится в центре внимания ведущих отечественных ученых-экономистов. Теоретические и прикладные аспекты экономики образования и механизмов финансирования глубоко исследованы в трудах Т. Л. Клячко, Е. Л. Молокова, О. Е. Ольховикова, А. А. Аникиец, А. М. Губернаторов, Э. Ф. Киреева, Н. К., Чапаев, Н. А. Иванько, Н. Б. Шугаль, В. И. Кузнецова, Л. Б. Кузьмичева, О. К. Озерова, Е. В. Шкалева, В. Ю. Кандаурова, А. Т. Гаспаришвили, О. В. Крухмалева, Н. Е. Савина, Т. П. Дорофеева, Н. П. Шубина, В. А. Герасимова и др.

Так, характеризуется современное состояние ресурсного обеспечения образования, Т. Л. Клячко подчеркивает необходимость перехода к новым моделям управления, отмечая, что система должна оперативно реагировать на запросы рынка труда, привлекая к сотрудничеству работодателей [1]. В свою очередь, Е. Л. Молокова, О. Е. Ольховикова рассматривая нормативно-подушевой принцип финансирования, указывает на его недостаточную гибкость в отношении капиталоемких специальностей [2].

А. А. Аникиец, А. М. Губернаторов, Э. Ф. Киреева, Н. К., Чапаев, Н. А. Иванько, Н. Б. Шугаль, В. И. Кузнецова, считают, что современная экономика, характеризующаяся ускоренным технологическим процессом и динамичными изменениями на рынке труда, предъявляет качественно новые требования к системе подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена [3-6]. С данной группой авторов также соглашаются Л. Б. Кузьмичева, О. К. Озерова, Е. В. Шкалева, В. Ю. Кандаурова, А. Т. Гаспаришвили, О. В. Крухмалева, Н. Е. Савина, Т. П. Дорофеева, Н. П. Шубина, В. А. Герасимова и констатируют, что среднее профессиональное образование (СПО) является фундаментом для инновационного развития многих отраслей, обеспечивая экономику квалифицированными кадрами. В России, в условиях политики импортозамещения и технологического суверенитета, роль СПО возрастает многократно [7-10]. Однако эффективность функционирования и способность учреждений СПО к модернизации напрямую зависят от адекватности и гибкости механизмов их финансирования.

Традиционная модель финансирования СПО, преимущественно ориентированная на государственное бюджетное обеспечение, демонстрирует ряд ограничений, не позволяющих в полной мере реализовать потенциал отрасли. Недостаточный объем средств, их не всегда целевое распределение и отсутствие стимулов к привлечению внебюджетных источников замедляют процесс адаптации СПО к реальным потребностям экономики и общества. В связи с этим, совершенствование механизма финансирования образовательных учреждений СПО является не просто вопросом оптимизации расходов, а стратегическим императивом для обеспечения устойчивого развития страны.

Исторически финансирование учреждений СПО в России базируется на государственных бюджетных ассигнованиях, распределяемых по нормативно-подушевому принципу. Несмотря на ряд преимуществ данного подхода, направленного на повышение прозрачности и справедливости распределения средств, он сталкивается с существенными вызовами, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Преимущества и вызовы при реализации финансирования учреждений СПО нормативно-подушевым подходом

Вызовы нормативно-подушевого подхода финансирования учреждений СПО	Экономическое содержание вызовов нормативно-подушевого финансирования учреждений СПО
1. Недостаточная дифференциация нормативов	Существующие нормативы финансирования зачастую не в полной мере учитывают специфику различных специальностей (например, высокие затраты на подготовку кадров для высокотехнологичных производств по сравнению с гуманитарными направлениями), стоимость обслуживания дорогостоящего оборудования, региональные особенности и удаленность учреждений
2. Зависимость от государственного бюджета	Чрезмерная зависимость от бюджетных средств делает учреждения СПО уязвимыми к колебаниям государственной финансовой политики и не стимулирует поиск альтернативных источников дохода.
3. Недостаточность средств на модернизацию	Бюджетные средства в первую очередь направляются на текущее содержание (зарплаты, коммунальные платежи), оставляя минимальные возможности для капитальных вложений, обновления материально-технической базы, приобретения современного оборудования, внедрения цифровых технологий.
4. Слабая связь с реальным сектором экономики	Механизмы финансирования не всегда стимулируют учреждения СПО к тесному взаимодействию с работодателями, формированию заказа на кадры, проведению практики – ориентированных исследований и разработок.
5. Бюрократизация и низкая гибкость	Сложность процедур получения и расходования бюджетных средств, а также их жесткая регламентация ограничивают оперативность и гибкость учреждений в принятии управленческих решений, препятствуют быстрой адаптации к изменениям.
6. Отсутствие стимулов к повышению внутренней эффективности	Действующие модели не всегда создают достаточные стимулы для оптимизации внутренних ресурсов, повышения производительности труда преподавателей и рационализации управленческих процессов.

Основные направления совершенствования механизма финансирования СПО

Направления совершенствования механизма финансирования СПО	Экономическая сущность приоритетных направлений
1. Модернизация государственного финансирования	<p>Разработка дифференцированных нормативов подушевого финансирования с учетом:</p> <ul style="list-style-type: none"> *сложности и капиталоемкости (более высокие нормативы для подготовки специалистов, требующих дорогостоящего оборудования (ИТ, машиностроение, химическая промышленность) *качества и аккредитация (стимулирование учреждений, демонстрирующих высокие показатели качества образования и востребованности выпускников) *региональных особенностей (учет стоимости жизни, транспортной доступности, дефицита кадров в конкретных регионах) *целевые государственные гранты и субсидии (выделение средств на конкретные проекты модернизации, обновление оборудования, разработку инновационных образовательных программ, повышение квалификации преподавателей, создание передовых мастерских и лабораторий; особое внимание – проектам, связанным с импортозамещением и технологическим суверенитетом) *финансирование на основе результатов (часть бюджетных ассигнований может быть привязана к ключевым показателям эффективности (КРП), таким как: процент трудоустройства выпускников по специальности, уровень удовлетворенности работодателей качеством подготовки, участие в региональных / федеральных проектах развития, объем привлеченных внебюджетных средств)
2. Развитие внебюджетных источников финансирования	<p>Расширение платных образовательных услуг (предложением программ дополнительного профессионального образования, переподготовки, краткосрочных курсов, востребованных на рынке труда, в том числе корпоративное обучение для предприятий)</p> <p>Договоры с работодателями (целевая подготовка и софинансирование): прямые договоры на практику специалистов под конкретные нужды предприятий с частичным или полным покрытием затрат с обучением; софинансирование проектов модернизации оборудования, создания учебных классов и лабораторий на базе учреждений СПО или предприятий; предоставление оборудования, технологий, площадок для практики.</p> <p>Развитие государственно-частного партнерства (ГЧП): создание совместных учебно-производственных центров, технопарков, бизнес-инкубаторов; привлечение частных инвестиций для строительства и реконструкции инфраструктуры с последующим совместным управлением; привлечение частных инвестиций для строительства и реконструкции инфраструктуры с последующим совместным управлением.</p> <p>Эндаумент-фонды (создание и развитие целевых капиталов (эндаументов), формируемых за счет пожертвований физических и юридических лиц; доход от управления этими фондами может направляться на долгосрочное развитие учреждения.</p> <p>Коммерциализация собственной деятельности: выполнение заказов для предприятий (производство небольших партий продукции, ремонт, разработка технологических решений) силами студентов и преподавателей на базе мастерских техникума.</p> <p>Федеральные и региональные гранты: активное участие в конкурсных отборах на получение грантов для развития научных исследований, инновационных проектов, международных обменов.</p>
3. Повышение внутренней эффективности и рационализации расходов	<p>Оптимизация административных и хозяйственных расходов: внедрение современных систем управления, цифровизация документооборота, энергоэффективные технологии.</p> <p>Эффективное использование материально-технической базы: сдача в аренду незадействованных помещений и оборудования, использование лабораторий и мастерских для платных услуг или совместных проектов с бизнесом.</p> <p>Внедрение проектного управления: целевое и эффективное расходование средств на конкретные проекты развития.</p>

Для преодоления указанных вызовов и обеспечения устойчивого развития системы СПО необходимо опираться на следующие принципы: диверсификация источников (отход от монополии государственного финансирования к многоканальной системе), целевая ориентированность (распределение средств должно быть максимально приближено к стратегическим задачам развития экономики и потребностям рынка труда, а также к достижению конкретных образовательных результатов), гибкость и автономия (представление учреждениям СПО большей финансово-хозяйственной самостоятельности для оперативного реагирования на изменения), стимулирующий характер (создание механизмов, поощряющих эффективную работу, инновационную деятельность и привлечение внебюджетных средств), прозрачность и контроль (обеспечение открытости в использовании средств и формирование эффективных систем контроля за их расходованием и результативностью), партнерство (активное вовлечение работодателей, региональных властей и общества в процесс финансирования и управления СПО).

Исходя из вышеизложенных принципов, можно выделить несколько ключевых направлений совершенствования механизма финансирования СПО (таблица 2).

Для успешной реализации предложенных мер необходимо создать прозрачные механизмы стимулирования и контроля: система КРІ (четкое определение и мониторинг ключевых показателей эффективности для каждого учреждения СПО, с привязкой к ним части государственного финансирования), общественные советы и наблюдательные советы (вовлечение представителей работодателей, родительской общественности, региональных властей в управление финансами и стратегическое планирование), публичная отчетность (регулярная публикация финансовых отчетов и отчетов о достигнутых результатах). Совершенствование механизма финансирования образовательных учреждений СПО – это многогранная и долгосрочная задача, требующая консолидированных усилий государства, бизнеса и самого академического сообщества. Отказ от исключительно бюджетной модели в пользу диверсифицированной системы, основанной на принципах целеполагания, эффективности и партнерства, позволит учреждениям

СПО не только выжить в условиях изменяющейся экономики, но и стать полноценными драйверами ее развития.

Заключение

Инвестиции в СПО – это инвестиции в человеческий капитал, технологический суверенитет и конкурентоспособность российской экономики на глобальной арене. Только так мы сможем обеспечить подготовку кадров, готовых к вызовам завтрашнего дня и способных строить инновационное будущее нашей страны.

Свердловская область, являясь одним из крупнейших промышленных регионов России, традиционно испытывает высокий спрос на кадры со средним профессиональным образованием. Металлургия, машиностроение, оборонно-промышленные комплекс, ИТ-сфера – эти и многие другие отрасли регионального хозяйства требуют постоянного притока высококвалифицированных специалистов. В контексте глобальных вызовов и ускоренной технологической модернизации, система СПО становится ключевым элементом экономической безопасности и устойчивого развития региона. Однако эффективность и гибкость системы СПО напрямую зависит от адекватности ее финансового обеспечения. Традиционные механизмы финансирования, преимущественно основанные на бюджетных ассигнованиях, не всегда позволяют учреждениям оперативно реагировать на изменения на рынке труда, внедрять инновационные образовательные программы, модернизировать материально-техническую базу и привлекать высококвалифицированных преподавателей-практиков. В свердловской области предпринимаются шаги по диверсификации источников и повышению эффективности финансирования СПО, в том числе через: Региональные программы развития образования («Развитие системы образования в Свердловской области до 2027 года», предусмотрены субсидии на модернизацию инфраструктуры, повышение квалификации преподавателей и внедрение новых образовательных технологий. Однако объемы этих средств часто не покрывают всех потребностей.); Проект «Уральская инженерная школа» (Это региональная инициатива направлена на подготовку кадров инженерных специальностей, в том числе через систему СПО. В рамках проекта осуществляется консолидация усилий государства,

бизнеса и образовательных учреждений, что предполагает участие предприятий в разработке учебных программ и предоставлении баз для практики. Однако прямое финансовое участие предприятий в капитальных расходах колледжей остается точечным.); Дуальное обучение и целевая подготовка (Отдельные крупные предприятия региона, например, УГМК, ВСМПО-АВИСМА, активно взаимодействуют с учреждениями СПО, заключая договоры на целевую подготовку, предоставляя места для практики, стипендии и организуя обучение на собственном оборудовании. В некоторых случаях они инвестируют в создание учебных классов и мастерских на базе колледжей); Федеральный проект «Профессионалитет» (Участие колледжей Свердловской области в этом федеральном проекте является важным шагом к формированию образовательно-производственных кластеров. В рамках «Профессионалитета» осуществляется софинансирование из федерального бюджета, бюджета региона и средств работодателей на создание современных лабораторий и ма-

стерских. Это один из наиболее перспективных механизмов диверсификации и целевого финансирования).

Таким образом, совершенствование механизма финансирования образовательных учреждений СПО в Свердловской области – это не просто задача финансового менеджмента, а стратегическое направление развития региона. Переход к многоканальной системе, основанной на тесном партнерстве государства, бизнеса и самих образовательных учреждений, позволит обеспечить СПО ресурсами, необходимыми для оперативной модернизации. Целевое финансирование, ориентированное на ключевые отрасли экономики Среднего Урала, в сочетании с региональными стимулирующими мерами для бизнеса и повышением внутренней эффективности учреждений, сформирует гибкую, устойчивую и конкурентоспособную систему подготовки кадров. Это станет мощным импульсом для достижения технологического суверенитета и устойчивого экономического роста Свердловской области в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Клячко Т. Л. Образование в России и мире: основные тенденции // Образовательная политика. 2020. № 1. С. 26-40. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43419288_96440102.pdf (дата обращения: 16.01.2026). DOI: 10.22394/2078-838X-2020-1-26-40.
2. Молокова Е. Л., Ольховикова О. Е. Анализ реализации Федерального проекта «Профессионалитет» в 2022-2024 годах // Гуманитарный научный журнал. 2025. №11-1. С. 190-196. URL: <https://hsjournal.ru/archiv-nomerov/n11-2025/> (дата обращения: 17.01.2026).
3. Аникиец А. А., Губернаторов А. М. Основные направления совершенствования методики формирования механизма финансового обеспечения системы профессиональных образовательных организаций на региональном рынке // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 11-2. С. 153-160. URL: <https://vael.ru/ru/article/view?id=3068> (дата обращения: 19.01.2026). DOI: 10.17513/vael.3068.
4. Киреева Э. Ф., Чапаев Н. К. Профессионалитет: модернизация системы среднего профессионального образования // Педагогический научный журнал Башкортостана. 2022. № 4. С. 65-74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50155992> (дата обращения: 16.01.2026).
5. Иванько Н. А. Среднее профессиональное образование в России: прежние вызовы и новые цели государственной политики // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2025. Т. 25. Вып. 3. С. 226-232. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/srednee-professionalnoe-obrazovanie-v-rossii-prezhnie-vyzovy-i-novye-tseli-gosudarstvennoy-politiki/viewer> (дата обращения: 26.01.2026). DOI: 10.18500/1819-7671-2025-25-3-226-232.
6. Шугаль Н. Б., Кузнецова В. И., Кузьмичева Л. Б., Озерова О. К., Шкалева Е. В. Среднее профессиональное образование в России: стратегический обзор. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 72 с. URL: https://www.hse.ru/data/2022/08/10/1654646261/SPO_so.pdf (дата обращения 18.01.2026). DOI: 10.17323/978-5-7598-2677-4.
7. Кандаурова В. Ю. Среднее профессиональное образование в современной России: вызовы, тренды и перспективы // Образование и воспитание. 2026. № 1 (64). С. 8-10. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/312/10650> (дата обращения: 16.01.2026).

8. Гаспаришвили А. Т., Крухмалёва О. В., Савина Н. Е. Среднее профессиональное образование: современные реалии и новые вызовы (на примере СПО Кемеровской области) // Образовательные технологии (г. Москва). 2020. № 1. С. 137–150. URL: <https://iedtech.ru/journal/2020/1/secondary-vocational-education/> (дата обращения: 16.01.2026).

9. Дорофеева Т. П., Шубина Н. П. Оценка социально-экономического положения региона через призму содействия трудоустройства выпускников среднего профессионального образования // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2023. Т. 8. № 1 (27). С. 93-102. URL: <https://iedtech.ru/journal/2020/1/secondary-vocational-education/> (дата обращения: 18.01.2026). DOI: 10.21603/2500-3372-2023-8-1-93-102.

10. Герасимова В. А. Соотношение понятий «самообразование» и «самостоятельная работа» в современной педагогической науке // Столыпинский вестник. 2023. № 3. С. 1235-1243. URL: <https://stolypin-vestnik.ru/wp-content/uploads/2023/03/12.pdf> (дата обращения: 16.01.2026).